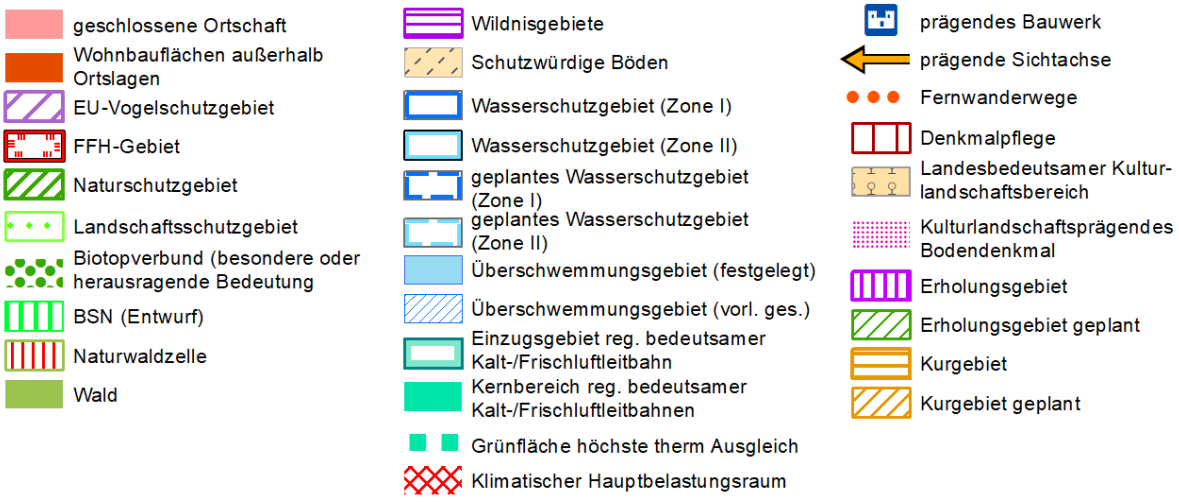
# Anlage 1 zum Umweltbericht

## SUP-Steckbriefe zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

### Inhalt

- **Steckbriefe zur Festlegung Allgemeiner Siedlungsbereiche (ASB/ASB-Z)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Gewerbe- und Industriebereichen (GIB/GIB-Z)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Windenergiebereichen (WEB)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Bereichen für Sicherung und Abbau oberflächennaher Rohstoffe (BSAB)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Freiraumbereichen mit Zweckbindung (Frei-Z)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Talsperrenstandorten (OG)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Flächen für Aufschüttungen und Ablagerungen (ABL)**

### Zeichenerklärung zu den Kartenausschnitten der Steckbriefe



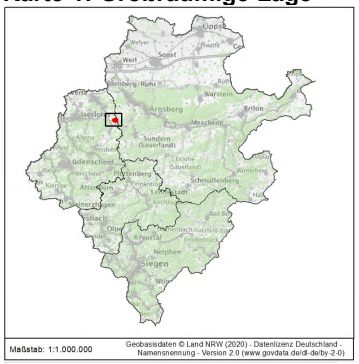
# Steckbriefe zur Festlegung von Windenergiebereichen (WEB)

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

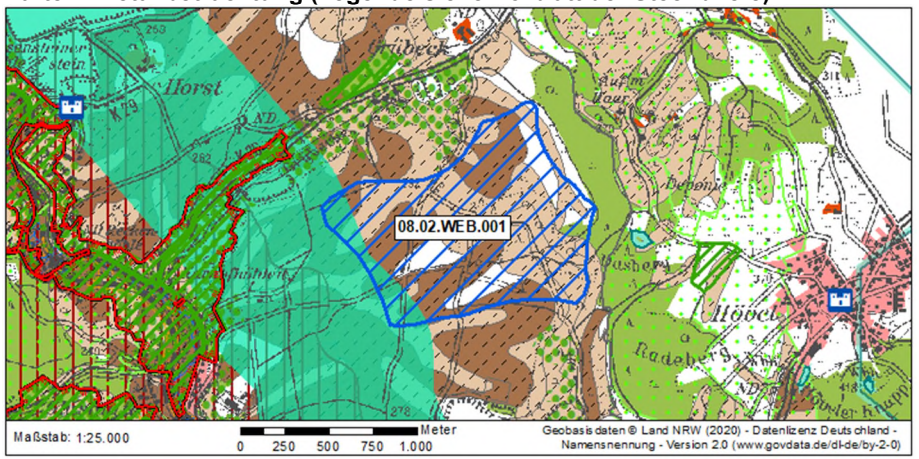
**Balve_08.02.WEB.001**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Balve |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 115,3 ha |
| **1.05** | Lage | nördlich Volkringhausen, Beckum |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, allgemeine Freiraum- und Agrarbe-reiche |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet wird überwiegend intensiv land-wirtschaftlich genutzt. Im Südosten ragt zudem ein Waldgebiet in das Plangebiet hinein. Im Sü-den sind bereits 2 Windenergieanlagen vorhan-den. Eine weitere Windenergieanlagen befindet sich etwas weiter südlich. |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Balve_08.02.WEB.001** | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B 229, B 515, K26, | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die benachbarten Verkehrswege und die intensive landwirtschaftliche sowie insbesondere die 3 bestehenden, jedoch mit unter 100 m Gesamthöhe recht kleinen Windenergieanlagen deutlich vorbelastet. Eine weitere Vorbelastung stellt der etwa 1 km südlich gelegene Steinbruch samt Deponie dar. | |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | FFH-Gebiet DE-4613-301 (ca. 300 m Entfernung)<br><br>EU-VSG DE-4513-401 (ca. 2.000 m Entfernung) | nein | Nein | Für das FFH-Gebiet können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen ausgeschlossen werden, da der Mindestabstand eingehalten wird.<br><br>Erhebliche Beeinträchtigungen für das „VSG Luerwald und Bieberbach“ können gem. der Ergebnisse der FFH-VP (siehe eigener Steckbrief in Anlage 2 zum Umwelt-bericht) ausgeschlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4613-1Q kommen zum Stichtag 42 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Mehlschwalbe, Zippammer, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Turteltaube, Kreuzkröte<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Kiebitz, Geburtshelferkröte<br><br>Etwa 400 m westlich der Prüffläche befindet sich das NSG Hönnetal, in welchem Mopsfledermaus, Teichfledermaus, Wimpernfledermaus, Großes Mausohr, Teichfledermaus und Bechsteinfledermaus vorkommen (BK-4613-0030). In diesem NSG befindet sich eine Höhle, die als Quartier von Teichfledermaus, Großem Mausohr und Mopsfledermaus genutzt wird (BT-4613-0039-1999). Rund um die Fläche sind mehrere Standorte für das Vorkommen des Uhus bekannt (FT-4613-0056-2014 ca. 500 südlich, FT-4613-0052-2014 ca. 600 m südlich, FT-4613-0056-2014 ca. 1.500 m nördlich). Etwa 300 m östlich der Prüffläche befindet sich zudem ein Nachweis für den Rotmilan (FT-4613-0030-2012). Die artspezifischen Abstandsempfehlungen werden für Rotmilan und Uhu teilweise unterschritten. Im Zusammenhang mit den unterschrittenen Abstandsempfehlungen können artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Rotmilan und Uhu zählen in der kontinentalen biogeographischen Region nicht zu den verfahrenskritischen Arten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4613-0127<br>BK4613-0128<br>BK-4613-0130 | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine Umweltauswirkungen. Im Hinblick auf die Unterschreitung von Abstandsradien für Uhu und Rotmilan können sich allerdings artenschutzrechtliche Konflikte ergeben.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Kalkklippe (geschützte Landschaftsbestandteile) | ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme des geschützten Landschaftsbestandteils in Form einer Kalkklippe. Es ist davon auszugehen, dass die Klippe selbst erhalten werden kann, jedoch ergeben sich Störungen für die Erlebbarkeit des Landschaftsbestandteils durch die benachbarte Windenergienutzung.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Gleichwohl ist der hier betroffenen Bereich in dieser Hinsicht durch die drei vorhandenen Windenergieanlagen bereits vorbelastet, sodass sich das Beeinträchtigungsniveau relativiert.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|
| Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br><br>- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Überprüfung der Rotmilanvorkommen<br>- Geschützte Biotope<br>- Geschützter Landschaftsbestandteil<br>- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | |

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|
| Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:<br><br>- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (geschützte Biotope)<br>- Schutzgut Landschaft (geschützter Landschaftsbestandteil)<br>- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)<br><br>Das Ausmaß der Umweltauswirkungen wird jeweils vglw. gering eingeschätzt. Insbesondere die Beeinträchtigung des geschützten Biotopes kann aller Voraussicht nach vermieden werden. Größere Konflikte können sich indes im Hinblick auf die benachbarten Vorkommen windkraftempfindlicher Arten ergeben. Unüberwindbare Konflikte, die sich direkt auf die Zulassungs-/Durchsetzungsfähigkeit der Festlegung auswirken, sind jedoch nicht erkennbar, da keine verfahrenskritischen Arten betroffen sind.<br>Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.<br>Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden. | |

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

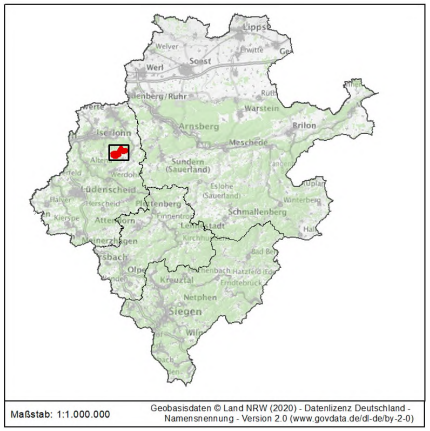
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund möglicher artenschutzrechtlicher Konflikte als mäßig eingeschätzt.*

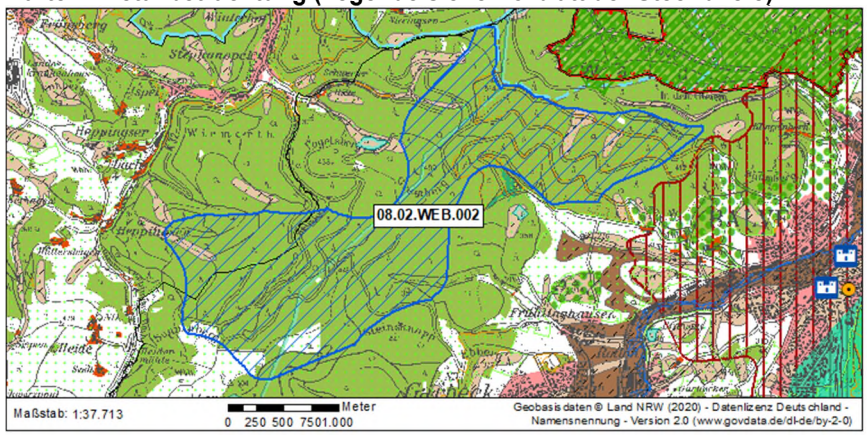
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Balve_08.02.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Balve |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 495,4ha |
| **1.05** | Lage | westlich Balve |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, Grund- und Gewäs-serschutz |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4612-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist nahezu komplett bewaldet. Ledig-lich im Südwesten kommen randlich landwirtschaftli-che Nutzflächen vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B229, K11, K32 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Balve_08.02.WEB.002**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege sowie eine einzelne Windenergieanlagen mit einer Nabenhöhe von lediglich 50 m etwas südlich der Festlegungsfläche vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | herausragende Bedeutung lärmarmer Raum | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | großflächig im Nordosten vorhanden | ja | ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen vor allem für die Erholungsnutzung. So wird ein lärmarmer Raum herausragender Bedeutung beeinträchtigt und westlich von Balve Erholungswälder der Stufe 1 großflächig in Anspruch genommen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | FFH-Gebiet DE-4613-303 (ca. 300 m Entfernung) | nein | Nein | Nein, da die Mindestentfernung zu FFH-Gebieten eingehalten wird. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | MK-144 (ca. 180 m Entfernung) | nein | ja | Nein. Schutzziel des NSG Balver Wald ist die<br>- Erhaltung und Entwicklung eines großflächigen unzerschnittenen Waldgebietes als Lebensraum seltener und gefährdeter Tier- und Pflanzenarten.<br>Ein direkter Eingriff in das Waldgebiet erfolgt jedoch nicht, sodass das Schutzziel nicht durch die Planung beeinträchtigt wird. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4612-4Q kommen zum Stichtag 26 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Kiebitz<br><br>Ein Vorkommen des Rotmilans befindet sich an der nördlichen Grenze der Prüffläche (FT-4612-0055-2012). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m wird damit deutlich unterschritten. In Zusammenhang mit der besonderen Kollisionsgefährdung der Art sind daher artenschutzrechtliche Konflikte zu erwarten. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Der Rotmilan ist in der kontinentalen biogeographischen Region nicht als verfahrenskritisch eingestuft (MKULNV 2013). Gleichwohl können diesbezüglich artenschutzrechtliche Konflikte auftreten. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4612-0280-2009 | nein | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4612-0195<br>BK-4612-0194<br>BK-4613-0143<br>BK-4612-0199<br>BK-4612-0205 (nur randlich) | ja | | Nein, da lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Feuerlöschteich (geschützte Landschaftsbestandteile) | ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Inanspruchnahme eines als wertvoller Landschaftsbestandteil geschütz-ten Löschteichs im Nordteil des Gebiets. Eine direkte Inanspruchnahme des Teiches kann mit hoher Wahrscheinlichkeit auf nachfolgender Planungs-/Zulassungsebene vermieden werden. Insoweit verbleiben lediglich Beeinträchtigungen in geringem Ausmaß aufgrund von benachbarten Windenergieanlagen ausgehenden Emissionen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland (Archäologie)<br>Raum Deilinghofen – Neuenrade (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Überprüfung der Rotmilanvorkommen
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (lärmarme Räume, Erholungswald)
- Schutzgut Landschaft (geschützter Landschaftsbestandteil)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Die Festlegungsfläche führt für vier Schutzgüter zur Inanspruchnahme von Bewertungskriterien. Für das Schutzgut Landschaft ist allerdings sehr wahrscheinlich, dass die entsprechenden Beeinträchtigungen durch Berücksichtigung der kleinräumigen Wertelemente im Planungs-/Zulassungsverfahren vermieden werden können.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Im Zusammenhang mit dem Vorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans können artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden. Da der Rotmilan in der kontinentalen biogeographischen Region jedoch nicht als verfahrenskritisch eingestuft ist, ist eine Gefährdung der Durchsetzungsfähigkeit der Festlegung nicht zu erwarten.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

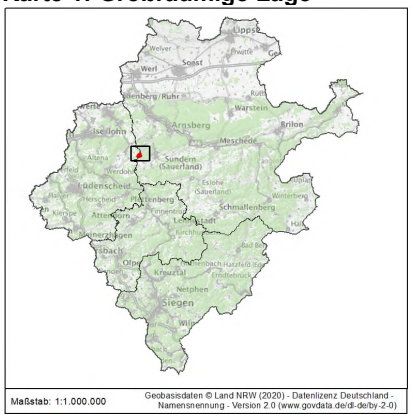
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Vielzahl der erheblich beeinträchtigten Schutzgüter als hoch eingeschätzt. Die Umweltauswirkungen können durch Verzicht einer Festlegung für den nördlichen Gebietsteil erhebliche verringert und auf ein umweltverträgliches Maß gesenkt werden. Die Beeinträchtigungen für die Schutzgüter Tiere und Pflanzen sowie Landschaft wären auf diese Weise komplett vermeidbar. Überdies würde sich das sehr große Gebiet auf eine verträglichere Gesamtgröße reduzieren.*

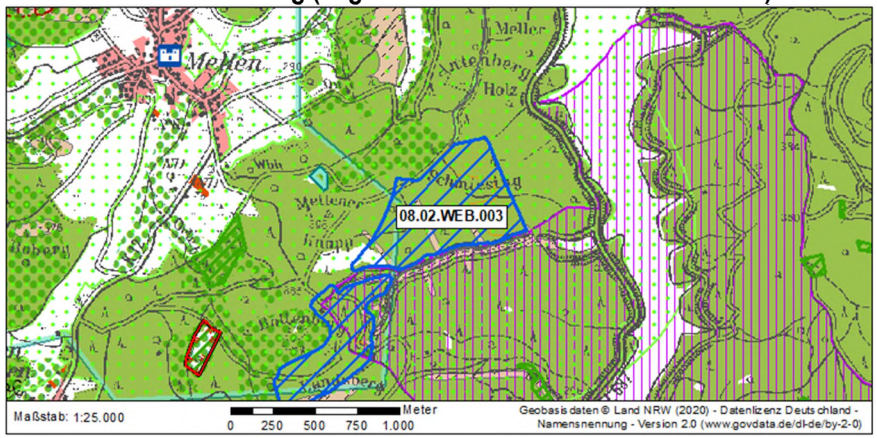
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Balve_08.02.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Balve |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 43,0 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Balve |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4613-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist nahezu komplett bewaldet. Lediglich ganz im Süden befindet sich eine kleine Lichtung mit landwirtschaftlicher Nutzung. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L687, K12 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Balve_08.02.WEB.003**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | Erholungsgebiet direkt angrenzend | Nein | Ja | ja |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Nein | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Überlagerung mit dem direkt benachbarten Erholungsgebiet im Umfeld des Sorpetalstausees sowie einem Erholungswald der Stufe 1 im Osten der Festlegungsfläche zu erwarten. Insbesondere im Zusammenhang mit der Beanspruchung des Erholungsgebietes können sich auch schwerwiegendere negative Umweltauswirkungen infolge von akustischen und optischen Emissionen der Windenergieanlagen ergeben.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4613-4Q kommen zum Stichtag 31 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Turteltaube, Kreuzkröte<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferkröte<br><br>Gut 4 km nordwestlich existiert ein Brutvorkommen des Schwarzstorchs. Die Mindestabstandsempfehlung von 3 km ist deutlich eingehalten, sodass keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten sind. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4613-0334-2005 (angrenzend)<br>BT-4613-0335-2005 (angrenzend) | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4613-0312 (NSG-würdig) (angrenzend) | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf der Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Hinweis: Die direkt angrenzenden Kriterien geschützte Biotope, Biotopverbund und schutzwürdige Biotope sind von der Festlegungsfläche ausgenommen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland A21.10 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungsgebiete
- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungsgebiet, Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Ursächlich ist insbesondere die Lage in der Nähe des Sorpetalstausees, der eine besondere Bedeutung für Erholung und Landschaftserleben besitzt (Schutzgüter Mensch und Landschaft).

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

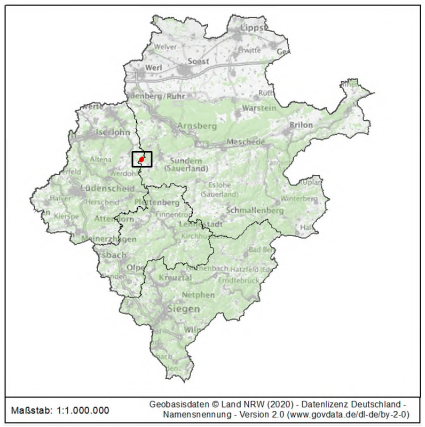
☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

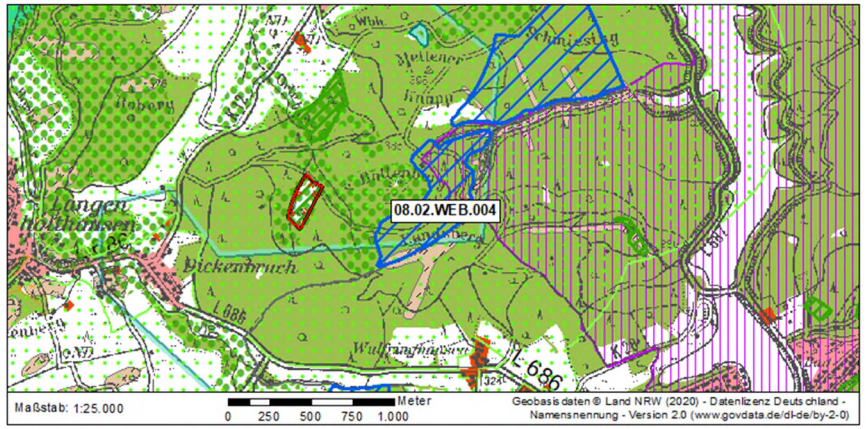
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Balve_08.02.WEB.004** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Balve |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 24,6 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Dickenbruch |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewässerschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4912-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L687, L687 |



| **Balve_08.02.WEB.004** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich geringfügig durch die benachbarten Landesstraßen vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | Erholungsgebiet | Ja | Ja | ja |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Nein | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Überlagerung mit dem Erholungsgebiet im Umfeld des Sorpetalstausees im Nordteil der Festlegungsfläche sowie einem Erholungswald der Stufe 1 im Nordosten zu erwarten. Insbesondere im Zusammenhang mit der Beanspruchung des Erholungsgebietes können sich auch schwerwiegendere negative Umweltauswirkungen infolge von akustischen und optischen Emissionen der Windenergieanlagen ergeben.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4613-4Q kommen zum Stichtag 31 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Turteltaube, Kreuzkröte<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferkröte | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4613-0333-2005<br>BT-4613-0334-2005 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4613-0312 (NSG-würdig) | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich vglw. umfangreiche erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme schutzwürdiger Biotope sowie von Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung. Die Kriterien überlagern sich jedoch räumlich und betreffen jeweils schmale Gewässerstreifen am Rande der Festlegungsfläche. Daher besteht eine hohe Wahrscheinlichkeit dafür, dass die Beeinträchtigungen durch Berücksichtigung dieser Bereiche im Rahmen der konkreten Anlagenpositionierung und Erschließung vermieden werden können.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Balve K21.39 (Landschaftskultur) Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland A21.10 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs-und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungsgebiete
- Erholungswald Stufe 1
- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Schutzwürdige Biotope
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungsgebiet, Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (geschützte Biotope, schutzwürdige Biotope, Biotopverbund)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Ursächlich ist insbesondere die Lage in der Nähe des Sorpetalstausees, der eine besondere Bedeutung für Erholung und Landschaftserleben besitzt (Schutzgüter Mensch und Landschaft). Hinzu

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

kommen Beeinträchtigungen für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt, die aber voraussichtlich auf nachfolgender Planungs-/Zulassungsebene vermieden werden können.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung können im Hinblick auf die Inanspruchnahme eines ausgewiesenen Erholungsgebiets nicht ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als hoch eingeschätzt. Grund ist einerseits die Vielzahl betroffener Kriterien und andererseits die Inanspruchnahme des Erholungsgebietes am Sorpetalstausee.*

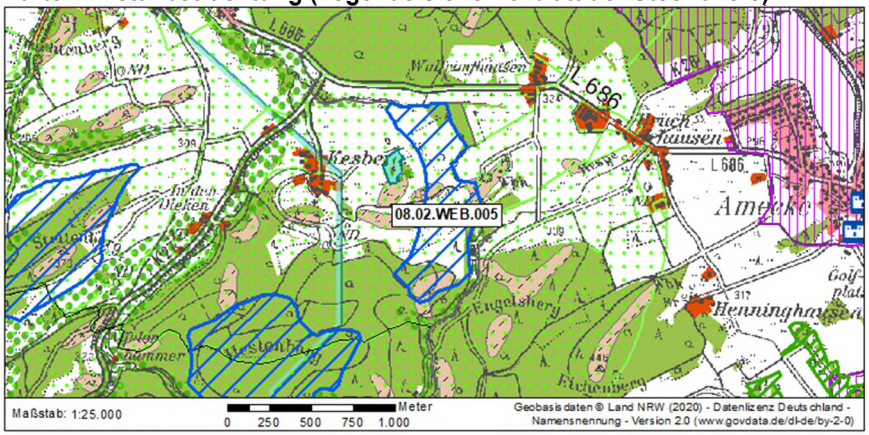
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

**Balve_08.02.WEB.005**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Balve |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 35,8 ha |
| **1.05** | Lage | östlich Kesberg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Agrarbereiche, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4612-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet wird überwiegend landwirtschaftlich als Acker- oder Grünland genutzt. Randlich reichen auch Waldgebiete in die Fläche hinein. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L686, K27 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Balve_08.02.WEB.005**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die intensive Landwirtschaft mit Biogas- und Stallanlagen sowie die nördlich benachbarte L686 gering bis mäßg vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Etwa 190 m westlich sowie gut 600 m südöstlich befinden sich Vorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (FT-4613-0004-2001 und FT-4713-0001-2001). Die artspezifische Mindestabstandsempfehlung von 1.500 m wird in beiden Fällen nicht eingehalten. Jedoch stammen die Nachweise aus dem Jahr 2003 und sind daher nicht mehr hinreichend aktuell. Somit kann eine erhebliche Beeinträchtigung ausgeschlossen werden.<br><br>Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4713-1Q kommen zum Stichtag 26 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Grauspecht, Turteltaube, Schlingnatter<br><br>Kaum 200 m westlich existiert ein Brutnachweis des kollisionsgefährdeten Rotmilans. Der Nachweis ist jedoch bereits 17 Jahre alt. Es ist unklar, ob das Brutvorkommen noch existiert. Der Rotmilan ist zudem von LANUV vorliegend nicht als verfahrenskritisch eingestuft, sodass eine erhebliche Beeinträchtigung insgesamt nicht zu erwarten ist. | Nein | Ja | Nein |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4613-0286 (direkt angrenzend)<br>BK -4713-0168 (direkt angrenzend) | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erken-nen. Es wird jedoch auf die in der Vergangenheit nachgewiesenen Vorkommen des windkraftempfindlichen Rotmilans hingewiesen, welche darauf hinweisen, dass es sich um einen für diese Art grundsätzlich geeigneten Lebensraum handelt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland (Archäologie)<br>Raum östlich Balve (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|
| Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br><br>- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Prüfung des Rotmilanvorkommens<br>- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | |

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|
| Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:<br><br>- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)<br><br>Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen allein für das Schutzgut Kulturgüter zu erwarten.<br>Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.<br>Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.<br><br>Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar | |
| **Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen** | |

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

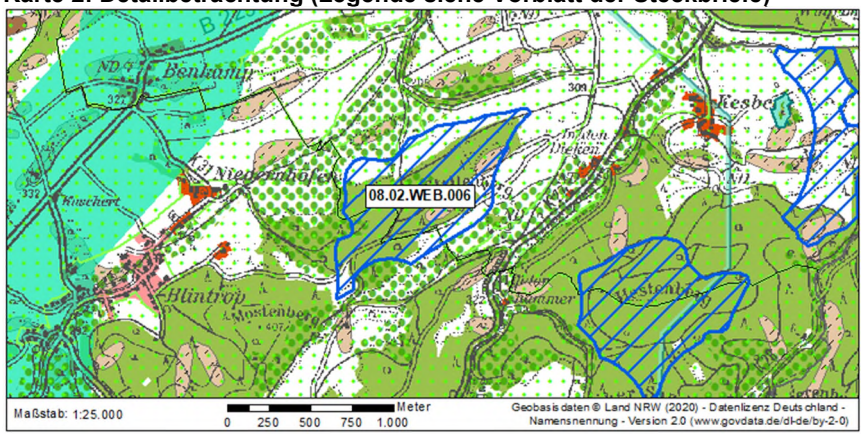
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

## Balve_08.02.WEB.006

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Balve, Neuenrade |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 64,9 ha |
| **1.05** | Lage | südlich Langenholthausen, östlich Blintrop |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Agrarbereiche, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4612-0001, LSG-4512-0004 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet besteht überwiegend aus Nadel-wald. Im Norden und Süden geht es über das Wald-gebiet hinaus und reicht in das umgebende Grün-land hinein. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K27, B229 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Balve_08.02.WEB.006**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die benachbarten regionalen und überregionalen Verkehrswege vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Gut 1,5 km östlich befindet sich ein Vorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (FT-4613-0004-2001). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m wird eingehalten, sodass nicht mit erheblichen Beeinträchtigungen zu rechnen ist.<br><br>Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4713-1Q kommen zum Stichtag 26 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Grauspecht, Turteltaube, Schlingnatter | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Überlagerung der Festleungsfläche mit Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung. Weitere Beeinträchtigungen sind nicht erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland (Archäologie)<br>Raum östlich Balve (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Prüfung des Rotmilanvorkommens
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Die durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung ausgelösten voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen sind insgesamt vglw. gering. Lediglich für das Schutzgut Kulturgüter sind infolge der Sichtbarkeit der Anlagen in größerem Umfang Beeinträchtigungen zu erwarten.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

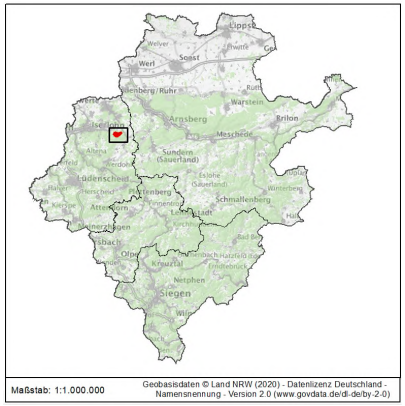
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering bis mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

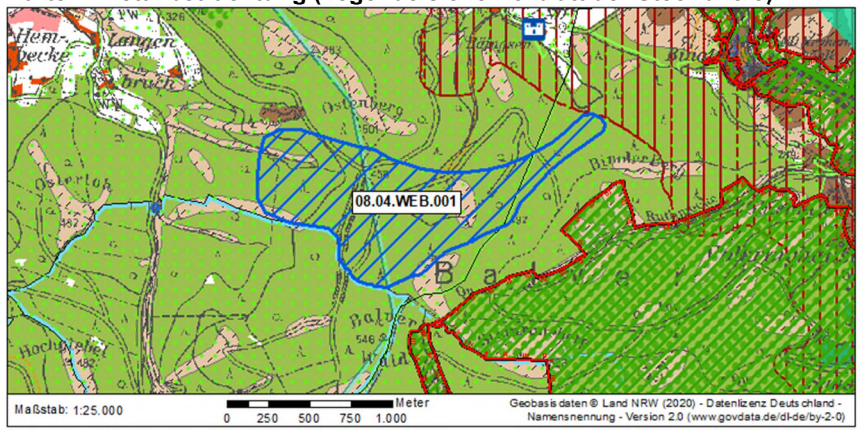
**Hemer_08.04.WEB.001**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Hemer (größter Teil), Balve (randlich) |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 99,4 ha |
| **1.05** | Lage | süd-östlich Hemer |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, Grund- und Gewäs-serschutz |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4512-0004, LSG-4512-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B 515, K 32 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Hemer_08.04.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist nur sehr geringfügig durch die östlich in ca. 1 km Entfernung verlaufende B515 vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | herausragende Bedeutung lärmarmer Raum | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Schmaler Streifen von Norden in das Gebiet hineinreichend | Ja | nein | Ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Lage des Gebietes innerhalb eines großräumigen lärmarmen Waldgebiets mit besonderer Bedeutung für die ruhige Erholung in Natur und Landschaft sowie die Überlagerung mit einem schmalen Streifen Erholungswald der Stufe 1.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4612-2Q kommen zum Stichtag 40 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Turteltaube<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferkröte | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4613-0279-2009 | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland (Archäologie)<br>Raum Deilinghofen – Neuenrade (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs-und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Erholungswald Stufe 1
- Lärmarme Räume
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (lärmarme Räume, Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für die Schutzgüter Mensch und Kulturgüter zu erwarten.
Durch die geplante Windenergienutzung wird ein großräumig lärmarmes Waldgebiet mit besonderer Bedeutung für die Erholung beeinträchtigt.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.
Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

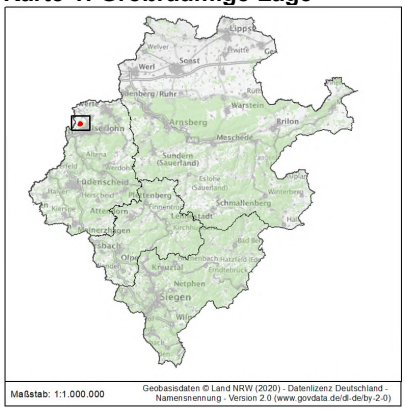
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

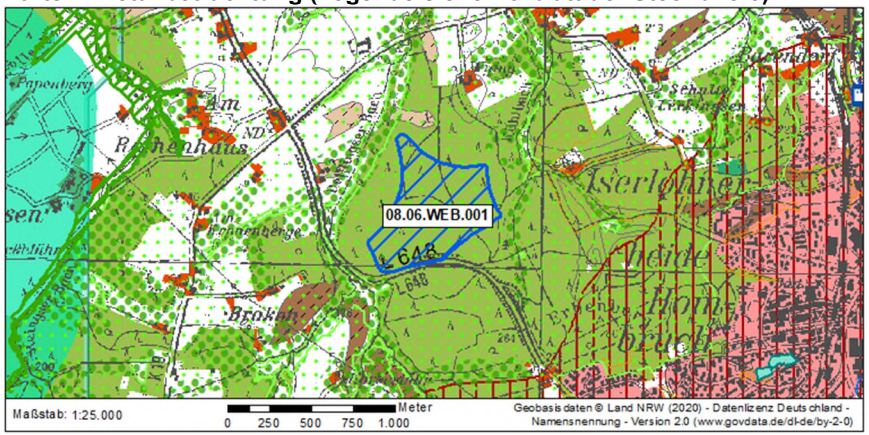
**Iserlohn_08.06.WEB.001**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Iserlohn |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 35,6 ha |
| **1.05** | Lage | nord-westlich Iserlohn |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4511-0020 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L648, K19 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Iserlohn_08.06.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Eine geringfügige Vorbelastung geht von der südlich angrenzend verlaufenden L648 aus. In etwa 2,5 km Entfernung befindet sich zudem eine ältere Windenergieanlage. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Östlich benachbart in ca. 230 m Entfernung | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit und Erholung ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Nähe der Festlegungsfläche zum Waldgebiet westlich Iserlohnerheide, das als Erholungswald Stufe 1 in der Waldfunktionenkarte ausgewiesen ist. Hier können sich Störungen der Erholungsfunktion insbesondere durch Schallimmissionen ergeben.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW.<br><br>Innerhalb des MTB 4511-4Q kommen zum Stichtag 43 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand (KON):<br>Große Bartfledermaus, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Rohrweihe, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Grauspecht, Turteltaube<br><br>Schlechter Erhaltungszustand (KON):<br>Wiesenpieper, Steinkauz, Kiebitz, Geburtshelferkröte | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nen | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Herren-Kalthof (Landschaftskultur) | Ja | | Ja |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen für die Schutzgüter Mensch und Kulturgüter zu erwarten. Die Beeinträchtigungen ergeben sich in Zusammenhang mit den störenden akustischen und optischen Wirkungen von Windenergieanlagen in Bezug auf die Erholungsnutzung und das Landschaftserleben, weisen jedoch jeweils ein geringes (Erholungswald) bis mäßiges (Kulturlandschaft) auf.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

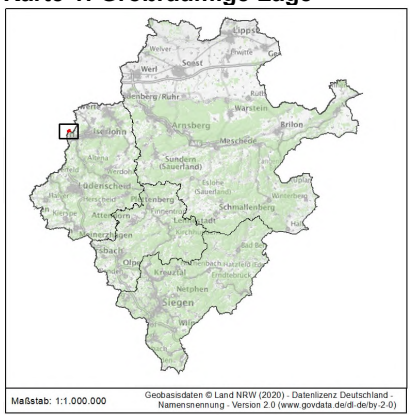
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering bis mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

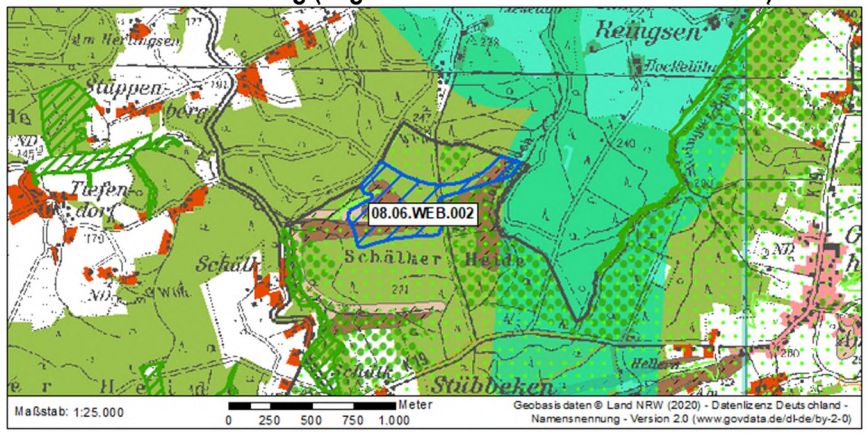
**Iserlohn_08.06.WEB.002**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Iserlohn |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 22,8ha |
| **1.05** | Lage | nördlich Stübbeken |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4511-0020 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K22, K19 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Iserlohn_08.06.WEB.002**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist nur geringfügig durch die querende Kreisstraße vorbelastet. Hinzu kommt eine gewisse visuelle Vorbelastung durch ein rd. 1,1 km entferntes altes Windrad mit einer Nabenhöhe von lediglich 40 m. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Gut 500 m nördlich besteht ein Vorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans. Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m wird deutlich unterschritten. Eine erhebliche Beeinträchtigung kann nicht ausgeschlossen werden.<br><br>Etwa 1,3 km südwestlich besteht ein Vorkommen des Haselhuhns. Die Abstandsempfehlung von 1.000 m wird jedoch eingehalten, sodass nicht mit erheblichen Beeinträchtigungen zu rechnen ist.<br><br>Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4611-2Q kommen zum Stichtag 42 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Kreuzkröte, Schlingnatter<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Steinkauz, Geburtshelferkröte | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4611-0033-2009 | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I - herausragende Bedeutung (randlich und direkt angrenzend) | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4611-0117 (randlich) | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ergeben sich auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die randliche Inanspruchnahme von und Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung. Die wertgebenden Flächen betreffen lediglich einen schmalen Gewässerbereich. Es ist daher davon auszugehen, dass Beeinträchtigungen im nachfolgenden Planungs-/Zulassungsverfahren durch Berücksichtigung der empfindlichen Flächen bei Anlagenpositionierung und Erschließung vermieden werden können.*<br>*Hinzuweisen ist auf pot. artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen des Rotmilans. Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m zum Brutplatz wird in Bezug auf die beiden bekannten Standorte deutlich unterschritten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Siepen in der Schälker Heide (geschützte Land-schaftsbestandteile) (randlich) | ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nen | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme eines geschützten Landschaftsbestandteils erkennbar. Es ist jedoch aufgrund der randlichen Lage und schmalen Ausprägung des geschützten Gewässerlaufes davon auszugehen, dass Beeinträchtigungen im nachfolgenden Planungs-/Zulassungsverfahren durch Berücksichtigung der empfindlichen Flächen bei Anlagenpositionierung und Erschließung vermieden werden können.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Prüfung des Rotmilanvorkommens
- Geschützte Biotope
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Geschützte Landschaftsbestandteile
-

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Geschützte Biotope, Biotopverbund)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen für die Schutzgüter Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sowie Landschaft zu erwarten. Die Beeinträchtigungen ergeben sich ausschließlich im Zusammenhang mit der Inanspruchnahme eines schmalen Bachlaufes am Rande der Festlegungsfläche. Sie sind daher aller Voraussicht nach durch Berücksichtigung des Gewässers bei der Anlagenpositionierung und Erschließung weitgehend vermeidbar. Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

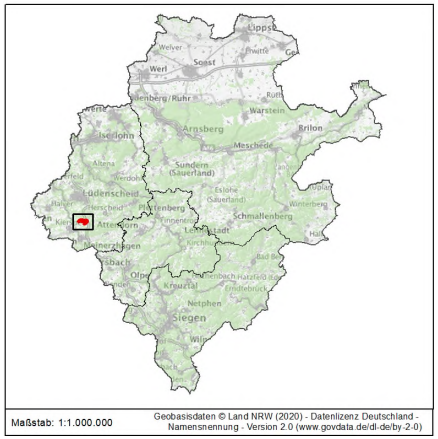
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

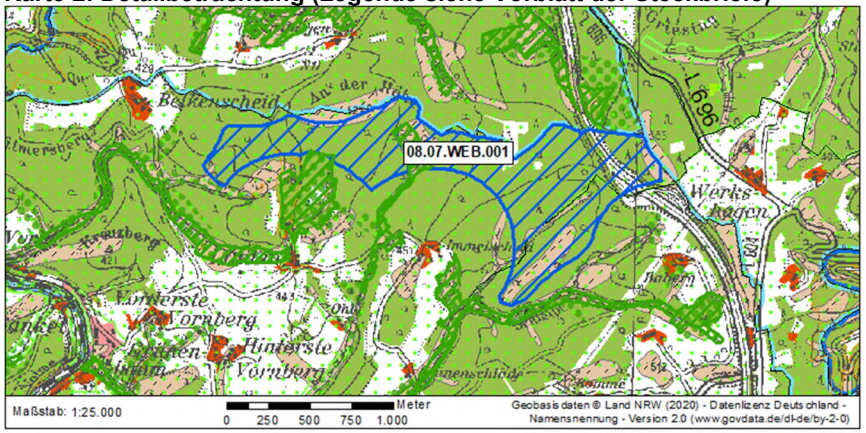
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Kierspe_08.07.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Kierspe (größter Teil), Meinerzhagen (randlich) |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 104,6 ha |
| **1.05** | Lage | nordöstlich Kierspe |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4811-0001, LSG-4811-0004 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Im östli-chen Teil durchquert die BAB 45 das Gebiet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | A45, B54 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Kierspe_08.07.WEB.001**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist im östlichen Teil erheblich durch die querende Autobahn vorbelastet. Der westliche Teil ist vglw. geringfügig vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und**/oder Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Ja, randlich betroffen, nördlich von Linden im Westteil | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die randliche Inanspruchnahme eines Erholungswaldes der Stufe 1 nördlich der Ortschaft Linden zu erwarten. Aufgrund der randlichen Lage kann ein direkter Eingriff voraussichtlich im Zuge der konkreten Anlagenpositionierung und Erschließung im Rahmen der nachfolgenden Planungs-/Zulassungsverfahren vermieden werden, sodass lediglich mittelbare Störungen durch insbesondere Schallimmissionen verbleiben.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | MK-119 (randlich)<br>MK-118 (randlich)<br>MK-091 (ca. 50 m Entfernung)<br>MK-126 (ca. 50 m Entfernung)<br>MK-113 (ca. 100 m Entfernung)<br>MK-128 (ca. 200 m Entfernung)<br>MK-117 (ca. 280 m Entfernung) | ja | ja | Ja<br><br><u>MK-119</u><br>Schutzzweck ist<br>- Erhaltung und Entwicklung eines quellreichen Laubholzkomplexes (Bach-Erlen-Eschenwald, Hainsimsen-Buchenwald) mit standorttypischen Lebensgemeinschaften,<br>- Erhaltung eines Hangquellmoores (Moorbirkenbruchwald)<br>- Wiederherstellung der Lebensgemeinschaften extensiv genutzter Grünlandbereiche.<br>Aufgrund des direkten Angrenzens an das NSG kann nicht ausgeschlossen werden, dass es zu einer Beeinträchtigung des Hangquellmoores infolge von Eingriffen in den Bodenwasserhaushalt in direkter Nachbarschaft kommt.<br><br><u>MK-126</u><br>Schutzzweck ist<br>- Erhaltung und Entwicklung eines Hangmoores mit Nasswäldern (Moorbirkenbruch, Erlensumpfwald) sowie eines naturnahen Buchenaltholzbestandes (Hainsimsen-Buchenwald) als Lebensraum typischer Pflanzen- und Tiergemeinschaften mit z.T. gefährdeten Arten.<br>Aufgrund der geringen Entfernung zum Festlegungsvorschlag kann nicht ausgeschlossen werden, dass es zu einer Beeinträchtigung des Hangmoores infolge von Eingriffen in den Bodenwasserhaushalt kommt.<br><br>Für die weiteren benachbarten NSG kann eine erhebliche Beeinträchtigung bei der jeweils gegebenen Entfernung und unter Berücksichtigung des Minimalabstands ausgeschlossen werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4811-2Q kommen zum Stichtag 36 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Baumfalke, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Geburtshelferkröte | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4811-4061-2002<br>BT-4811-0227-2009<br>BT-4811-0228-2009<br>BT-4811-0226-2009 | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt werden und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4811-0034<br>BK-4811-036 | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die (randliche) Inanspruchnahme zweier Naturschutzgebiete (MK-118 und MK-119) sowie das mögliche Hineinwirken in die Naturschutzgebiete MK-119 und MK-126 durch Eingriffe in den Bodenwasserhaushalt der Hangbereiche. Weiterhin sind erhebliche Umweltauswirkungen durch Inanspruchnahme der Quellbereiche der Schleipe, die dem gesetzlichen Biotopschutz unterliegen, sowie die randliche Überlagerung mit Biotopverbundkorridoren herausragender Bedeutung zu erwarten. Die Beeinträchtigungen der geschützten Biotope können jedoch voraussichtlich im Rahmen der konkreten Anlagenpositionierung im nachgeordneten Planungs-/Zulassungsverfahren aufgrund ihrer Kleinräumigkeit und der schmalen Ausprägung vermieden werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | Lage in Landschaftsbildeinheit herausragender Bedeutung (LBE-VIb-033-WS) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich deutliche voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Lage nahezu der kompletten Festlegungsfläche innerhalb eines Landschaftsraumes mit herausragender Bedeutung für das Landschaftsbild. Moderne Windenergieanlagen werden in dieser Landschaft, die im betroffenen Bereich bisher frei von derartigen Belastungen ist, weithin sichtbar sein und das Landschaftsbild technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Lennestadt-Kierspe (Landschaftskultur) Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs-und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Naturschutzgebiete
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG, Biotopverbund)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für die Schutzgüter Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sowie Landschaft zu erwarten. Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung können sich in diesem Zusammenhang im Zusammenhang mit der Inanspruchnahme sowie Nähe zu verschiedenen Naturschutzgebieten ergeben. Weiterhin führt die Lage der mit 104 ha relativ großen Festlegungsflächen innerhalb eines besonders wertvollen Landschaftsbildraumes zu erheblich negativen Umweltauswirkungen in sehr deutlichem Umfang. Demgegenüber sind Beeinträchtigungen des Erholungswaldes sowie der geschützten Biotope voraussichtlich auf nachfolgender Planungs-/Zulassungsebene vermeidbar.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

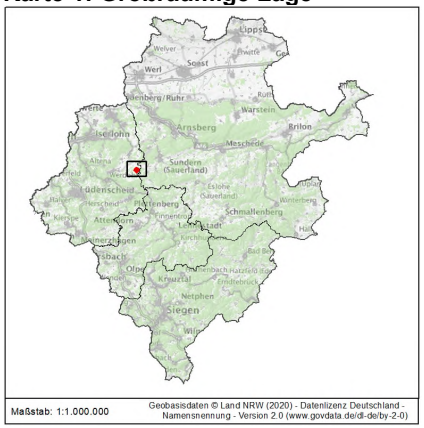
☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als sehr hoch eingeschätzt. Gründe sind die Anzahl der erheblich betroffenen Schutzgüter sowie die Inanspruchnahme und Beeinträchtigung von Naturschutzgebieten. Das Beeinträchtigungsniveau könnte durch eine Verkleinerung der Festlegungsfläche im Bereich der Naturschutzgebiete (Mindestabstand von 300 m zu den NSG MK-119 und MK-126) sowie im Bereich des Erholungswaldes Stufe 1 auf ein aus Umweltsicht vertretbares Maß reduziert werden.*

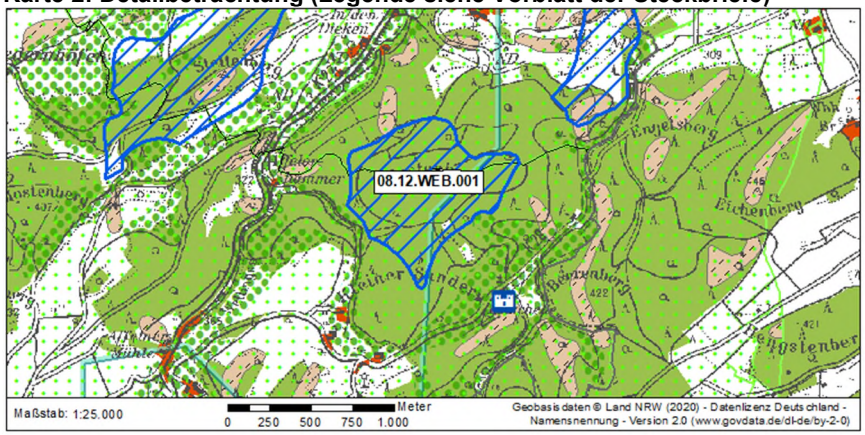
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Neuenrade_08.12.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Neuenrade, Balve |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 57,1 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Kesberg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4512-0004, LSG-4612-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K27, K28 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Neuenrade_08.12.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist gering vorbelastet. Eine geringfügige landschaftliche Vorbelastung geht allein von einem rd. 700 m südlich benachbarten Windrad mit vglw. geringer Anlagenhöhe aus. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | NEIN | Nein | Nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswir-kungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Etwa 1 km nördlich sowie 1,4 km östlich befinden sich ein Vorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (FT-4613-0004-2001 und FT-4713-0001-2001). Die artspezifische Mindestabstandsempfehlung von 1.500 m wird in beiden Fällen nicht eingehalten. Jedoch stammen die Nachweise aus dem Jahr 2003 und sind daher nicht mehr hinreichend aktuell. Somit kann eine erhebliche Beeinträchtigung ausgeschlossen werden.<br><br>Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4713-1Q kommen zum Stichtag 26 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Grauspecht, Turteltaube, Schlingnatter | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Ja | | Nein, keine Inanspruchnahme |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ergeben sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Balve K21.39 (Landschaftskultur) Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland A21.10 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs-und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Überprüfung der Rotmilanvorkommen
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen allein für das Schutzgut Kulturgüter zu erwarten.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

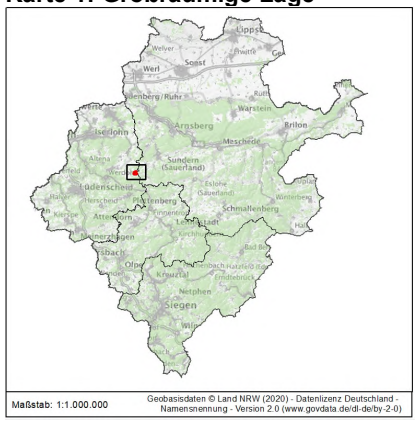
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

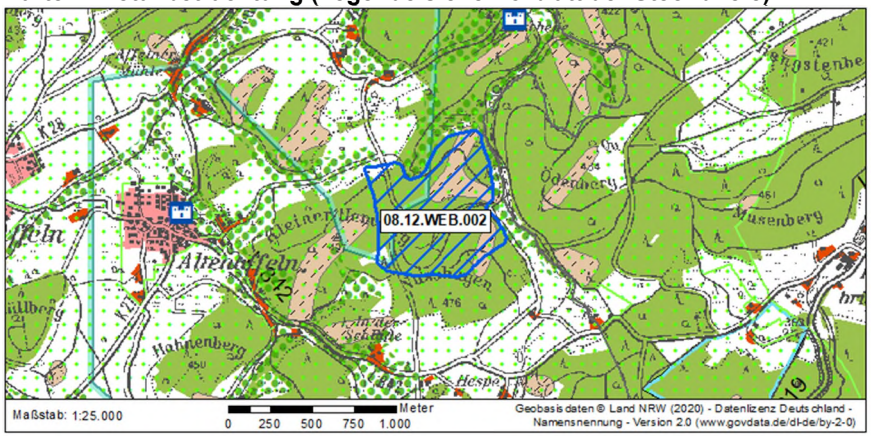
## Neuenrade_08.12.WEB.002

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Neuenrade |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 49,9 ha |
| **1.05** | Lage | östlich Altenaffeln |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4512-0004 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist nahezu ausschließlich bewaldet. Randlich kommen kleine landwirtschaftlich genutzte Flächen vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L842, K28 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Neuenrade_08.12.WEB.002**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist gering vorbelastet. Eine geringfügige landschaftliche Vorbelastung geht allein von einem rd. 300 m nördlich benachbarten Windrad mit vglw. geringer Anlagenhöhe aus. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Etwa 1,6 km östlich am Waldrand des Hengstenbergs befindet sich ein Vorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (FT-4713-0002-2001). Die artspezifische Mindestabstandsempfehlung von 1.500 m wird eingehalten. Überdies stammt der Nachweis aus dem Jahr 2003 und ist daher nicht mehr hinreichend aktuell. Somit kann eine erhebliche Beeinträchtigung ausgeschlossen werden.<br><br>Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4713-1Q kommen zum Stichtag 26 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Grauspecht, Turteltaube, Schlingnatter | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | ja | | Nein, da keine Inanspruchnahme |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4713-0167 (direkt angrenzend) | ja | | Nein, da keine Inanspruchnahme |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ergeben sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland (Archäologie)<br>Raum östlich Balve (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Prüfung des Rotmilanvorkommens
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen allein für das Schutzgut Kulturgüter zu erwarten.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

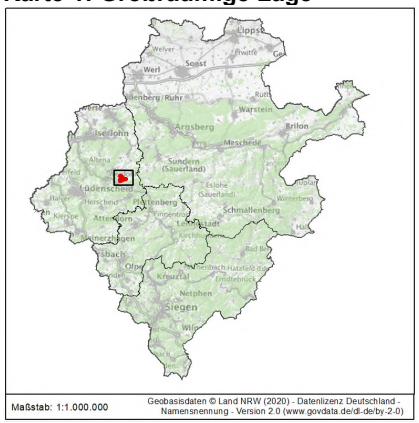
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

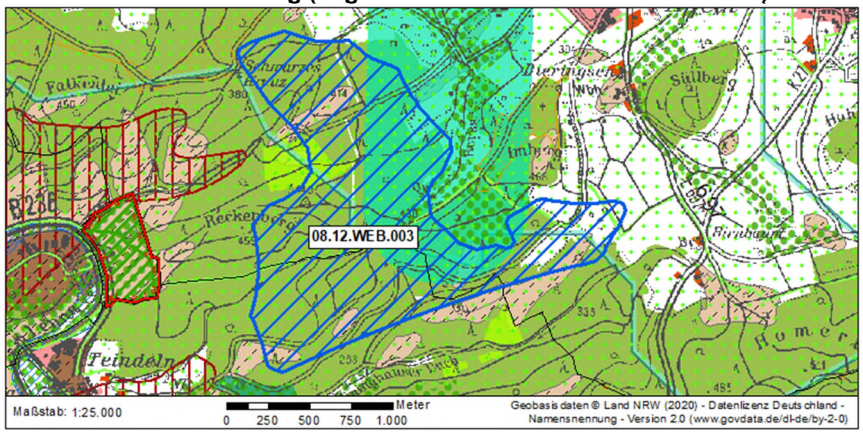
**Neuenrade_08.12.WEB.003**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Neuenrade (größter Teil), Plettenberg |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 231,4 ha |
| **1.05** | Lage | südlich Affeln, nördlich Ohle |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4512-0004, LSG-4712-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist ganz überwiegend bewaldet. Le-diglich randlich und auf kleinen Flächen im Osten kommen landwirtschaftliche Nutzungen vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B236, L697 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Neuenrade_08.12.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich gering durch die südwestlich in einigen Hundert Metern benachbarte Bundesstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Im Nordwesten direkt angrenzend sowie im Osten im Bereich Imberg in etwa 250-350 m Entfernung. | nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswir-kungen durch die unmittelbare Nachbarschaft der Festlegungsfläche zu Erholungswäldern der Stufe 1.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Knapp 1.000 m südlich des Plangebiets sind Vorkommen der Schlingnatter am Südwesthang des Höhenrückens bekannt. Da das Plangebiet hinreichend entfernt ist und nicht gleichermaßen exponiert ist, kann eine Beeinträchtigung von Schlingnatter-Lebensräumen ausgeschlossen werden.<br><br>Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4712-2Q kommen zum Stichtag 29 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Kleinabendsegler, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Wachtel, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferkröte | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4713-0201-2009 (randlich) | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4713-0178<br>BK-4712-0293 | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Überlagerung mit einem Biotopverbundkorridor herausragender Bedeutung erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Siedlungs- und Produktionslandschaft nördliches Sauerland (Archäologie)<br>Raum östlich Balve (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Überschneidung des Festlegungsvorschlages mitregional bedeutsamen Kulturlandschaftsbereichen zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die Lage des Plangebiets auf einem Höhenrücken.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|
| Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br><br>- Erholungswald Stufe 1<br>- Biotopverbund<br>- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | |

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|
| Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen bei *drei* Schutzgütern zu erwarten:<br><br>- Schutzgut Mensch (Erholungswald Stufe 1)<br>- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund)<br>- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche) | |

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für das Schutzgut Kulturgüter zu erwarten. Weitere voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen ergeben sich durch die räumliche Nähe zu Erholungswäldern der Stufe für das Schutzgut Mensch. Die benachbarten Windenergieanlagen führen hier insbesondere aufgrund von Lärmimmissionen zu Störungen der Erholungsnutzung. Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ist hingegen in Teilen vermeidbar.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

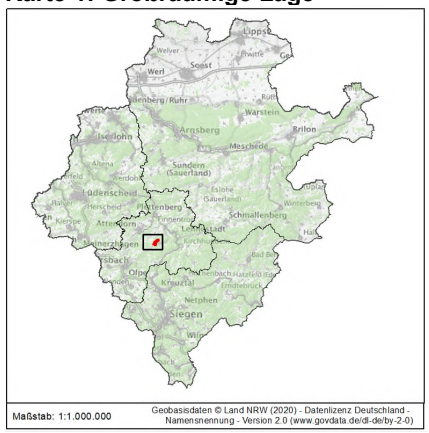
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

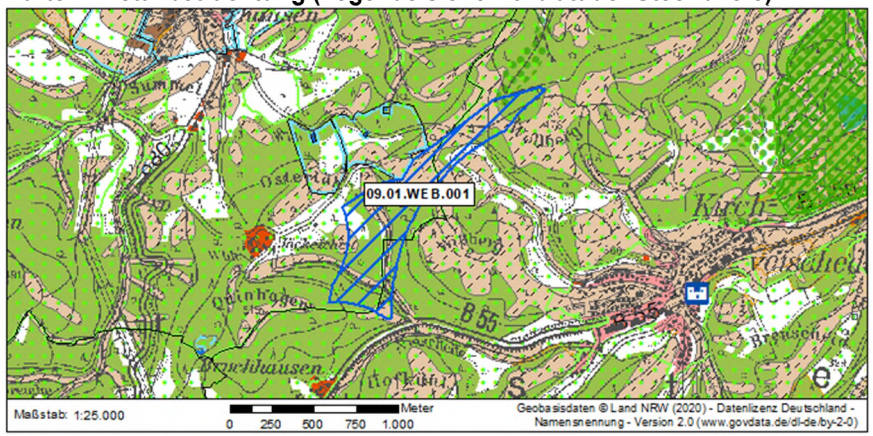
**Lennestadt_09.01.WEB.001**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt, Attendorn |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 41,9 ha |
| **1.05** | Lage | westlich Kirchveischede |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4812-0001, LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Sehr kleinräumig kommt landwirtschaftliche Nutzung in Form von Grünlandwirtschaft vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B55, L880 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Lennestadt_09.01.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die südlich benachbarte B55 sowie in geringem Umfang durch eine gut 1 km westlich verlaufende Leitungstrasse mit 3 parallel verlaufenden Freileitungen vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4913-2Q kommen zum Stichtag 31 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4913-005-9<br>BT-4913-004-9<br>BT-4813-0019-2011 | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (randlich) | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4813-0063 (randlich) | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der der randlichen Überlagerung mit einem Biotopverbundkorridor herausragender Bedeutung.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Kirchveischede K 21.55 (Landschaftskultur) Montanlandschaft südliches Sauerland A 21.15 (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Überschneidung des Festlegungsvorschlages mitregional bedeutsamen Kulturlandschaftsbereichen zu erwarten. Moderne Windenergieanlagen wirken in derartigen Landschaften aufgrund ihrer Dimensionen unmaßstäblich und überprägen das historisch gewachsene Landschaftsbild technisch.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten i.A, und des Rotmilans im Besonderen
- Biotopverbund
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen bei *zwei* Schutzgütern zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter zu erwarten. Die negativen Auswirkungen auf das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind hingegen in ihrem Ausmaß als gering zu bezeichnen.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

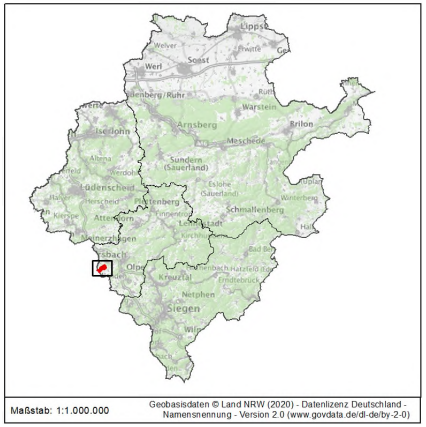
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund des artenschutzrechtlichen Konfliktpotenzials als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

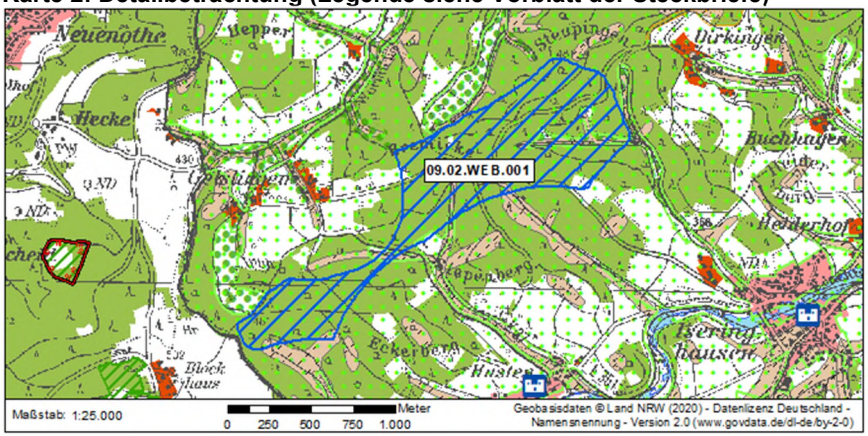
**Drolshagen_09.02.WEB.001**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Drolshagen |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 106,0 ha |
| **1.05** | Lage | Südwestlich Drolshagen |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Landwirtschaft, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwasserschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4912-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L351 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Drolshagen_09.02.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist insgesamt gering vorbelastet. Vorbelastungen gehen lediglich in begrenztem Umfang von der südöstlich benachbarten Landesstraße und kleineren querenden Straßen aus. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | Geplantes Erholungsgebiet (ca. 400 m Entfernung) | Nein | Ja | Nein. Das geplante Gebiet wird sich noch drastisch verkleinern, sodass nicht mit einer Lage innerhalb des 660 m-Radius zu rechnen ist. |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Stufe 1 Erholungswald (ca. 330m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen ergeben sich durch den Festlegungsvorschlag voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Nähe zu Erholungswäldern der Stufe 1. Im Zusammenhang mit dem benachbarten geplanten Erholungsraum sind erhebliche Umweltauswirkungen indes unwahrscheinlich, da sich das Gebiet noch deutlich verkleinern wird, sodass der Minimalabstand von 600 m eingehalten werden kann.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Etwa 1,4 km nördlich des Plangebiets befindet sich bei Gipperich ein Brutplatz des Uhus. Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.000 m wird eingehalten, sodass nicht mit erheblichen Beeinträchtigungen zu rechnen ist.<br><br>Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4912-4Q kommen zum Stichtag 30 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Kleinabendsegler, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Gartenrotschwanz<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wachtelkönig | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4912-121-8<br>BT-4912-112-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4912-046<br>BK-4912-060 (NSG-würdig) | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme mehrerer nach Bachniederungen, die gleichzeitig eine herausragende Bedeutung für den Biotopverbund aufweisen und im Falle der nördlichen Fläche auch NSG-würdig sind. Die Schwere der erheblichen Umweltauswirkungen ist vorbehaltlich einer Einzelfallprüfung auf nachfolgender Planungsebene vermutlich gering, da die jeweils schmalen Tälchen im Rahmen der Anlagenpositionierung und Erschließung auf nachfolgender Planungsebene berücksichtigt werden und von Beeinträchtigungen freigehalten werden können.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum südlich Drolshagen K21.58 (Landschaftskultur)<br>Montanlandschaft südliches Sauerland A21.15 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die Lage des Plangebiets auf einem Höhenrücken.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Biotopverbund
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen bei *zwei* Schutzgütern zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für das Schutzgut Kulturgüter zu erwarten. Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt können hingegen mit hoher Wahrscheinlichkeit auf nachfolgender Ebene vermieden werden. Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

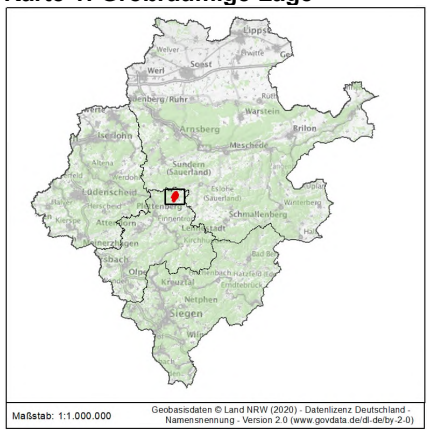
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering bis mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

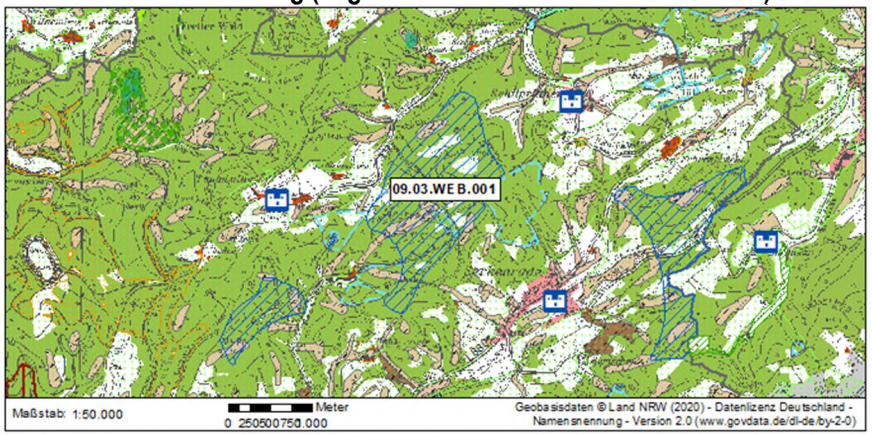
**Finnentrop_09.03.WEB.001**

| 1 | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Finnentrop |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 206,8 ha |
| **1.05** | Lage | westlich Serkenrode |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewässerschutz |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme einiger landwirt-schaftlich genutzter Lichtungen komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K29 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Finnentrop_09.03.WEB.001**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist nur geringfügig durch die nördlich benachbarte K29 vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | In der Kirche Serkenrode in ca. 1,4 km Entfernung zum Plangebiet besteht ein Sommerquartier des Braunen Langohrs (FT-4714-0004). Das Braune Langohr ist in erster Linie empfindlich ggü. baubedingten Beeinträchtigungen, die angesichts der Entfernung ausgeschlossen werden können.<br><br>Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4714-3Q kommen zum Stichtag 26 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Grauspecht, Turteltaube<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4714-044<br>BK-4714-045 (direkt angrenzend) | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Römerweg (Archäologie) (nur randlich)<br>Raum nördlich Elspe (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Überlagerung des Festlegungsvorschlages mit regional bedeutsamen Kulturlandschaftsbereichen zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Gleichwohl befindet sich die Festlegungsfläche lediglich am Rande der betroffenen Räume, sodass sich die Schwere zu erwartender Beeinträchtigungen etwas relativiert.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs-und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Inanspruchnahme großräumig unzerschnittener, verkehrsarmer Räume
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen bei *zwei* Schutzgütern zu erwarten:

- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen mit jeweils vglw. geringem Beeinträchtigungsniveau für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter zu erwarten.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

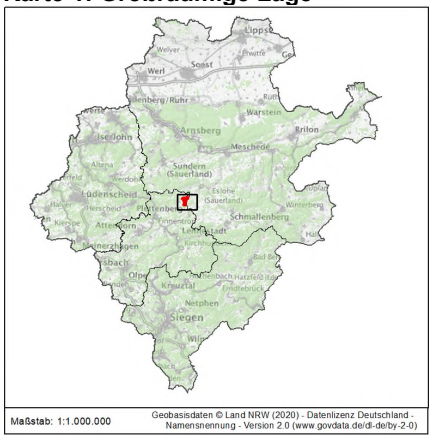
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

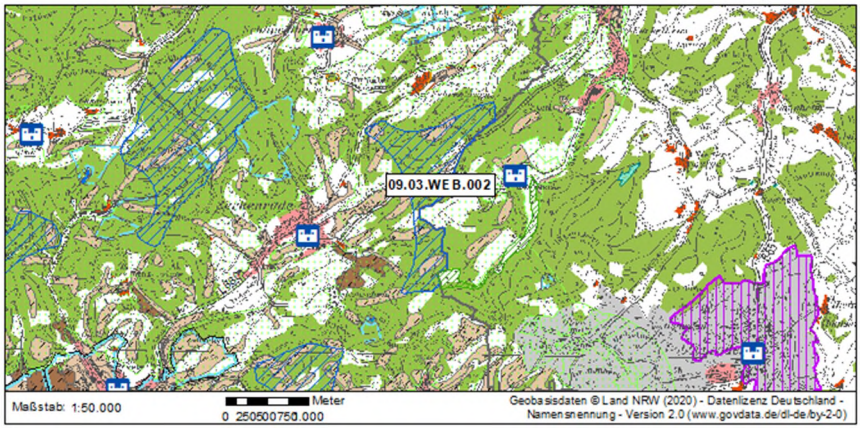
**Finnentrop_09.03.WEB.002**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Finnentrop |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 117,8 ha |
| **1.05** | Lage | östlich Serkenrode |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewässerschutz, Agrarbereiche |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Lediglich im nördlichen Teil kommt in einem schmalen Strei-fen auch landwirtschaftliche Nutzung vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L880, K23 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Finnentrop_09.03.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch etwa 500 bis 1000 m südlich benachbarte 3 Windenergieanlagen vorbelastet. Weitere Vorbelastungen gehen von der im Nordteil querenden L880 aus. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswir-kungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | HSK-283 (direkt angrenzend) | nein | ja | Nein. Laut Verordnung des NSG Dormecketal sind folgende Schutzziele definiert:<br>- Erhaltung und Optimierung eines artenreichen Wiesentales mit naturnahem Bachlauf,<br>- Erhaltung eines großen, kaum zerschnittenen Biotopkomplexes mit landschaftsgliederndem<br>und gleichzeitig -vernetzendem Charakter und mit typischem Arten- und Biotopinventar, insbesondere der Magerweiden an den Talhängen und der Feucht- und Nassgrünländer in Gewässernähe,<br>- Erhaltung und Förderung der Feucht- und Magergrünländer durch eine extensive landwirtschaftliche Nutzung.<br>Die genannten Erhaltungsziele sind nicht gegenüber einer benachbarten Windenergienutzung, sodass nicht mit einer erheblichen negativen Wirkung des Festlegungsvorschlags in das Gebiet hinein zu rechnen ist. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | In der Kirche Serkenrode in etwas mehr als 1 km Entfernung zum Plangebiet besteht ein Sommerquartier des Braunen Langohrs (FT-4714-0004). Das Braune Langohr ist in erster Linie empfindlich ggü. baubedingten Beeinträchtigungen, die angesichts der Entfernung ausgeschlossen werden können.<br><br>Am Waldrand etwa 150 m östlich des Plangebiets besteht ein Nachweis für den stark kollisionsgefährdeten Rotmilan, allerdings aus dem Jahr 2003 (FT-4714-0001-2001). Ein weiterer Nachweis besteht aus den Jahren 2001 und 2013 für einen Waldrand nördlich Dormecke (FT-4717-0028-2012). In beiden Fällen wird die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m deutlich unterschritten. Wenngleich der erste Nachweis als veraltet zu behandeln ist, so ergibt sich aus dem zweiten Nachweis sowie aus der Tatsache, dass es sich offensichtlich um ein geeignetes und real genutztes Habitat der Art handelt ein erhöhtes artenschutzrechtliches Konfliktrisiko. Erhebliche Umweltauswirkungen sind wahrscheinlich.<br><br>Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4714-4Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Heidelerche, Rotmilan, Feldsperling, Grauspecht, Turteltaube | Nein | Ja | Nein, zwar Vorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (Unterschreitung Abstandsempfehlung), jedoch nach LANUV nicht verfahrenskritisch |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4714-082<br>BK-4714-056 (randlich) | ja | | Nein, da lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ergeben sich auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen. Hinzuweisen ist auf pot. artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen des Rotmilans. Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m zum Brutplatz wird in Bezug auf die beiden bekannten Standorte deutlich unterschritten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Elspe (Landschaftskultur) (nur randlich) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Überschneidung des Festlegungsvorschlages mitregional bedeutsamen Kulturlandschaftsbereichen zu erwarten. Gleichwohl ragt der Festlegungsvorschlag lediglich wenige Hundert Meter randlich in den betroffenen Raum hinein, sodass lediglich mit einem geringen Beeinträchtigungsniveau zu rechnen ist. Eine Beeinträchtigung kann zudem durch Verkleinerung des Festlegungsvorschlags auf die Grenze des Kulturlandschaftsraumes vermieden werden.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten i.A, und des Rotmilans im Besonderen
-
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

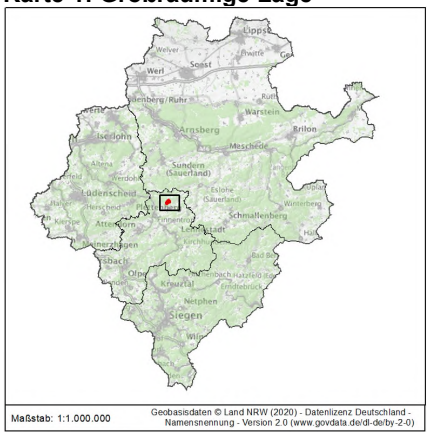
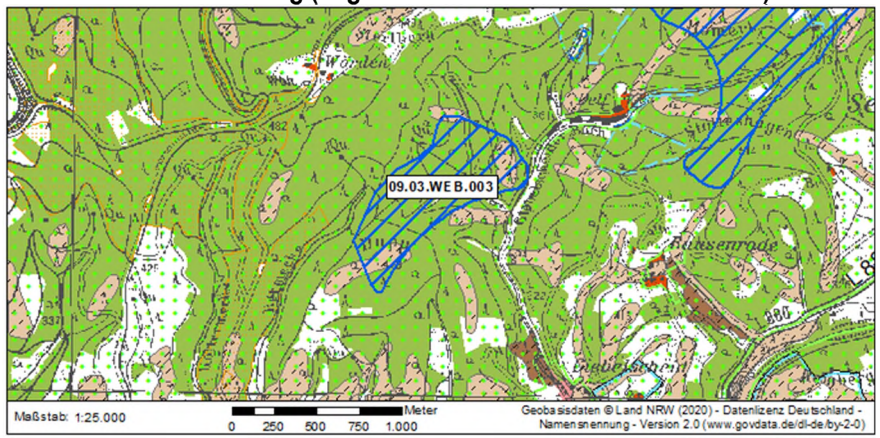
Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen bei *zwei* Schutzgütern zu erwarten:

- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind als geringfügig zu betrachten und können bei Bedarf vermieden werden.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| **Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen** | |
|---|---|
| ☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen<br>(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet) | ☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen<br>(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet) |
| *Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*<br>*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund des artenschutzrechtlichen Konfliktpotenzials im Zusammenhang mit dem Vorkommen des Rotmilans als mäßig eingeschätzt.* | |

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Finnentrop_09.03.WEB.003** | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** | **Karte 1: Großräumige Lage**<br>  <br> |
| **1.02** | Kreis | Olpe | |
| **1.03** | Kommune | Finnentrop | |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 45,8 ha | |
| **1.05** | Lage | nördlich Fretter und Ostentrop | |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, Freiraumfunktionen (Grundwasser- und Gewässerschutz) | |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung | **Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**<br>  <br> |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald | |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 | |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist ausschließlich bewaldet. | |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K30 südöstlich angrenzende | |

| **Finnentrop_09.03.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist nur in sehr geringem Umfang durch die benachbarte Kreisstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | Industrie-/Gewerbefläche außerhalb des Siedlungszusammenhangs etwa 120 m östlich | nein | ja | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der mit lediglich 120 m zu geringen Mindestentfernung zu einer Industrie-/Gewerbefläche bei Delf zu erwarten. Erhebliche Belästigungen durch Schall- und optische Emissionen von Windenergieanlagen können nicht ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4714-3Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Grauspecht, Turteltaube<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4714-043 (randlich) | ja | | Nein, da lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ergeben sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Römerweg (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Betroffen ist der „Römerweg" ein bandartiger, bis zu 1 km breiter Streifen, der von Nord nach Süd durch den Planungsraum führt. Die geplante Festlegungsfläche liegt nahezu komplett innerhalb dieses Bandes. Sofern auf nachfolgenden Planungs-/Zulassungsebenen eine fachgerechte Prospektion durchgeführt wird, können schwerwiegende negative Auswirkungen voraussichtlich vermieden werden.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs im Umfeld von 440 m
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche (Archäologie)

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen bei *drei* Schutzgütern zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (gewerbliche Nutzung außerhalb Siedlungszusammenhang im Umfeld)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für das Schutzgut Mensch durch die geringe Entfernung von lediglich 120 m zu Arbeitsstätten zu erwarten. Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter können hingegen voraussichtlich auf nachfolgender Ebene vermieden werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

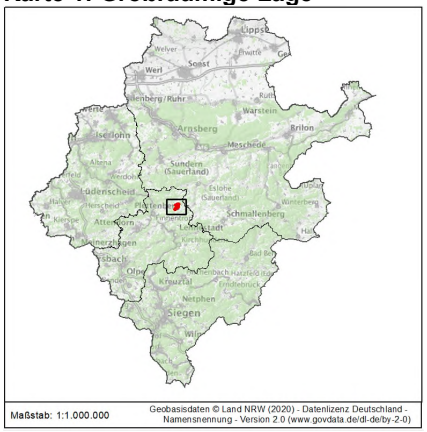
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der deutlichen Beeinträchtigung des Schutzguts Mensch als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

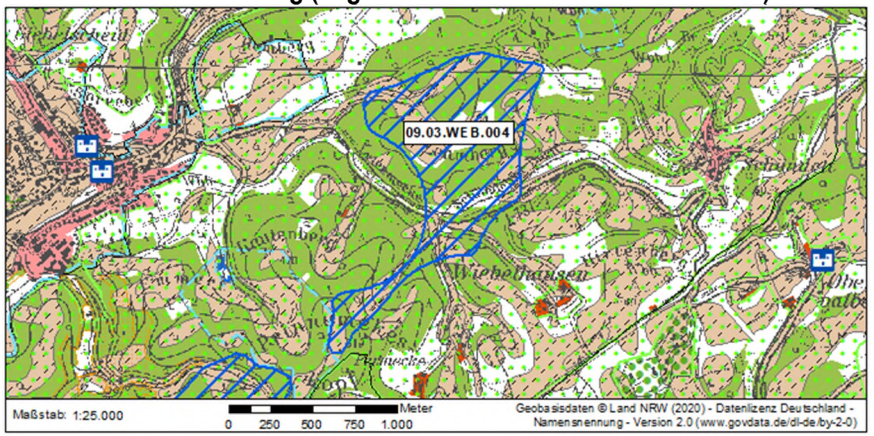
**Finnentrop_09.03.WEB.004**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Finnentrop |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 88,4 ha |
| **1.05** | Lage | östlich Fretter |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldgebiet, BSLE, Freiraumfunktionen (Grundwas-ser- und Gewässerschutz) |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windenergienutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Gebiet ist ganz überwiegend bewaldet. Nur entlang der querenden Landesstraße sowie im Kup-penbereich des Lehmbergs sind kleinere landwirt-schaftliche Flächen vorhanden. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | Die L737 quert das Gebiet von West nach Ost |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Finnentrop_09.03.WEB.004** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist vglw. gering vorbelastet. Entlang der L737 bestehen in relevantem Umfang Vorbelastungen durch die Emissionen des Straßenverkehrs. Überdies gehen landschaftliche Vorbelastungen von einer querenden Freileitung sowie 3 bestehenden Windenergieanlagen ca. 1,2 km östlich des Gebiets aus. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | In etwas mehr als 1 km Entfernung befindet sich in der Ortschaft Fretter ein Quartier von Bartfledermäusen (FT-4814-0001). Da Bartfledermäuse nicht als kollisionsempfindlich gelten, ist eine erhebliche Beeinträchtigung auszuschließen.<br><br>Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4814-2Q kommen zum Stichtag 22 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Heidelerche, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4814-002-9 | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4814-075<br>BK-4814-082 | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Höhlenregion und eisenzeitliche Siedlungskammer Lennetal (Archäologie)<br>Raum nördlich Elspe (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die Lage des Plangebiets auf einem Höhenrücken.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|
| Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br><br>- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | |

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|
| Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen bei *drei* Schutzgütern zu erwarten:<br><br>- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)<br><br>Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für das Schutzgut Kulturgüter zu erwarten. den werden. Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.<br><br>Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar | |

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

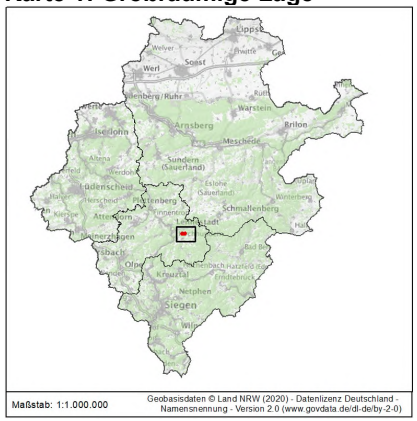
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering bis mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

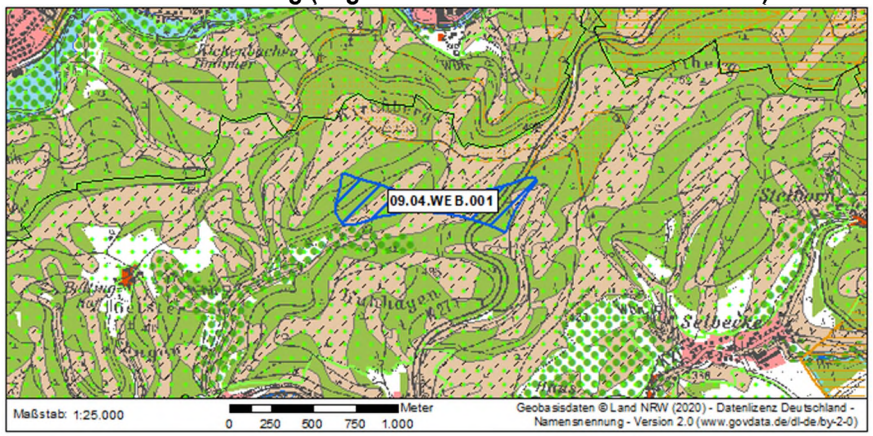
**Kirchhundem_09.04.WEB.001**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 20,3 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Kirchhundem |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwas-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K27, L553 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich geringfügig durch die querende K27 vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung (ca. 100 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (ca. 50 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Nähe zu lärmarmen Räu-men herausragender Bedeutung und einem ausgedehnten Erholungswald-Komplex der Stufe 1 an den Flanken des Saalhauser Berges.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4814-4Q kommen zum Stichtag 25 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter<br><br>In einem Umkreis von =< 1.000 m gibt es mehrere Nachweise für das Vorkommen des Neuntöters (FT-5016-0062-2005, FT-4914-0058-1997, FT-4914-0056-1997, FT-4914-0051-1997, FT-4914-0054-1997, FT-4914-0055-1995). Diese liegen alle zwischen 750 und 1.000 m in südöstliche Richtung von der Prüffläche entfernt.<br>Zusätzlich wurden der Schwarzspecht (FT-4914-0050-1997) und der Kiebitz (FT-4914-0057-1990) jeweils in rund 900 m Entfernung nachgewiesen.<br>Ein Fundort des Breitblättriges Knabenkrauts (FP-4914-080) befindet sich rund 950 m südöstlich der Prüffläche.<br>Mit Ausnahme des Kiebitz sind die genannten Arten nicht windkraftempfindlich. Die artspezifische Abstandsempfehlung für den Kiebitz von 500 m wird eingehalten. Da zudem keinerlei direkte Eingriffe in die genannten Lebensräume erfolgen, kann eine Beeinträchtigung sicher ausgeschlossen werden.<br><br>Das Lennetal erstreckt sich etwa einen Kilometer nördlich der Prüffläche (BK-4814-081). In diesem Biotopkomplex treten Eisvogel, Bachstelze, Sumpfrohrsänger, Erdkröte, Sumpfmeise, Grasfrosch, Gebirgsstelze, Ringelnatter, Bergmolch und Wasseramsel auf. Die aufgeführten Arten werden unter Berücksichtigung des Mindestabstands zur Festlegungsfläche nicht beeinträchtigt. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | bzw. § 42 LNatSchG NRW | | | | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4814-0040<br>BK-4914-0057 | Ja | | Nein, da lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erheblichen Beeinträchtigungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Würdighausen K21.56 (Landschaftskultur) Höhlenregion und eisenzeitliche Siedlungskammer Lennetal A21.11 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (lärme Räume, Erholungswald)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Die erheblichen Umweltauswirkungen für das Schutzgut Mensch sind von jeweils nur geringem Ausmaß. Grund ist die lediglich randliche und indirekte Betroffenheit in Verbindung mit der Vorbelastung durch die bestehende Straße.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

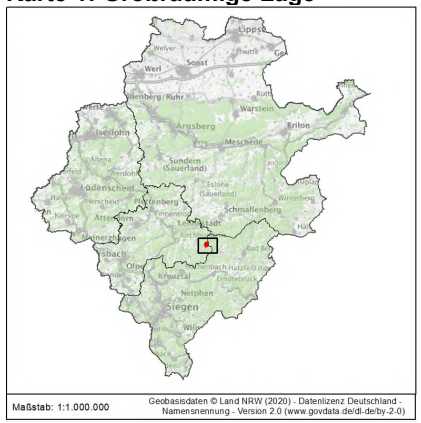
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

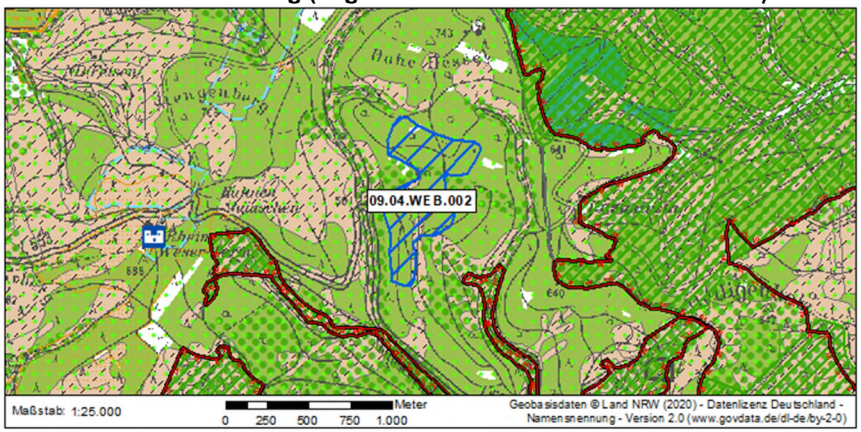
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Kirchhundem_09.04.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 29,4 ha |
| **1.05** | Lage | nord-westlich Rüspe |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Waldbereich, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet für Windenergie |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich in sehr geringem Umfang durch die südwestlich verlaufende L553 vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | lärmarmer Raum herausragender Bedeutung | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Lage der Festlegungsfläche am westlichen Rand eines großräumigen lärmarmen Raumes mit herausragender Bedeutung, der sich über die Kammbereiche des Rothaargebirges erstreckt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4816-302 (ca. 300 m Entfernung) | nein | nein | Nein, da Mindestentfernung eingehalten |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-091 (ca. 300 m Entfernung)<br>OE-010 (ca. 300 m Entfernung) | nein | Nein | Nein, da Mindestentfernung eingehalten |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4915-1Q kommen zum Stichtag 27 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Südlich benachbart (Entfernung rund 250 m) befinden sich schutzwürdige Feuchtbiotope (BK-5014-033), in denen Vorkommen des Turmfalken bekannt sind. Eine erhebliche Beeinträchtigung ist nicht zu erwarten.<br><br>Die Prüffläche befindet sich am nordwestlichen Rand eines sehr großräumigen Lebensraums der Wildkatze (FT-5015-0055-2014). Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>Im Umkreis befinden sich Fundorte des Schwarzspechts (FT-5016-0057-2005) in rund 550 m Entfernung nach Südwest und des Sperlingskauzes (FT-5016-0056-2005 und FT-5016-0055-2005) jeweils etwas mehr als 1.000 m außerhalb der Prüffläche. .Eine erhebliche Beeinträchtigung ist nicht zu erwarten. | Ja | Ja | Nein, keine Vorkommen verfahrenskritischer Arten nach LANUV betroffen. Artenschutzrechtliche Konflikte jedoch im Zusammenhang mit dem betroffenen Wildkatzenlebensraum nicht auszuschließen. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4915-0144-2015<br>BT-4915-0226-2015 | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe 1 – herausragenden Bedeutung | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4915-0009 | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tier, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen durch die Inanspruchnahme von Quellbereichen, die dem gesetzliche Biotopschutz unterliegen, Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung, die für einer Erweiterung benachbarter NSG vorgeschlagen sind. Durch die Festlegungsfläche wird ein Verbundkorridor zwischen benachbarten Feuchtlebensraum durchschnitten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Bad Berleburg K 32.01 (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Schutzwürdige Biotope
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
-
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Betrachtung der Wildkatze

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (lärmarme Räume)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (schutzwürdige Biotope, Biotopverbund)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Ursächlich ist die Lage innerhalb eines großräumigen, bislang kaum vorbelasteten Landschaftsraumes im Umfeld des Kammes des Rothaargebirges. Die Empfindlichkeit dieses Raumes ggü. der angestrebten Nutzung spiegelt sich in der Vielzahl betroffener Kriterien und Schutzgüter wider. Im Zusammenhang mit dem Eingriff in einen Lebensraum der Wildkatze können sich zudem artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, welche sich mithin direkt auf die Umsetzbarkeit der Windenergienutzung im Plangebiet auswirken können.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

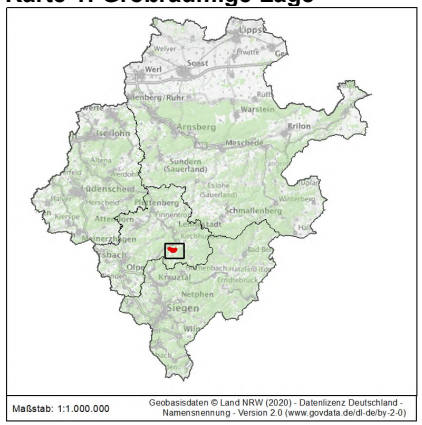
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

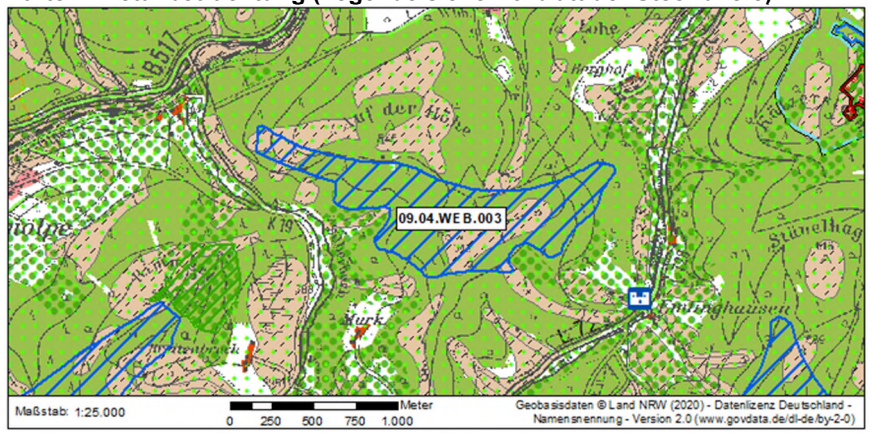
**Kirchhundem_09.04.WEB.003**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 76,7 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Hofolpe |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewäs-serschutz |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B517, L728, K19 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist in geringem Umfang durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-1Q kommen zum Stichtag 32 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Schlingnatter<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper<br><br>Rund 400 m westlich endet ein großräumiger Feuchtweidenkomplex, in dem verschiedene Heuschreckenarten sowie, Neuntöter, Braune Tageule und Wiesenpieper vorkommen (BK-4914-0058). Etwa 700 südöstlich befindet sich ein weiterer Fundort des Neuntöters (FT-5016-0067-2005). Die genannten Arten sind ggü. benachbarte Windenergieanlagen unempfindlich. Erhebliche Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4914-0209-2011 (direkt angrenzend) | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4914-0136 (direkt angrenzend) | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Varste K21.57 (Landschaftskultur)<br>Kriegerweg A21.14 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bed. Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen im Wesentlichen durch die Lage der Festlegungsfläche innerhalb eines gering vorbelasteten, waldreichen und bisher wenig zerschnittenen Mittelgebirgsraumes zu erwarten. Beeinträchtigungen zeigen sich für das Kriterium regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche. Das Beeinträchtigungsniveau ist jedoch vglw. gering.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

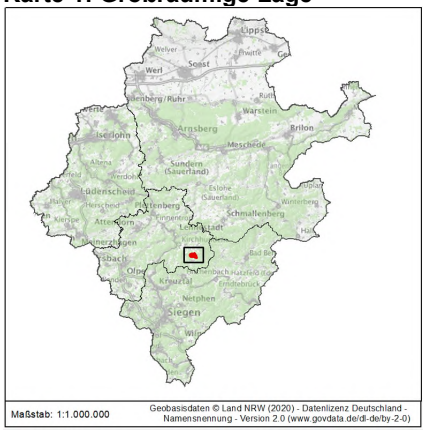
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

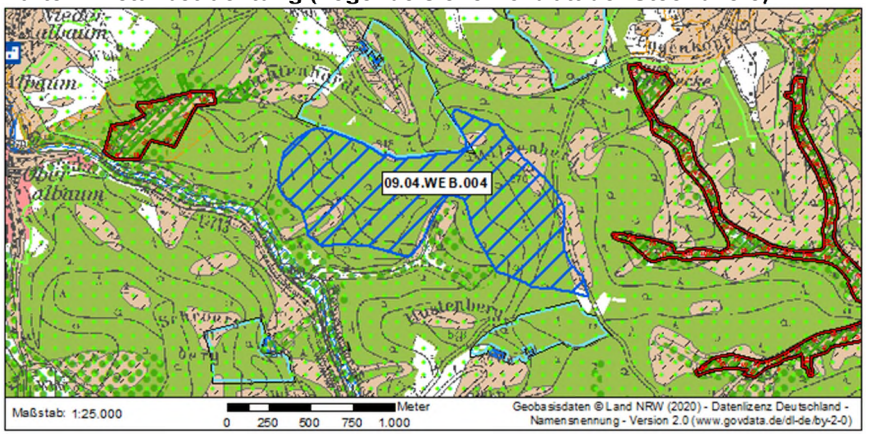
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Kirchhundem_09.04.WEB.004** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca.103,1 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Albaum |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windenergie |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L713 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.004** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich geringfügig durch die westlich benachbarte L713 vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | lärmarmer Raum herausragender Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Lage der Festlegungs-fläche innerhalb eines großräumigen, lärmarmen Raumes mit besonderer Bedeutung für die Erholung. Im Zusammenhang mit der geplanten Windenergienutzung erfolgt eine Erstbelastung des bislang gering gestörten Raumes.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4915-302 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, da Mindestentfernung von 300 m zu FFH-Gebie-ten eingehalten wird |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-010 (Ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, da Mindestentfernung eingehalten |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-2Q kommen zum Stichtag 29 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wachtelkönig<br><br>Im Umfeld der Prüffläche befindet sich rund 450 m in nordöstliche Richtung ein Lebensraum des Raubwürgers (FT-5016-0059-2005). Dieser ist in der gegebenen Entfernung nicht von Windenergieanlagen beeinträchtigt.<br><br>Etwa 300 m in östlicher Richtung befindet sich ein Bachsystem, in welchem Bachneunauge, Groppe und Eisvogel vorzufinden sind (BK-4915-0009). Die genannten Arten sind nicht empfindlich gegenüber eine benachbarte Windenergienutzung. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein, keine Überlagerung |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4914-0100 (direkt angrenzend)<br>BK-4914-0098 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein, keine Überlagerung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswir-kungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
-

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (lärmarme Räume)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen im Wesentlichen durch die Lage der Festlegungsfläche innerhalb eines sehr gering vorbelasteten, waldreichen und bisher wenig zerschnittenen Mittelgebirgsraumes zu erwarten. Beeinträchtigungen zeigen sich daher für die Kriterien lärmarme Räume in Bezug auf das Schutzgut Mensch. Diese Beeinträchtigungen können nicht durch einen veränderten Flächenzuschnitt vermieden oder gemindert werden.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

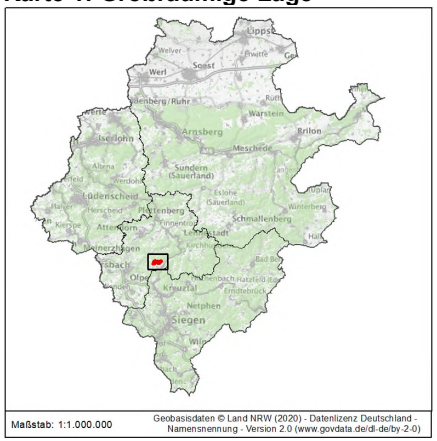
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigung eines großräumig belastungsfreien Raumes als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

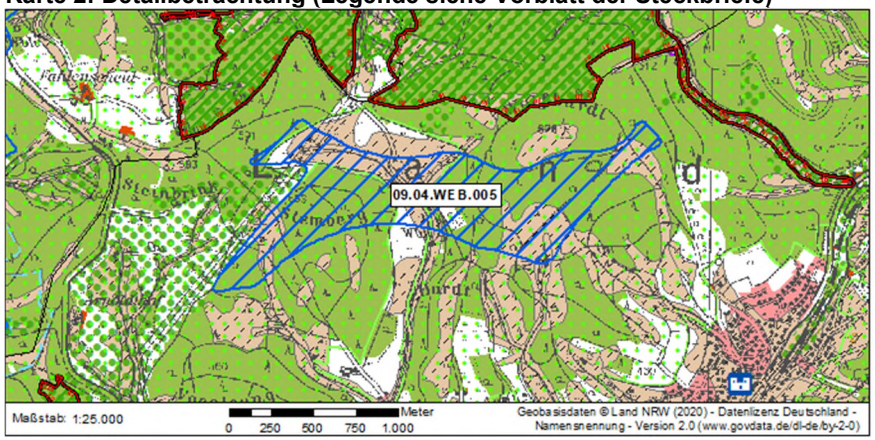
**Kirchhundem_09.04.WEB.005**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 112,6 ha |
| **1.05** | Lage | Südöstlich Welschen-Ennest |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Landwirtschaft, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlage |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Lediglich entlang des von Nord nach Süd querenden Rahrba-ches kommt in einem Streifen Grünlandnutzung vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L711, K18 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Kirchhundem_09.04.WEB.005**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch eine im Westen querende Leitungstrasse mit 3 parallel verlaufenden Freileitungen sowie die benachbarten Verkehrswege mäßig vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswir-kungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4913-301 (> 300m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, da Mindestabstand von 300 m eingehalten |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-002 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, da Mindestabstand von 300 m eingehalten |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4913-2Q kommen zum Stichtag 32 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter<br><br>Etwa 150 m östlich der Prüffläche erstreckt sich ein sehr großräumiges Gebiet entlang der B517 mit Vorkommen diverser Fledermausarten (FT-4913-0051-2006: Braunes Langohr, Fransenfledermaus, Großes Mausohr, Kleine Bartfledermaus, Kleinabensegler, Rauhautfledermaus, Teichfledermaus und Zwergfledermaus). Da keine Quartiere oder Wochenstuben o.Ä. bekannt und das Gebiet sehr großräumig ist, lassen sich hieraus keine pot. erheblichen Beeinträchtigungen ableiten. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4913-0011-2012<br>BT-4913-0232-2011<br>BT-4913-0233-2011<br>BT-4913-0238-2011<br>BT-4913-0229-2011 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4913-0119<br>BK-4913-0131<br>BK-4913-0122<br>BK-4913-0123<br>BK-4913-0121 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Beeinträchtigungen für den Biotopverbund.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Einstweilig sichergestellte GLB (randlich) | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können sich für das Schutzgut Landschaft infolge der randlichen Inanspruchnahme eines vorl. ges. Landschaftsbestand-teils im Nordwesten der Festlegungsfläche innerhalb des Schutzstreifens der Freileitungen ergeben. Eine tatsächliche Beanspruchung dieser Fläche in Zusammenhang mit der Planung ist jedoch unwahrscheinlich, da der Schutzstreifen der Freileitungen sowie ein zusätzlicher Mindestabstand zu den Leitungen durch etwaige Windenergieanla-gen zwingend eingehalten werden muss, sodass ein Eingriff in die geschützte Fläche nicht erfolgen wird.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Kirchveischede K21.55 (Landschaftskultur)<br>Montanlandschaft südliches Sauerland A 21.15 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die Lage der Festlegungsfläche im Bereich eines Höhenrückens.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Vorl. ges. geschützte Landschaftsbestandteile
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund)
- Schutzgut Landschaft (vorl. ges. geschützte Landschaftsbestandteile)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in jeweils geringem Umfang für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt und das Schutzgut Landschaft nicht auszuschließen. In beiden Fällen ist jedoch davon auszugehen, dass die Beeinträchtigungen im nachgeordneten Planungs-/Zulassungsverfahren vermieden werden können. Somit verbleiben lediglich für das Schutzgut Kulturgüter in relevantem Umfang voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

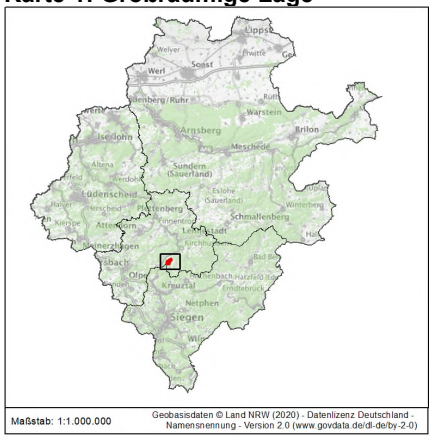
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

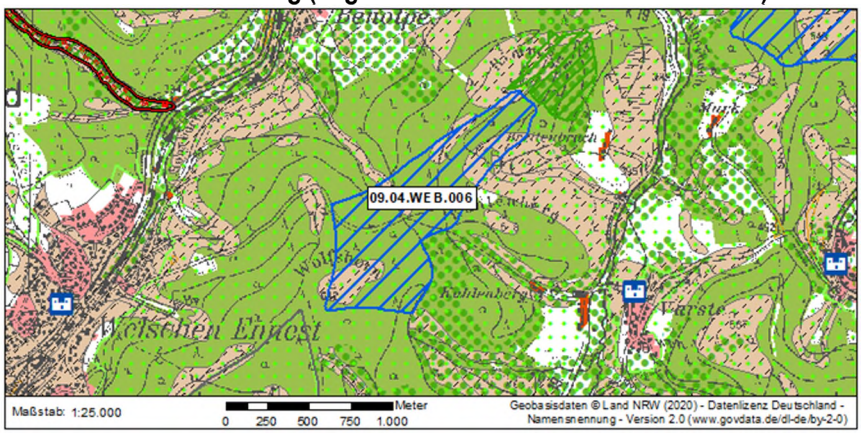
**Kirchhundem_09.04.WEB.006**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 70,7 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Welschen-Ennest und Benolpe |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwas-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B517, K19 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.006** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die knapp 1 km westlich im Tal verlaufende Bundesstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Herausragende Bedeutung lärmarmer Raum | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Inanspruchnahme eines ausgedehnten lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung am nördlichen Rand des Rothaargebirges.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-042 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, die Schutz-/Erhaltungsziele des betroffenen NSG „Rimmert“ sind nicht ggü. einer benachbarten Windener-gienutzung empfindlich. Das NSG dient laut VO dem Schutz und Erhalt einer Quarzit-Blockhalde mit großflä-chig im Gebiet verstreuten |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-3Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferkröte, Gelbbauchunke<br><br>Etwa 600 m nordwestlich der Prüffläche befindet sich ein Feuchtweidenkomplex, in welchem die Arten Dunkle Quellschnecke, Bunter Grashüpfer, Neuntöter, Braune Tageule und Wiesenpieper vorkommen (BK-4914-0058). In diesem befinden sich weitere Einzelnachweise für den Eisvogel (FT-5016-0070-2005), den Neuntöter (FT-4914-0006-2011, FT-4914-0003-2011), den Wiesenpieper (FT-4914-0004-2001) und die Fadenbinse (FP-4914-0018-2011). Die genannten Arten sind jedoch unempfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4914-0138<br>BK-4914-0135 (direkt angrenzend) | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erken-nen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Varste K21.57 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die Lage der Festlegungsfläche im Bereich eines Höhenrückens.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (lärmarme Räume)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet wird insbesondere die Erholungsfunktion des Landschaftsraumes beeinträchtigt.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

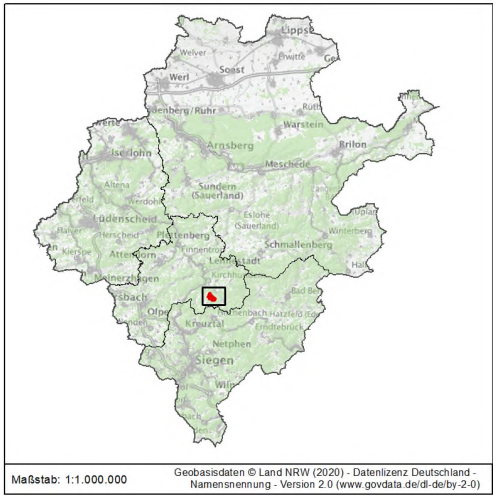
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

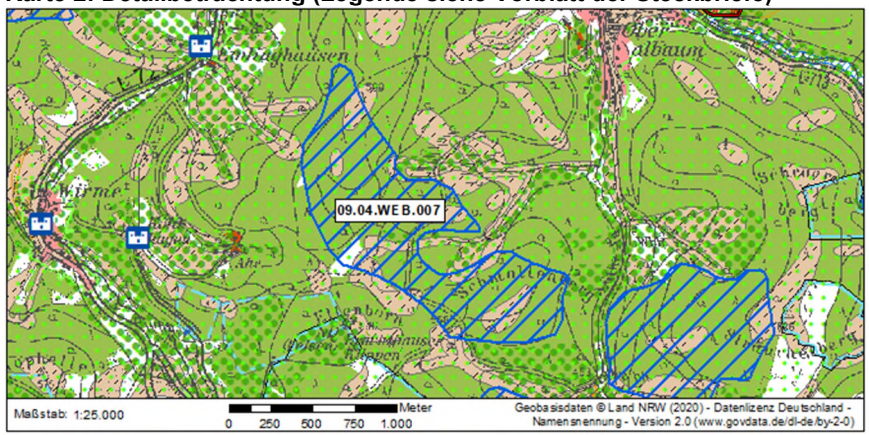
**Kirchhundem_09.04.WEB.007**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 103,8 ha |
| **1.05** | Lage | Nordöstlich Brachthausen |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme einer kleinen ackerbaulich genutzten Teilfläche im Nordwesten des Gebiets ausschließlich bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L728 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.007** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch 5 bestehende, aber mindestens 2 km entfernte Windenergieanlagen südöstlich der Festlegungsfläche vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-4Q kommen zum Stichtag 23 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz<br><br>In einer Entfernung von rund 750 m nach Nordwest tritt der Neuntöter auf (FT-5016-0067-2005). Der Neuntöter ist unempfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass keine Beeinträchtigung auftritt. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4914-0140-2011<br>BT-4914-0145-2011 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt kommt es durch Überlagerung mit einem Bachtal mit herausragender Bedeutung für den Biotopverbund zu voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen. Aufgrund der schmalen räumlichen Ausdehnung der sensiblen Bereiche erscheint jedoch eine Berücksichtigung dieser Flächen auf nachgeordneter Planungs-/Genehmigungsebene möglich, sodass Beeinträchtigungen durch direkte Eingriffe mit hoher Wahrscheinlichkeit vermieden werden können.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Varste K21.57 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in vglw. geringer Ausprägung zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

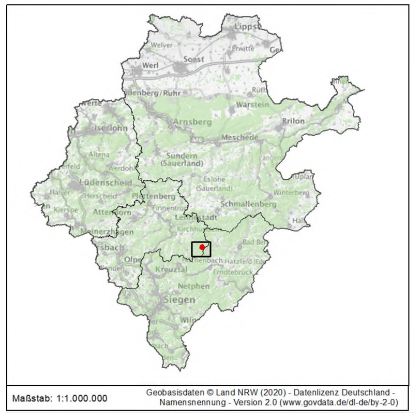
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

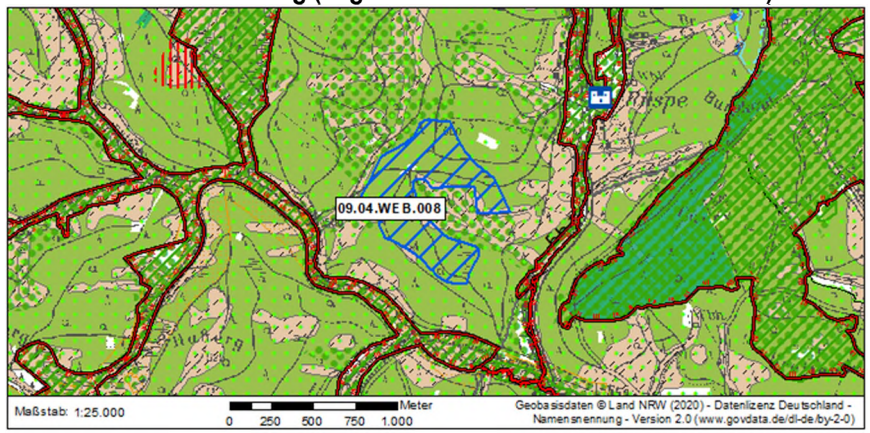
**Kirchhundem_09.04.WEB.008**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 39,9 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Rüspe |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist bis auf zwei kleine Lichtungen mit Grünlandnutzung vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.008** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist nur in geringem Umfang durch die östlich benachbarte Landesstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung ER-AR-27 | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in Bezug auf die Erholungsnutzung durch die Lage der Festlegungsfläche am östlichen Rand eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4915-302 (Ca. 300 m Entfernung) | Nein | nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-010 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4915-1Q kommen zum Stichtag 27 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Die Prüffläche befindet sich vollständig in einem sehr großräumigen Lebensraum der Wildkatze (FT-5015-0055-2014). Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>Etwa 300 m südwestlich der Prüffläche quert das Rospetal. Hier wurden Bekassine, Bachneunauge, Bachforelle, Eisvogel, Stockente, Graugans, Rotmilan, Wasseramsel, Flussuferläufer, Blässhuhn, Groppe, Graureiher, Raubwürger und Gebirgsstelze nachgewiesen (BK-4915-061). Unter den genannten Arten sind Bekassine und Rotmilan windkraftempfindlich. Für beide Arten liegen jedoch keine Brutnachweise mit genauer Verortung der Brutplätze vor, sodass artspezifische Abstandsradien nicht in Ansatz gebracht werden können. Artenschutzrechtlich Konflikte können vor dem Hintergrund möglicher Vorkommen jedoch nicht ausgeschlossen werden. Verfahrenskritische Vorkommen sind allerdings nicht zu erwarten. | Ja | Ja | Nein, keine Vorkommen verfahrenskritischer Arten nach LANUV betroffen. Artenschutzrechtliche Konflikte jedoch im Zusammenhang mit dem betroffenen Wildkatzenlebensraum sowie mglw. auch in Bezug auf Vorkommen von Bekassine und Rotmilan nicht auszuschließen. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4915-0187-2015 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4915-0009 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen der Wildkatze und möglicher Vorkommen von Rotmilan und Bekassine sind auf nachgeordneter Planungs-/Genehmigungsebene durch geeignete Maßnahmen zu lösen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Bad Berleburg K 32.01 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Betrachtung der Wildkatze
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (lärmarme Räume)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen vor allem für die Erholungsfunktion zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar. Jedoch können sich aufgrund des Vorkommens der Wildkatze artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, die im Genehmigungsverfahren durch geeignete Maßnahmen zu lösen sind.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

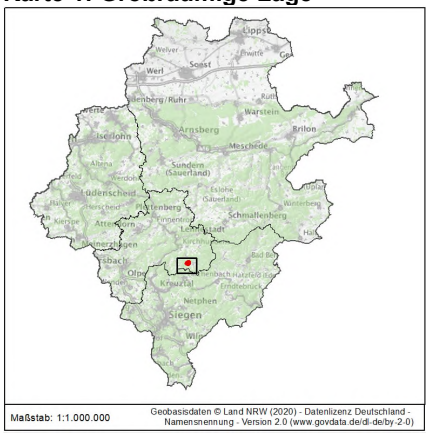
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

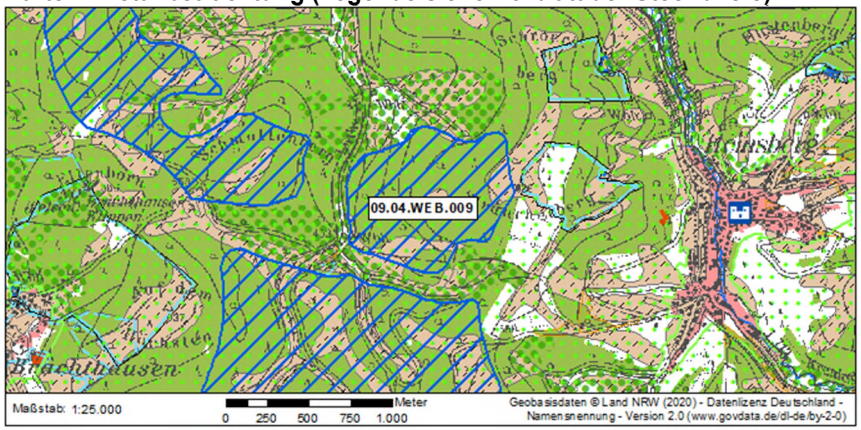
**Kirchhundem_09.04.WEB.009**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 65,5 ha |
| **1.05** | Lage | Westlich Heinsberg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L713 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.009** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch 5 bestehende, aber mindestens 2 km entfernte Windenergieanlagen südöstlich der Festlegungsfläche vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | Nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-4Q kommen zum Stichtag 23 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (randlich) | Ja | | Ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4914-0102(randlich)<br>BK-4914-0096 (randlich, NSG-würdig) | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt kommt es durch die randliche Überlagerung mit einem NSG-würdigen Biotop im Norden sowie mit Flächen mit herausragender Bedeutung für den Biotopverbund zu voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen. Aufgrund der lediglich geringfügigen randlichen Überschneidung mit den sensiblen Bereiche erscheint jedoch eine Berücksichtigung dieser Flächen auf nachgeordneter Planungs-/Genehmigungsebene möglich, sodass Beeinträchtigungen durch direkte Eingriffe mit hoher Wahrscheinlichkeit vermieden werden können.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Schutzwürdige Biotope
- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (schutzwürdige Biotope, Biotopverbund)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in vglw. geringer Ausprägung zu erwarten. Unter anderem können die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Tiere und Pflanzen mit hoher Wahrscheinlichkeit auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene vermieden werden.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

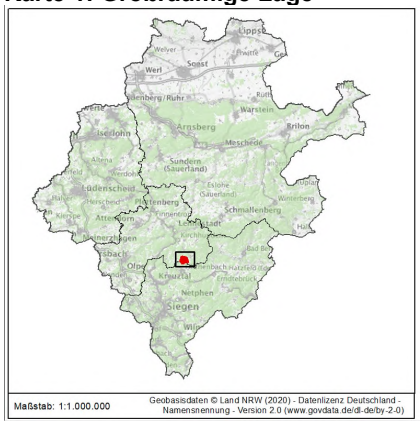
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

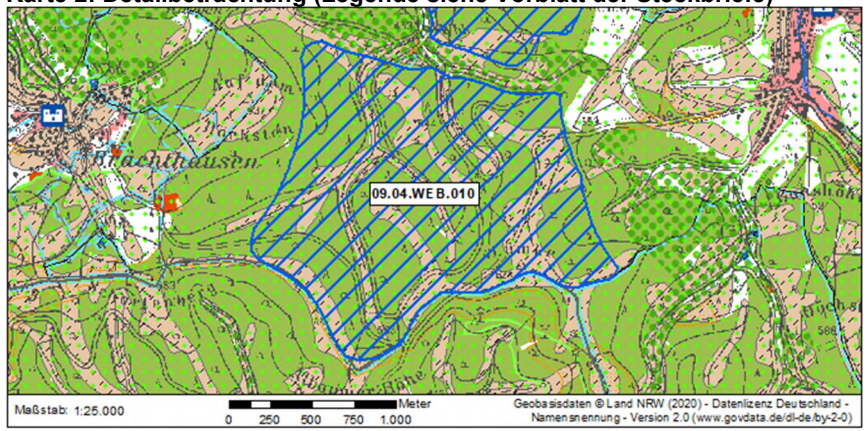
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Kirchhundem_09.04.WEB.010** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca.25,6 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Hilchenbach, östlich Brachthausen |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Waldgebiet |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist nahezu vollständig bewaldet. Ausnahme stellen lediglich vereinzelte von Grünland geprägte, kleine Lichtungen dar. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L728, L713 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Kirchhundem_09.04.WEB.010**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch 5 bestehende, aber mindestens 2 km entfernte Windenergieanlagen südöstlich der Festlegungsfläche vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | Nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-4Q kommen zum Stichtag 23 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4914-0364-2011 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (randlich) | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4914-0159 (NSG-würdig)<br>BK-4914-0101 (direkt angrenzend) | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt kommt es durch Überlagerung mit einem NSG-würdigen Biotop sowie randlicher Überlagerung mit einem Bachtal mit herausragender Bedeutung für den Biotopverbund zu voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen. Aufgrund der geringen räumlichen Ausdehnung der sensiblen Bereiche bzw. der nur wenige Meter in die Flächen hineinreichenden randlichen Lage erscheint jedoch eine Berücksichtigung dieser Flächen auf nachgeordneter Planungs-/Genehmigungsebene möglich, sodass Beeinträchtigungen durch direkte Eingriffe mit hoher Wahrscheinlichkeit vermieden werden können.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Varste K21.57 (Landschaftkultur)<br>Siegener Landhecke A31.1 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Wildkatze
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ( Biotopverbund)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in vglw. geringer Ausprägung zu erwarten. Insbesondere die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Tiere und Pflanzen sind zudem mit hoher Wahrscheinlichkeit auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene vermeidbar.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

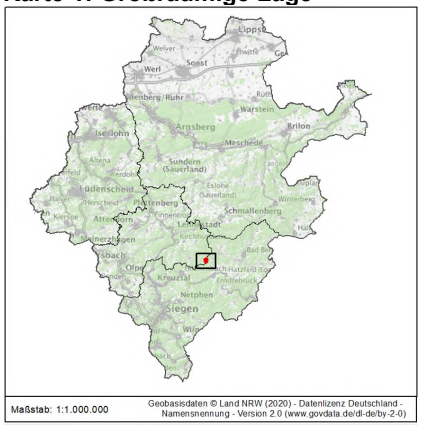
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

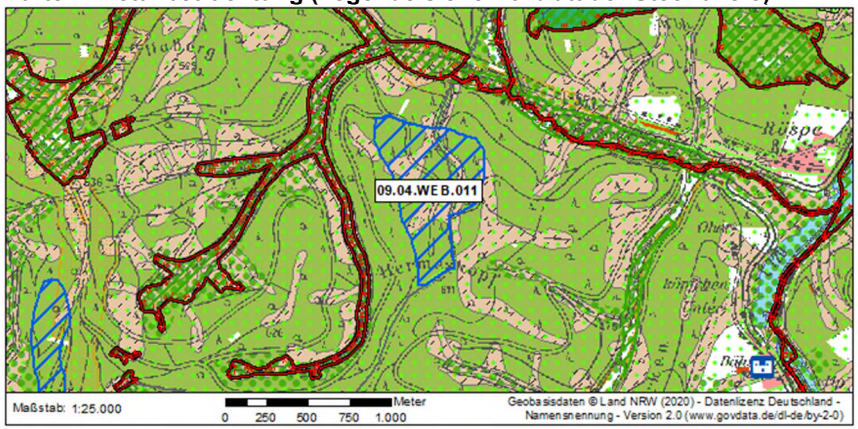
**Kirchhundem_09.04.WEB.011**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem, Erndtebrück |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 38,9 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Heinsberg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015, LSG-4915-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L720, L713 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.011** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald (in ca. 220 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für die Erholungsnut-zung. So liegt das Plangebiet komplett innerhalb eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung im Bereich des Rothaarkammes. Darüber hinaus befindet sich etwa 200 m nördlich der Festlegungsfläche in einem Talbereich ein Erholungswaldkomplex der Stufe 1, welcher durch optische und akustische Emissionen benachbarter Wind-energieanlagen beeinträchtigt wird.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4915-302 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-010 (ca. 300 m Entfernung)<br>SI-123 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Ja | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4915-3Q kommen zum Stichtag 40 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Graues Langohr, Raufußkauz, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Baumfalke, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Raubwürger<br><br>Die Prüffläche befindet sich innerhalb eines sehr großräumigen Lebensraums der Wildkatze (FT-5015-0055-2014). Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>In einer Entfernung von 300 m in nördliche Richtung verläuft das Rospetal. Hier wurden Bekassine, Bachneunauge, Bachforelle, Eisvogel, Stockente, Graugans, Rotmilan, Wasseramsel, Flussuferläufer, Blässhuhn, Groppe, Graureiher, Raubwürger und Gebirgsstelze nachgewiesen (BK-4915-061). Unter den genannten Arten sind Rotmilan und Bekassine windkraftempfindlich. Jedoch sind innerhalb des flächenhaften Lebensraumes keinerlei ortsgenaue Brutnachweise vorhanden, sodass artspezifische Abstandsradien nicht zur Anwendung gebracht werden können. Sofern Brutvorkommen im Bereich von 1.500 m (Rotmilan) bzw. 500 m (Bekassine) um die Festlegungsfläche vorliegen, können artenschutzrechtliche Konflikte auftreten. | Ja | Ja | Nein, keine Vorkommen verfahrenskritischer Arten nach LANUV betroffen. Artenschutzrechtliche Konflikte jedoch im Zusammenhang mit dem betroffenen Wildkatzenlebensraum nicht auszuschließen und auch in Bezug auf mögliche Brutplätze von Rotmilan und Bekassine (unwahrscheinlich) möglich. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4915-060 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen der Wildkatze (und ggfs. Rotmilan und Bekassine) sind auf nachgeordneter Planungs-/Genehmigungsebene durch geeignete Maßnahmen zu lösen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Bad Berleburg K32.01 (Landschaftskultur) | Ja | | Ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Wildkatze, Rotmilan und Bekassine
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (lärmarme Räume, Erholungswald)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in erster Linie in Bezug auf die Erholungsfunktion des betroffenen Raumes zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar. Jedoch können sich aufgrund des Vorkommens der Wildkatze und mglw. auch von Rotmilan und Bekassine artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, die im Genehmigungsverfahren durch geeignete Maßnahmen zu lösen sind.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

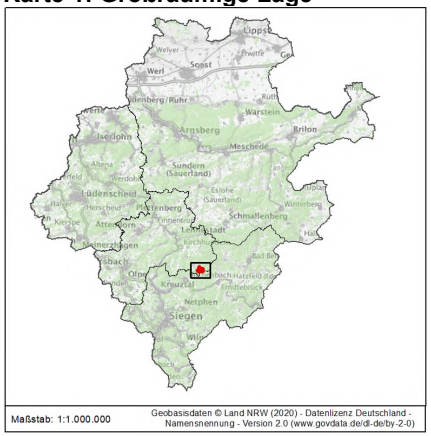
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering bis mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

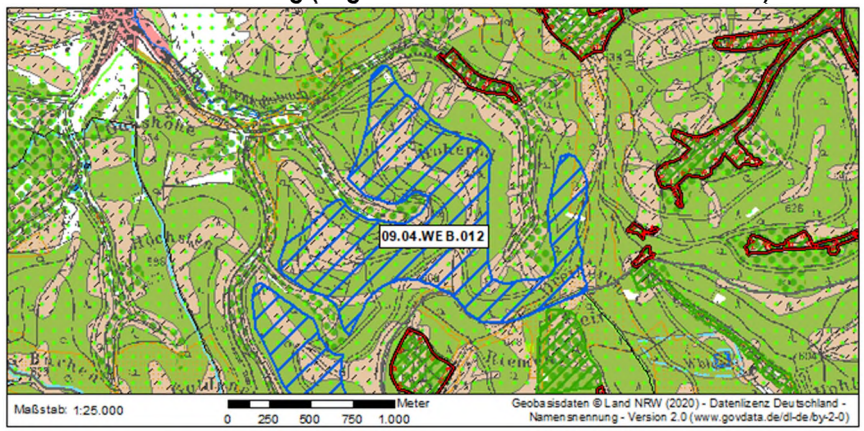
**Kirchhundem_09.04.WEB.012**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 128,8 ha |
| **1.05** | Lage | Südöstlich Heinsberg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftenergie |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist bis auf einige kleine Lichtungen mit Grünlandflächen ausschließlich bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L713 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.012** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die im Westen benachbarte Landesstraße sowie 5 bestehende, bis zu 200 m hohe Windenergieanlagen in minimal 2 km Entfernung deutlich vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Herausragende Bedeutung lärmarmer Raum | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit lassen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die Lage des Plangebiets im Westen eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung erkennen. Darüber hinaus ergeben sich Beeinträchtigungen aufgrund der randlichen Überlagerung mit Erholungswäldern der Stufe 1 im Osten des Plangebiets.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4915-301 (ca. 300 m Entfernung)<br>DE-4915-302 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300 m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-033 (direkt angrenzend)<br>SI-040 (ca. 300 m Entfernung)<br>OE-010 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, die Schutz- und Erhaltungsziele der benachbarten NSGs sind nicht empfindlich ggü. Windenergienutzung. Eine erhebliche Beeinträchtigung kann ausgeschlossen werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4915-3Q kommen zum Stichtag 40 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Graues Langohr, Raufußkauz, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Baumfalke, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Raubwürger<br><br>Die Prüffläche befindet sich teilweise innerhalb eines sehr großräumigen Lebensraums der Wildkatze (FT-5015-0055-2014). Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden. | Ja | Ja | Nein, keine Vorkommen verfahrenskritischer Arten nach LANUV betroffen. Artenschutzrechtliche Konflikte jedoch im Zusammenhang mit dem betroffenen Wildkatzenlebensraum nicht auszuschließen. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (randlich) | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-OE-00004 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in Zusammenhang mit randlichen Beeinträchtigungen für den Biotopverbund, die aber voraussichtlich auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene vermieden werden können, erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Erholungswald Stufe 1
- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Wildkatze

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (lärmarme Räume, Erholungswald)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung entstehen insbesondere für die Schutzgüter Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sowie Mensch (Erholungsfunktion) deutliche Beeinträchtigungen. Artenschutzrechtliche Konflikte in Verbindung mit dem Vorkommen der Wildkatze können nicht ausgeschlossen werden.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

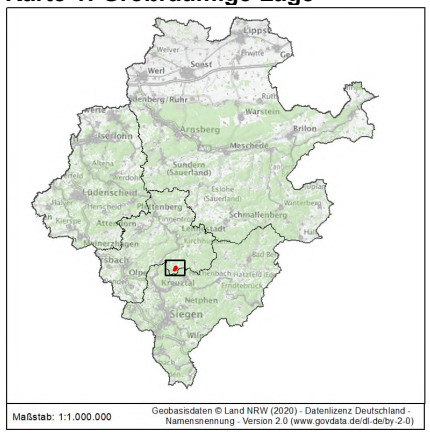
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

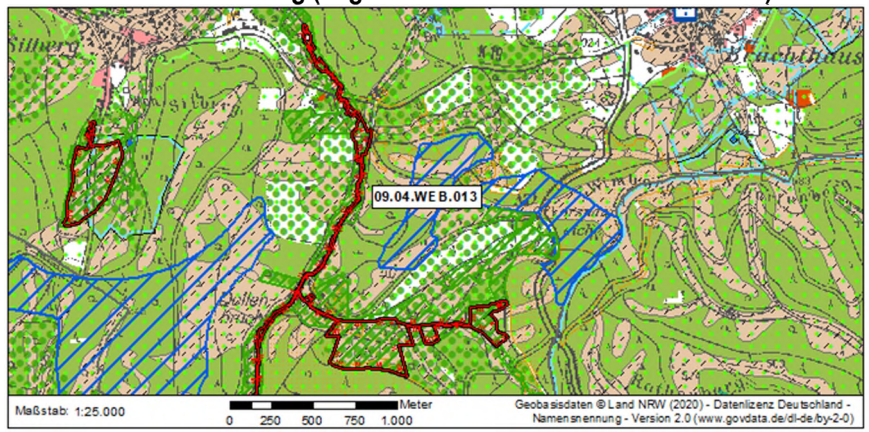
**Kirchhundem_09.04.WEB.013**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 21,7 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Silberg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwas-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlage |
| **1.08** | FNP-Darstellung | LSG-4711-015 |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | Wald |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L728, K19 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.013** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Eine geringfügige Vorbelastung besteht durch die östlich benachbarte Landesstraße. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Herausragende Bedeutung lärmarmer Raum | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Stufe 1 Erholungswald | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit lassen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die großflächige Überlagerung der Festlegungsfläche mit einem Erholungswald der Stufe 1. Überdies liegt das Gebiet in einem lärmarmen Raum herausragender Bedeutung.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4914-302 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-004K1 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-3Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferkröte, Gelbbauchunke<br><br>Etwa 400 m westlich der Prüffläche befindet sich ein Grünlandkomplex mit Lebensräumen der Ringelnatter und des Wiesenpiepers (BK-OE-00034). In einer Entfernung von 500-650 m nach Nordost befinden sich Standorte des Braunkehlchens (FT-5016-0074-2005) und des Neuntöters (FT-5016-0073-2005, FT-4914-0006-1997). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass eine Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nien | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4914-0157 (direkt angrenzend)<br>BK-OE-0003 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Varste K21.57 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald, lärmarme Räume)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere in Bezug auf die Erholungsfunktion des bislang gering belasteten Mittelgebirgsraums zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

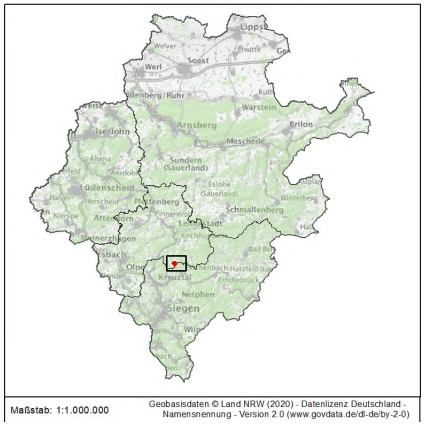
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Bedeutung des Raumes für die Erholungsnutzung als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

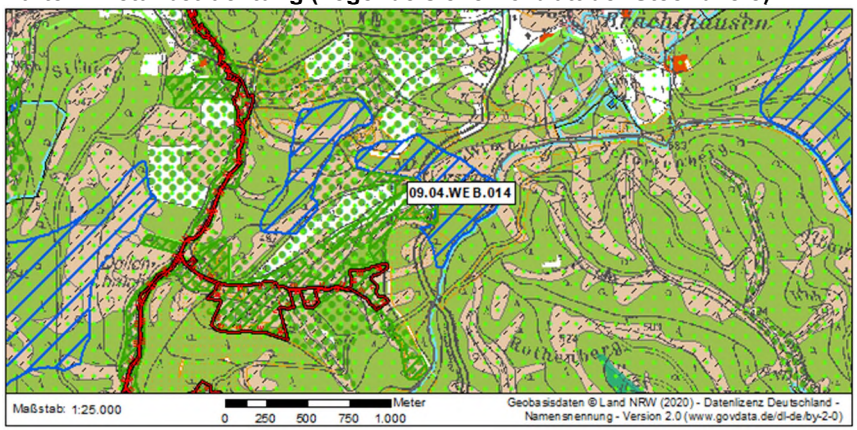
**Kirchhundem_09.04.WEB.014**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 27,6 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Brachthausen |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Landwirtschaft, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwasserschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist bis auf einen kleinen Teilbereich mit Grünlandnutzung im Norden ausschließlich bewaldet. Zentral quert eine Landesstraße das Plange-biet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L728 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.014** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die querende Landesstraße sowie 5 bestehende Windenergieanlagen etwa 3 bis 4 km östlich des Plangebiets vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum mit herausragender Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit lassen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die großflächige Überlagerung der Festlegungsfläche mit einem Erholungswald der Stufe 1. Überdies reicht das Plangebiet randlich in einen lärmarmen Raum herausragender Bedeutung hinein. Diesbezüglich relativieren sich die Beeinträchtigungen jedoch aufgrund der Vorbelastung durch die querende Landesstraße.* | | | | | |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4914-302 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-004K1 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, da die Schutz-/Erhaltungsziele des betroffenen NSG „Dollenbruch“ nicht ggü. benachbarten Windener-gieanlagen empfindlich sind. Laut Verordnung dient das NSG dem Schutz verschiedener Biotoptypen und Le-bensraumtypen, die insgesamt nicht empfindlich ggü. den Emissionen von Windenergieanlagen sind. Da di-rekte Eingriffe ausbleiben, kann somit eine erhebliche Beeinträchtigung ausgeschlossen werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-3Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferkröte, Gelbbauchunke<br><br>In einer Entfernung von 550-650 m nördlich der Prüffläche befinden sich Standorte des Braunkehlchens (FT-5016-0074-2005) und des Neuntöters (FT-5016-0073-2005, FT-4914-0006-1997). Beide genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass eine Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-OE-0266<br>BT-OE-00196 (direkt angrenzend) | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-OE-00041 | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Inanspruchnahme eines schmalen Bachlaufes, der dem gesetzlichen Biotopschutz unterliegt sowie weiterer schutzwürdiger Biotope des Biotopkatasters und Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung. Die Beeinträchtigung des geschützten Biotopes, bei denen es sich um kleinflächige oder sehr schmale Quellbereiche und Bachläufe handelt, kann dabei mit hoher Wahrscheinlichkeit durch Berücksichtigung auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene vermieden werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | Herausragende Bedeutung (direkt angrenzende) | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Varste K21.57 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Schutzwürdige Biotope
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald, lärmarme Räume)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund, schutzwürdige Biotope)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere in Verbindung mit der hohen Dichte naturschutzfachlicher Wertelemente sowie der Lage in einem bislang gering belasteten Mittelgebirgsraum mit besonderer Bedeutung für die Erholungsnutzung zu erwarten. Die Beeinträchtigung

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

des Schutzguts Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt durch Inanspruchnahme geschützter Biotope können hingegen mit hoher Wahrscheinlichkeit durch Berücksichtigung auf nachgeordneter Zulassungs-/Planungsebene vermieden werden.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

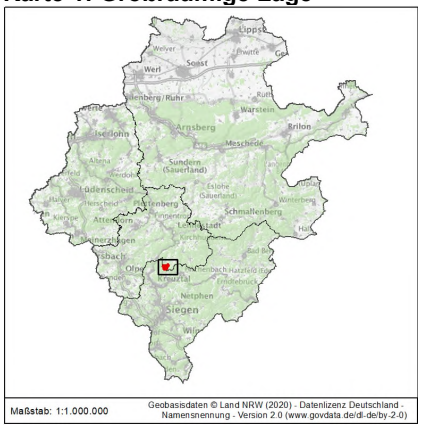
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich betroffener Schutzgüter als mäßig eingeschätzt.*

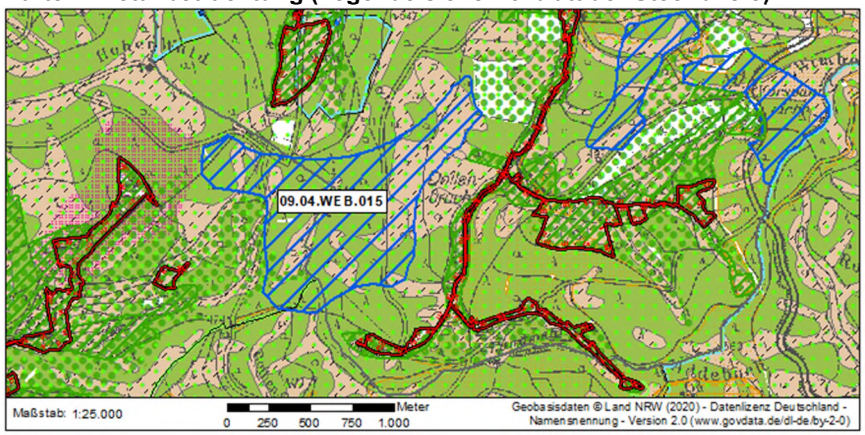
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Kirchhundem_09.04.WEB.015** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe, Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem, Kreuztal, Hilchenbach |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 102,8 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Littfeld |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewäs-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015, LSG-4914-0001, LSG-4914-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B517, K19 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.015** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die nördlich verlaufende Kreisstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit lassen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die Lage des Plangebiets am westlichen Rand eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung erkennen. Darüber hinaus ergeben sich Beeinträchtigungen aufgrund der randlichen Überlagerung mit einem bandartigen Erholungswald der Stufe 1 und im Zusammenhang mit Immissionen pot. Windenergieanlagen in diese Waldgebiete.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4914-302 (ca. 300 m Entfernung)<br>DE-4914-303 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-003 (ca. 300 m Entfernung)<br>SI-017 (ca. 300 m Entfernung)<br>OE-004K1 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-3Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferkröte, Gelbbauchunke<br><br>Nordöstlich an die Prüffläche angrenzend befindet sich ein Grünlandkomplex mit Lebensräumen der Ringelnatter und des Wiesenpiepers (BK-OE-00034).<br>Etwa 400 m südwestlich bietet das NSG Lebensraum für eine Vielzahl an Vögeln, Reptilien, Insekten und Amphibien (BK-4913-907): Wasseramsel, Waldwasserläufer, Teichmolch, Brauner Eichen-Zipfelfalter, Kaisermantel, Stieglitz, Flussuferläufer, Späte Adonislibelle, Blindschleiche, Hufeisen-Azurjungfer, Waldeidechsen, Sperber, Zauneidechse, Dukatenfalter, Gemeine Binsenjungfer, Geburtshelferkröte, Weidenjungfer, Grasfrosch, Flussregenpfeifer, Wendehals, Ringelnatter, Gebänderter Feuersalamander, Schlingnatter, Bergmolch, Fadenmolch, Blaugrüne Mosaikjungfer, Erdkröte, Sumpfrohrsänger, Gebirgsstelze, Kammmolch, Bachstelze. Alle aufgeführten Arten sind unempfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können.<br><br>Knapp westlich des NSG wurde das Große Mausohr nachgewiesen (FT-4914-1002-1997). | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-OE-00250<br>BT-OE-00251<br>BT-OE-00256<br>BT-OE-00254<br>BT-OE-00255<br>BT-OE-00279 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4914-108<br>BK-OE-00043<br>BK-OE-00046<br>BK-OE-00044<br>BK-OE-00045<br>BK-OE-00049<br>BK-OE-00034 | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Inanspruchnahme verschiedener schutzwürdiger Biotope des Biotopkatasters sowie von Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Varste K21.57 (Landschaftskultur)<br>Raum Krombach – Müsen K31.03 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Schutzwürdige Biotope
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald, lärmarme Räume)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund, schutzwürdige Biotope)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere in Verbindung mit der hohen Dichte naturschutzfachlicher Wertelemente sowie der Lage in einem bislang gering belasteten Mittelgebirgsraum mit besonderer Bedeutung für die Erholungsnutzung zu erwarten.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

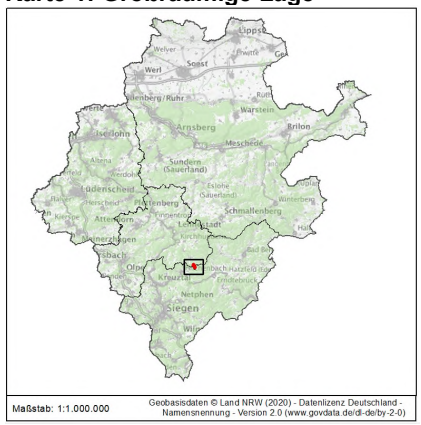
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

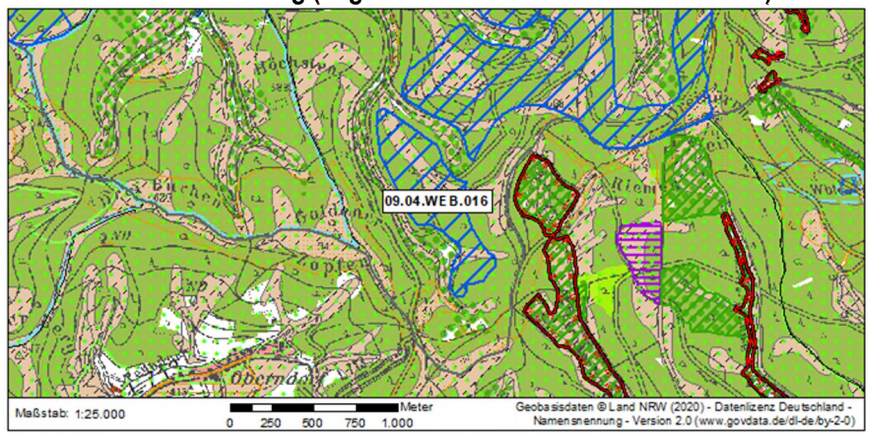
**Kirchhundem_09.04.WEB.016**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 29,8 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Heinsberg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L713 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.04.WEB.016** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die im Westen benachbarte Landesstraße sowie 5 bestehende, bis zu 200 m hohe Windenergieanlagen in minimal 2 km Entfernung deutlich vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Herausragende Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (<50 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit lassen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die Lage des Plangebiets am westlichen Rand eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung erkennen. Darüber hinaus ergeben sich Beeinträchtigungen aufgrund der Nähe zu Erholungswäldern der Stufe 1 und im Zusammenhang mit Immissionen pot. Windenergieanlagen in diese Waldgebiete.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4915-301 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-040 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-4Q kommen zum Stichtag 23 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz<br><br>Die Prüffläche befindet sich teilweise innerhalb eines sehr großräumigen Lebensraums der Wildkatze (FT-5015-0055-2014). Im Zusammenhang mit dem Vorkommen der Wildkatze können artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden, sofern Streifgebiete oder Fortpflanzungsstätten in Anspruch genommen werden. Verfahrenskritische Vorkommen sind jedoch nicht bekannt. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4915-0002-2011 (direkt angrenzend) | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-OE-00004 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald, lärmarme Räume)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in erster Linie für die Erholungsnutzung zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering bis mäßig eingeschätzt.*

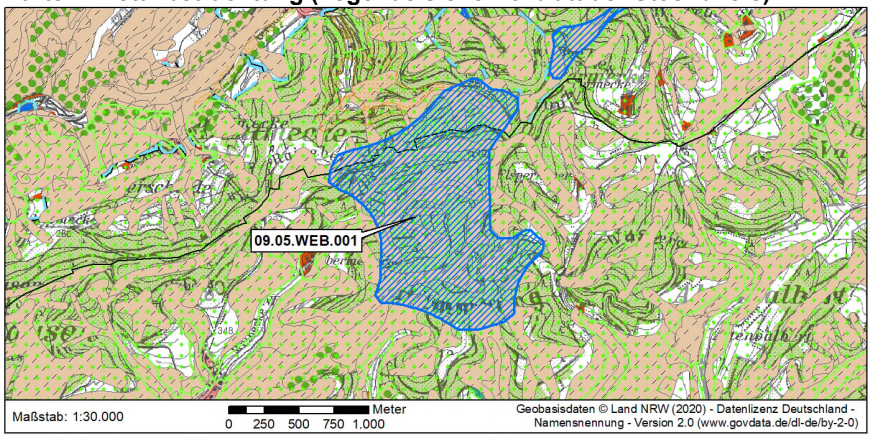
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

**Lennestadt_09.05.WEB.001**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt (größter Teil), Finnentrop (randlich) |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 152,4 ha |
| **1.05** | Lage | nördlich Elspe |
| **1.06** | Regionalplan-Darstel-lung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewässerschutz |
| **1.07** | Regionalplan-Darstel-lung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4812-0001, LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist ganz überwiegend bewaldet. Le-diglich ganz im Nordwesten reicht das Gebiet in ei-nen Bereich mit ackerbaulicher Nutzung herein. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B55, L737 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Lennestadt_09.05.WEB.001**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist vglw. geringfügig durch die mehrere Hundert Meter weit entfernten Verkehrswege vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald der Stufe 1 (<50 m entfernt) | nein | ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Nähe der Festlegungsfläche zu einem ausgedehnten Erholungswald der Stufe 1. In Zusammenhang mit der geplanten Windenergienutzung können Beeinträchtigungen der Erholungsfunktion durch akustische und optische Emissionen der Windenergieanlagen auftreten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4814-1Q kommen zum Stichtag 31 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Kiebitz<br><br>Rund 100 m südöstlich der Prüffläche beginnt das Bremker Bachtal, in dem Goldammer, Erlenzeisig, Raubwürger und Neuntöter vorkommen (BK-4814-076). Innerhalb dieser Fläche findet sich ein punktueller Nachweis des Neuntöters (FT-4814-0005-1997). Auf der etwa 700 m nach Südwesten entfernten Kaltfelskuppe befinden sich Lebensräume der Zauneidechse und des Neuntöters (BK-4814-151). Auch innerhalb dieser Fläche gibt es einen punktuellen Nachweis des Neuntöters (FT-4814-0010-1997). Alle genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. einer benachbarten Windenergienutzung, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4814-009-9<br>BT-4814-013-9<br>BT-4814-240-9<br>BT-4814-020-8<br>BT-4814-014-9 | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigung freigehalten werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4814-065<br>BK-4814-153 | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Höhlenregion und eisenzeitliche Siedlungskammer Lennetal (Archäologie) (randlich, direkt angrenzend)<br>Raum nördlich Elspe (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Ausmaß der jeweiligen Beeinträchtigungen für sich genommen ist vglw. gering.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

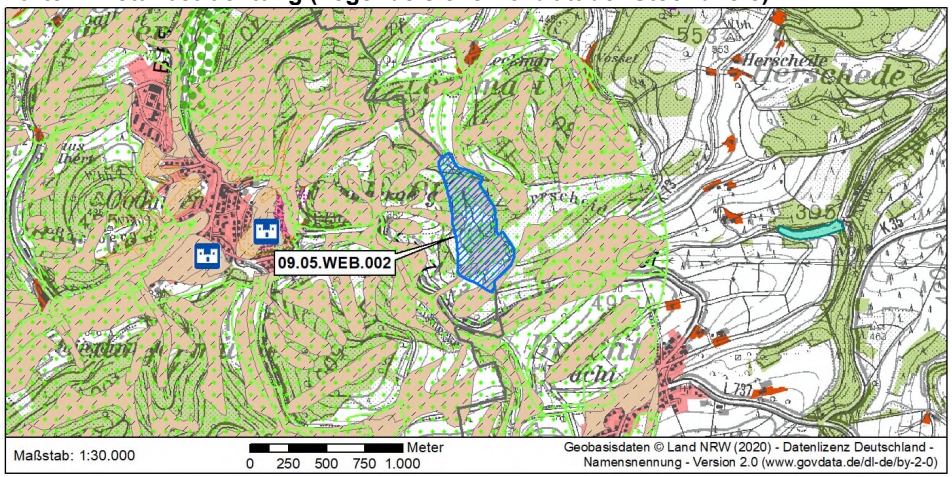
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

**Lennestadt_09.05.WEB.002**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 22,6 ha |
| **1.05** | Lage | östlich Oedingen |
| **1.06** | Regionalplan-Dar-stellung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, |
| **1.07** | Regionalplan-Dar-stellung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4812-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschrei-bung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist gekennzeichnet von einem kleinflächigen Mosaik aus Ackerflächen und Waldstücken. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L737 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Lennestadt_09.05.WEB.002**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die südlich benachbarte Landesstraße sowie eine in etwa parallel zur Straße verlaufende Freileitung vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4814-2Q kommen zum Stichtag 22 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Heidelerche, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Rund 900 m westlich der Prüffläche befindet sich ein Lebensraum der Waldschnepfe (BK-4814-122). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 500 m zu Balzrevieren der Waldschnepfe wird eingehalten, sodass eine erhebliche Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennen* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum südlich und östlich Els (Landschaftskultur) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen nur in geringem Umfang und begrenzt auf das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

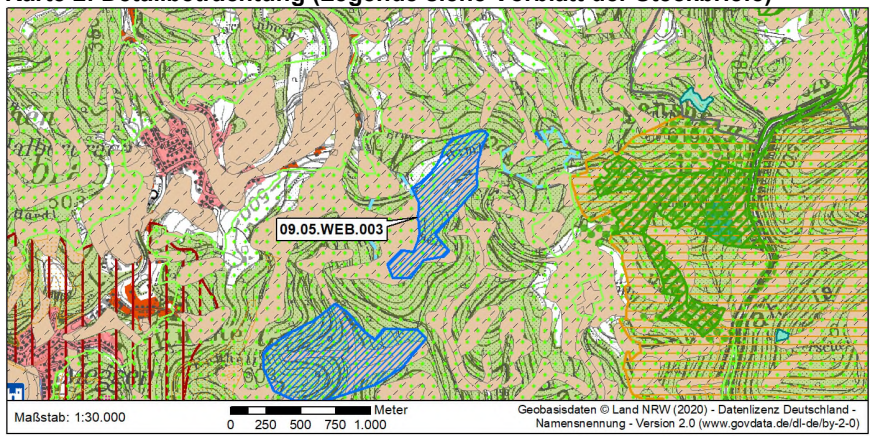
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

**Lennestadt_09.05.WEB.003**

| 1 | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 27,6 ha |
| **1.05** | Lage | östlich Halberbracht |
| **1.06** | Regionalplan-Darstel-lung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, |
| **1.07** | Regionalplan-Darstel-lung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4812-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Im Nord-westen reicht ein Grünlandkomplex in das Gebiet hinein. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L715 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Lennestadt_09.05.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch 2 bereits im Gebiet vorhandene sowie 2 weitere direkt östlich benachbarte Windenergieanlagen mit Nabenhöhen zwischen ca. 80 und 110 m vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4814-4Q kommen zum Stichtag 24 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4814-166 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum südlich und östlich Els (Landschaftskultur) Höhlenregion und eisenzeitliche Siedlungskammer Lennetal (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen nur in geringem Umfang und begrenzt auf das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

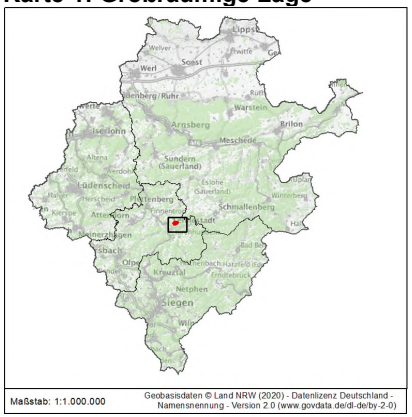
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

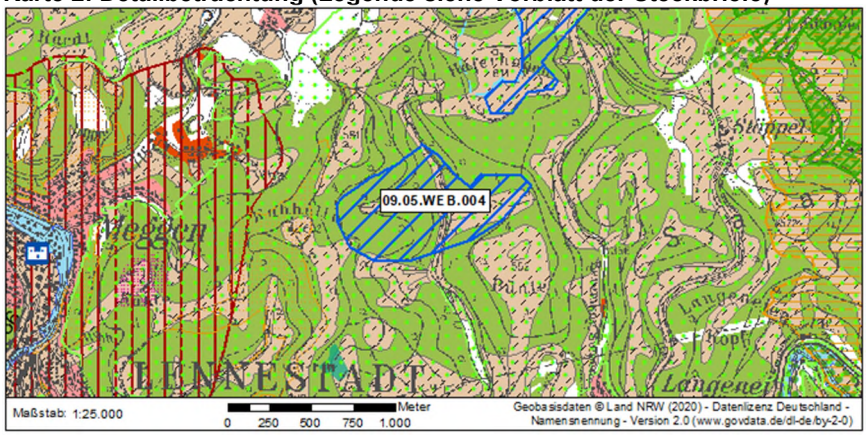
**Lennestadt_09.05.WEB.004**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 48,2 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Lennestadt |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4812-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B236, L715 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Lennestadt_09.05.WEB.004** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die gut 1 km südlich im Tal verlaufende Bundesstraße sowie 4 benachbarte Bestands-Windenergieanlagen mit Nabenhöhen zwischen ca. 80 und 110 m vorbelastet. |

| **2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.1** | **Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald (ca. 150 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Nähe der Festlegungsfläche zu einem ausgedehnten Erholungswald der Stufe 1. In Zusammenhang mit der geplanten Windenergienutzung können Beeinträchtigungen der Erholungsfunktion durch akustische und optische Emissionen der Windenergieanlagen auftreten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4814-4Q kommen zum Stichtag 24 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4814-166 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennen* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum südlich und östlich Els K21.52 (Landschaftskultur) Höhlenregion und eisenzeitliche Siedlungskammer Lennetal A21.11 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in vglw. geringem Umfang zu erwarten. Insbesondere die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Mensch sind aufgrund ihres indirekten Charakters von geringer Intensität.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

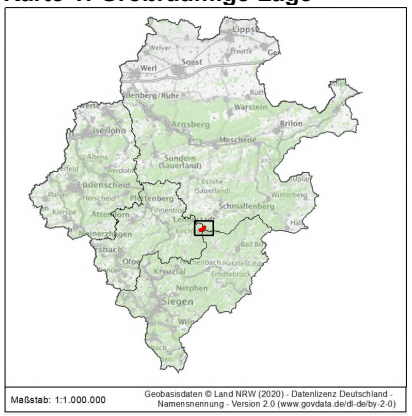
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

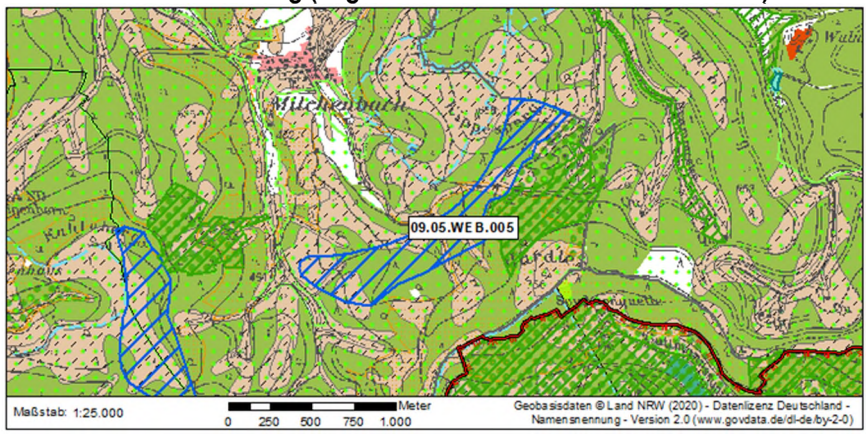
**Lennestadt_09.05.WEB.005**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 44,8 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Milchenbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4812-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B236 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Lennestadt_09.05.WEB.005** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist weitgehend frei von landschaftlichen Vorbelastungen. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Herausragende Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Mensch ergeben sich durch Inanspruchnahme eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung im Bereich des Rothaarkammes sowie der randlichen Überlagerung mit einem Erholungswald der Stufe 1 etwa mittig im Plangebiet.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-027 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, da die Schutz-/Erhaltungsziele des betroffenen NSG „Härdler“ nicht empfindlich ggü. einer benachbar-ten Windenergienutzung sind. Schutzziel des NSGs ist der Erhalt bodensaurer Buchenwälder in ihrer Hoch-lagenausprägung. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4815-3Q kommen zum Stichtag 28 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Grauspecht, Turteltaube<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferköte<br><br>Im Nordosten der Prüffläche grenzt direkt ein Lebensraum der Dunkers Quellschnecke, des Alpenstrudelwurm, des Schwarzspecht und des Bachflohkrebs an (BK-4815-099). Ein etwa 500 m südöstlich gelegener Buchenwaldkomplex bietet Lebensraum für Waldeidechse, Wasseramsel, Bekassine, Grünspecht, Braunkehlchen, Bergmolch, Aurorafalter, Schwarzspecht, Waldlaubsänger, Eisvogel, Dukatenfalter, Admiral, Grasfrosch und Gebirgsstelze (BK-4915-063). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. einer benachbarten Windenergienutzung, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4815-001-9 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4815-121<br>BK-4815-092 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Bad Berleburg K32.01 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Lärmarme Räume, Erholungswald)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Lage der Festlegungsfläche in einem zentralen, wenig belasteten Bereich des Rothaargebirges insbesondere für die Erholungsnutzung erkennbar. So werden Erholungswälder der Stufe 1 in größerem Umfang überlagert und befindet sich das Plangebiet in einem lärmarmen Raum herausragender Bedeutung..

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind hingegen nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

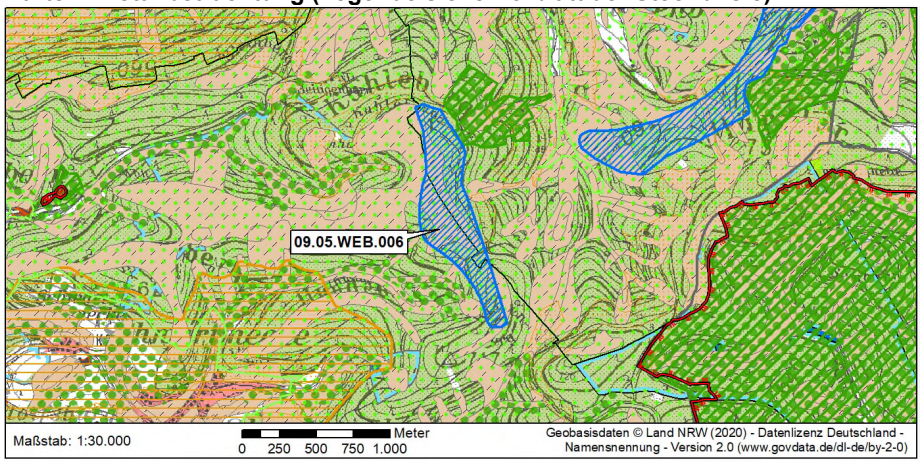
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

**Lennestadt_09.05.WEB.006**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt, Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 36,7 ha |
| **1.05** | Lage | östlich Schartmecke |
| **1.06** | Regionalplan-Darstel-lung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, |
| **1.07** | Regionalplan-Darstel-lung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4812-0001, LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschrei-bung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Lennestadt_09.05.WEB.006**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist weitgehend frei von landschaftlichen Vorbelastungen. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | Luftkurort Oberhundem (ca. 660 m entfernt) | nein | nein | Nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung | Ja | Ja | Ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | Ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Mensch ergeben sich durch Inanspruchnahme eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung im Bereich des Rothaarkammes sowie der randlichen Überlagerung mit einem Erholungswald der Stufe 1 im Norden des Plangebiets.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-026 (direkt angrenzend) | nein | ja | Nein, da die Schutz-/Erhaltungsziele des betroffenen NSG „Bärenloch“ nicht empfindlich ggü. einer benach-barten Windenergienutzung sind. Schutzziel des NSG „Bärenloch“ ist der Erhalt bodensaurer Buchenwälder und Quellbäche. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4815-3Q kommen zum Stichtag 28 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Grauspecht, Turteltaube<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferköte | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4815-082 (direkt angrenzend) | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennen* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (lärmarme Räume, Erholungswald)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Lage der Festlegungsfläche in einem zentralen, wenig belasteten Bereich des Rothaargebirges insbesondere für die Erholungsnutzung erkennbar.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

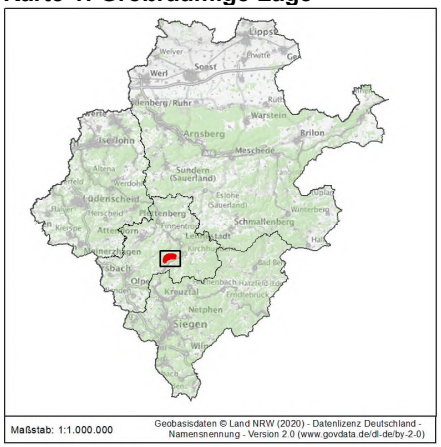
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

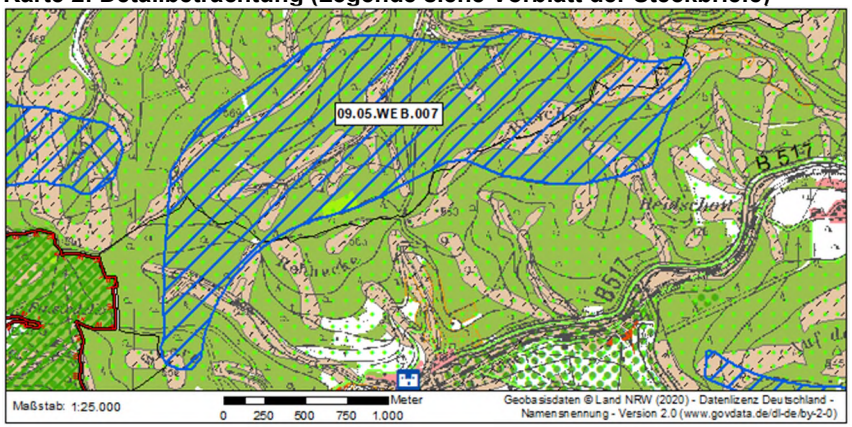
**Lennestadt_09.05.WEB.007**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt, Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 291,2 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Kirchveischede |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist ganz überwiegend bewaldet. Ver-einzelt und auf kleinen Teilflächen kommt Grünland vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B55, B517 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Lennestadt_09.05.WEB.007**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist vglw. geringfügig durch die einige Hundert Meter südlich im Tal verlaufende Bundesstraße vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen durch die randliche Überlagerung mit einem Erholungswaldkomplex der Stufe 1 ganz im Nordosten des Plangebiets. Eine Störung der Erholungsfunktion durch Flächeninanspruchnahme sowie akustische und optische Emissionen von Windenergieanlagen muss angenommen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | DE-4913-301 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | nein | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG aufgrund kumulativer Beeinträchtigungen im Zusammenhang mit weiteren benachbarten Windenergiebereichen nicht ausgeschlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | OE-002 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unterschritten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-1Q kommen zum Stichtag 31 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Schlingnatter<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper<br><br>Etwa 700 m südlich der Prüffläche befindet sich der großräumige Fledermauslebensraum, in welchem Braunes Langohr, Fransenledermaus, Großes Mausohr, Kleine Bartfledermaus, Kleinabendsegler, Rauhautfledermaus, Teichfledermaus, Wasserfledermaus und Zwergfledermaus nachgewiesen wurden (FT-4913-0051-2006). Unter den genannten Arten sind Kleiner Abendsegler, Rauhaut- und Zwergfledermaus als windkraftempfindlich bekannt. Verfahrenskritische Vorkommen, d.h. Wochenstuben oder größere Quartiere, sind jedoch nicht bekannt, sodass erhebliche Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können.<br><br>Etwa 1.100 m südlich gibt es punktuelle Nachweise der Schlingnatter (FT-4914-0008-2000) und des Eisvogel (FT-4914-0001-2001). Da direkte Eingriffe unterbleiben, können Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4914-0187-2011<br>BT-4914-0186-2011<br>BT-4914-0188-2011<br>BT-4914-0189-2011<br>BT-4914-0182-2011<br>BT-4914-0181-2011<br>BT-4914-0021-2011<br>BT-4914-0022-2011<br>BT-4914-0020-2011<br>BT-4914-0019-2011<br>BT-4914-0016-2011<br>BT-4914-0031-2011<br>BT-4914-0042-2011 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4914-0047<br>BK-4914-0038<br>BK-4914-0039<br>BK-4914-0012<br>BK-4914-0016<br>BK-4914-0054 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen aufgrund nicht auszuschließender erhebliche kumulativer Beeinträchtigungen für das benachbarte FFH-Gebiet.-* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |

| **2 2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2 2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umwelt-zustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswir-kungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestand-teile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächen-hafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildein-heiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Kirchveischede K21.55 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt vorliegend in Verbindung mit der großen räumlichen Ausdehnung der Festlegungsfläche sowie ihrer Lage auf einem Höhenrücken.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- FFH-Gebiet
- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Tiere und Pflanzen (FFH-Gebiet)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Im Zuge der Kumulation mit weiteren Festlegungen des REP können durch die geplante Festlegung schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung infolge der Nähe zum FFH-Gebiet „Buchen- und Bruchwälder bei Einsiedelei und Apollmicke“ entstehen.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind ferner erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für die Schutzgüter Mensch und Kulturgüter zu erwarten. Grund sind Beeinträchtigungen der Erholungsfunktion sowie eines regional bedeutsamen Kulturraumes, die durch die Lage der Festlegungsfläche im Bereich eines Höhenrückens verstärkt.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

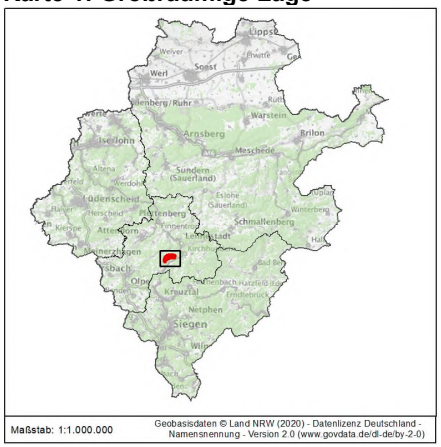
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der exponierten Lage auf einem Höhenrücken als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

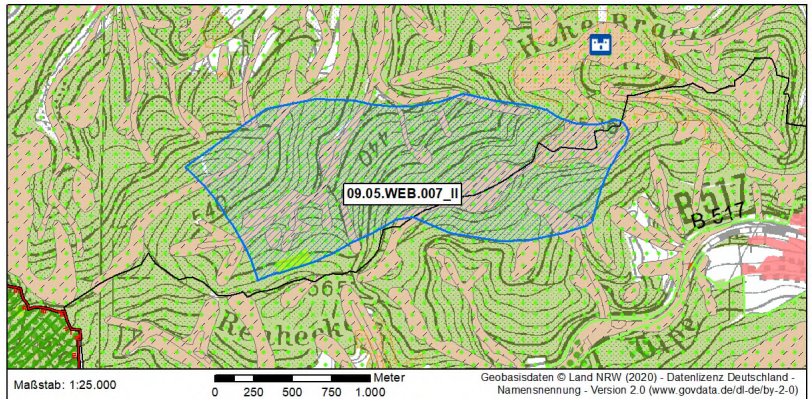
**Lennestadt_09.05.WEB.007_II**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt, Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 216,4 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Kirchveischede |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist ganz überwiegend bewaldet. Ver-einzelt und auf kleinen Teilflächen kommt Grünland vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B55, B517 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Lennestadt_09.05.WEB.007_II**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist vglw. geringfügig durch die einige Hundert Meter südlich im Tal verlaufende Bundesstraße vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen durch die randliche Überlagerung mit einem Erholungswaldkomplex der Stufe 1 ganz im Nordosten des Plangebiets. Eine Störung der Erholungsfunktion durch Flächeninanspruchnahme sowie akustische und optische Emissionen von Windenergieanlagen muss angenommen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | nein | Nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | nein | Nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-1Q kommen zum Stichtag 31 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Schlingnatter<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper<br><br>Etwa 1.000 m südlich der Prüffläche befindet sich ein großräumige Fledermauslebensraum, in welchem Braunes Langohr, Fransenledermaus, Großes Mausohr, Kleine Bartfledermaus, Kleinabendsegler, Rauhautfledermaus, Teichfledermaus, Wasserfledermaus und Zwergfledermaus nachgewiesen wurden (FT-4913-0051-2006). Unter den genannten Arten sind Kleiner Abendsegler, Rauhaut- und Zwergfledermaus als windkraftempfindlich bekannt. Verfahrenskritische Vorkommen, d.h. Wochenstuben oder größere Quartiere, sind jedoch nicht bekannt, sodass erhebliche Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können.<br><br>Etwa 1.100 m südlich gibt es punktuelle Nachweise der Schlingnatter (FT-4914-0008-2000) und des Eisvogels (FT-4914-0001-2001). Da direkte Eingriffe unterbleiben, können Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4914-0187-2011<br>BT-4914-0186-2011<br>BT-4914-0189-2011<br>BT-4914-0021-2011<br>BT-4914-0022-2011<br>BT-4914-0020-2011<br>BT-4914-0019-2011<br>BT-4914-0016-2011<br>BT-4914-0031-2011<br>BT-4914-0042-2011 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4914-0038<br>BK-4914-0039<br>BK-4914-0012<br>BK-4914-0016<br>BK-4914-0054 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |

| **2 2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2 2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umwelt-zustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswir-kungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestand-teile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächen-hafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildein-heiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Kirchveischede K21.55 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt vorliegend in Verbindung mit der großen räumlichen Ausdehnung der Festlegungsfläche sowie ihrer Lage auf einem Höhenrücken.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für zwei Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für die Schutzgüter Mensch und Kulturgüter zu erwarten. Grund sind Beeinträchtigungen der Erholungsfunktion sowie eines regional bedeutsamen Kulturraumes, die durch die Lage der Festlegungsfläche im Bereich eines Höhenrückens verstärkt.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der exponierten Lage auf einem Höhenrücken als mäßig eingeschätzt.*

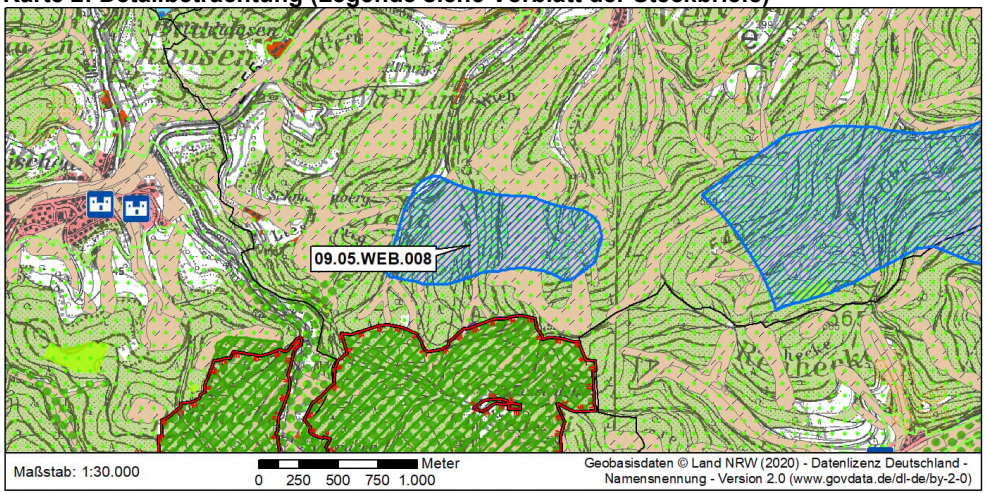
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

**Kirchhundem_09.05.WEB.008**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 64,6 ha |
| **1.05** | Lage | südlich Kirchvelschede |
| **1.06** | Regionalplan-Darstellung bisher | Waldbereich, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Darstellung geplant | Vorranggebiet für Windenergie |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist bis auf eine kleine Grünlandfläche am nordwestlichen Rand komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B55 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kirchhundem_09.05.WEB.008** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch 2 etwa 2 km entfernte und ca. 200 m hohe bestehende Windenergieanlagen, eine gut 500 m westlich verlaufende Dreifach-Freileitungstrasse sowie die einige Hundert Meter nördlich verlaufende B55 vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4913-301 (ca. 30 0m Entfernung) | nein | ja | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-002 (ca. 300 m Entfernung) | nein | ja | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4913-2Q kommen zum Stichtag 31 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter<br><br>Etwa 550 m westlich der Prüffläche befindet sich ein Lebensraum des Neuntöters (BK-4913-0130, FT-5016-0075-2005). Der Neuntöter ist unempfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass sich keinerlei Beeinträchtigungen ergeben. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4913-0067-2011<br>BT-4913-0071-2011 | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4913-0059 | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Kirchveischede K21.55 (Landschaftskultur)<br>Montanlandschaft südliches Sauerland A 21.15 (Archäologie)<br>Römerweg A21.12 (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Allerdings ist der hier betroffene Landschaftsraum bereits durch mehrere vorhandene Windenergieanlagen vorbelastet, sodass sich das Ausmaß der Beeinträchtigungen relativiert.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|
| Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br><br>- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | |

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|
| Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:<br><br>- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)<br><br>Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen im Wesentlichen für das Schutzgut Kulturgüter zu erwarten.<br><br>Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.<br>Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.<br>Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar. | |

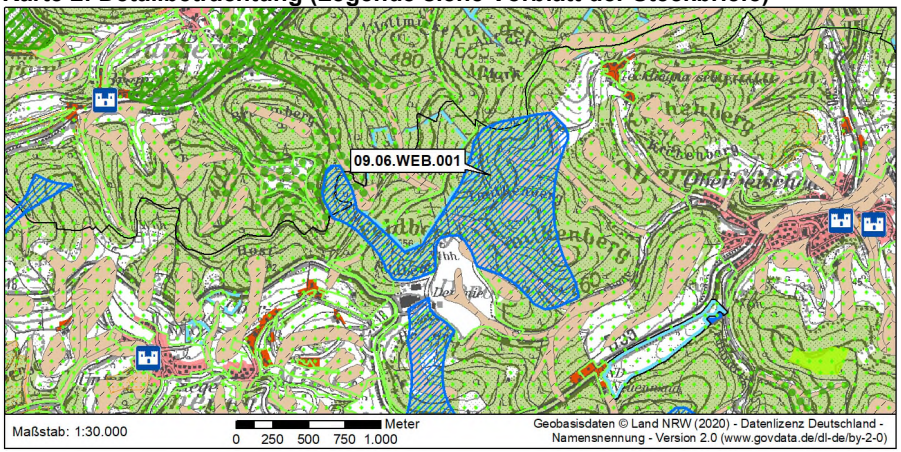
**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der vorhandenen Vorbelastung als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Kirchhundem_09.06.WEB.001** | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** | **Karte 1: Großräumige Lage** |
| **1.02** | Kreis | Olpe | |
| **1.03** | Kommune | Olpe | |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 97,9 ha | |
| **1.05** | Lage | westlich Oberveischede | |
| **1.06** | Regionalplan-Darstel-lung bisher | Waldbereich, Schutz der Natur | **Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**   |
| **1.07** | Regionalplan-Darstel-lung geplant | Vorranggebiet für Windenergie | |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald | |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015, LSG-4812-0001, LSG 4813-001 | |
| **1.10** | Bestandsbeschrei-bung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. | |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553 | |

| **Kirchhundem_09.06.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist deutlich durch die benachbarten Straßen sowie die im Süden angrenzende Deponie vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | Gewerbliche Nutzung (Deponie mit Verwaltungsgebäude und Kompostwerk) direkt angrenzend | Nein | Ja | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch das direkte Angrenzen einer großen Deponie mit Kompostwerk. In Zusammenhang mit direkt benachbarten Windenergieanlagen kann ein erhöhtes Unfallrisiko sowie ggfs. eine Überschreitung von Immissionsschutzwerten für Arbeitsstätten nicht ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4913-2Q kommen zum Stichtag 31 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4913-0064<br>BK-4913-088 (randlich) | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum um Lister-Biggetalsperre K 21.54 (Landschaftskultur)<br>Montanlandschaft südliches Sauerland A21.15 (Archäologie)<br>Römerweg A21.12 (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Allerdings ist der hier betroffene Landschaftsraum bereits durch die direkt benachbarte Deponie deutlich vorbelastet, sodass sich das Beeinträchtigungsniveau relativiert.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Wohnen und Arbeiten
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Geschützte Biotope
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Wohnen und Arbeiten)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für das Schutzgut Mensch durch das Angrenzen an einen großen Deponie- und Kompostierbetrieb zu erwarten. Die Beeinträchtigungen der Kulturlandschaft sind hingen aufgrund der Vorbelastung durch die Deponie von nur geringem Ausmaß.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

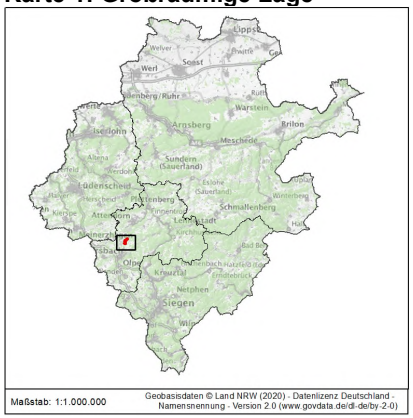
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der vorhandenen Vorbelastung als gering eingeschätzt.*

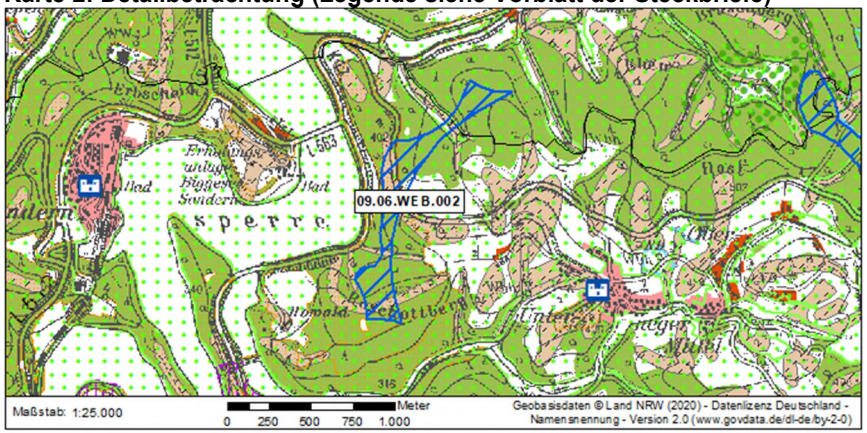
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Olpe_09.06.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Olpe, Attendorn |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 22,3 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Sondern |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4813-0003, LSG-4813-001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist nahezu vollständig bewaldet. Sehr kleinräumig kommt auch Grünlandnutzung vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L563, K18 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Olpe_09.06.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich in geringem Umfang durch die querende Kreisstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | Erholungsgebiet in rd. 500 m Entfernung | Nein | ja | ja |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die großflächige Inanspruchnahme eines Erholungswaldes der Stufe 1 im Bereich der gesamten Südhälfte der Festlegungsfläche. Es handelt sich bei den betroffenen Wäldern um ausgedehnte Waldflächen an den östlichen Hängen der Biggetalsperre. Hinzu kommt die Nähe zu einem weiträumigen Erholungsgebiet im Bereich der Ortschaft Rohde und dem südöstlichen Umfeld der Biggetalsperre. Durch Windenergieanlagen ist hier mit Störungen der Erholungsfunktion durch Schalemissionen und die Sichtbarkeit der Windenergieanlagen zu rechnen.* | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4913-1Q kommen zum Stichtag 27 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Gartenrotschwanz<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Gelbbauchunke<br><br>900 m nördlich der Prüffläche erstreckt sich ein Lebensraum von Kormoran und Graureiher (BK-4813-0052). Beide Arten sind nur gering empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen und sind zudem nicht verfahrenskritisch. Erhebliche Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.<br><br>Zudem ist ein Habitat der Gelbbauchunke der Festlegungsfläche benachbart. Allerdings erfolgt kein direkter Eingriff und ist die Art unempfindlich gegen mittelbare Wirkungen von Windenergieanlagen, sodass eine Beeinträchtigung ausgeschlossen werden kann. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4913-0034-2010<br>BT-4913-0033-2010 | Ja | | Nein, da auf nachfolgender Ebene vermeidbar. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4913-0048<br>BK-4913-0051 (direkt angrenzend) | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen. Die betroffenen geschützten Biotope sind derart schmal, dass sie im Zuge der nachgeordneten Planungs-/Genehmigungsverfahren berücksichtigt und von direkten Eingriffen freigehalten werden können.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum um Lister-Biggetalsperre K21.54 (Landschaftskultur)<br>Montanlandschaft südliches Sauerland A21.15 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungsgebiet
- Erholungswald
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungsgebiet, Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die großflächige Inanspruchnahme und Beeinträchtigung von Erholungswäldern der Stufe 1 an den östlichen Hängen der Biggetalsperre sowie des benachbarten Erholungsgebietes zu erwarten. Entsprechend wird insbesondere die Erholungsfunktion erheblich beeinträchtigt.

Beeinträchtigungen des Schutzguts Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt können hingegen auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene vermieden werden.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

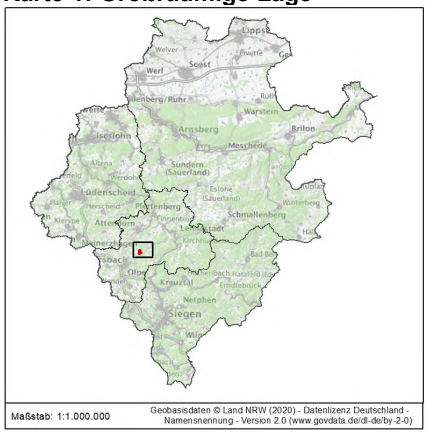
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

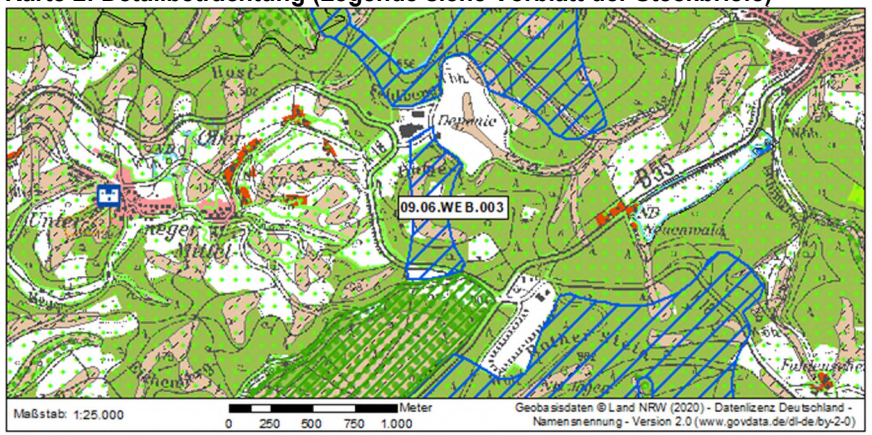
**Olpe_09.06.WEB.003**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Olpe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 21,6 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Oberveischede |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Landwirtschaft |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Ver- und Entsorgungsanlage |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015, LSG-4813-001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist etwa zur Hälfte bewaldet und als Grünland genutzt. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B55, K18 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Olpe_09.06.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist deutlich durch die benachbarten Straßen sowie die im Norden angrenzende Deponie vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | Nein | Nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | Gewerbliche Nutzung (Deponie mit Verwaltungsgebäude und Kompostwerk) direkt angrenzend | Nein | Ja | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch das direkte Angrenzen einer großen Deponie mit Kompostwerk. In Zusammenhang mit direkt benachbarten Windenergieanlagen kann ein erhöhtes Unfallrisiko sowie ggfs. eine Überschreitung von Immissionsschutzwerten für Arbeitsstätten nicht ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-063 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein. Für das direkt benachbarte NSG OE-063 ergeben sich indes keine Beeinträchtigungen. Die Schutz- und Er-haltungsziele des NSG beziehen sich auf den Erhalt von Torfmoosen und Kleinseggen sowie assoziierten Tierarten. Ferner sollen Biotopverbundfunktion der Flä-che und bestimmte Böden geschützt werden. Da das Plangebiet sich nicht mit dem NSG überlagert und die genannten Schutzziele nicht ggü. benachbarten Wind-energieanlagen empfindlich sind, kann eine Be-einträch-tigung ausgeschlossen werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4913-1Q kommen zum Stichtag 27 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Gartenrotschwanz<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Gelbbauchunke | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4913-0097-2011 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4913-0065 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Montanlandschaft südliches Sauerland A21.15 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Allerdings ist der hier betroffene Landschaftsraum bereits durch die direkt benachbarte Deponie deutlich vorbelastet, sodass sich das Beeinträchtigungsniveau relativiert.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Wohnen und Arbeiten
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Geschützte Biotope
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Wohnen und Arbeiten)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (geschützte Biotope)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für das Schutzgut Mensch durch das Angrenzen an einen großen Deponie- und Kompostierbetrieb zu erwarten. Die Beeinträchtigungen der Kulturlandschaft sind hingen aufgrund der Vorbelastung durch die Deponie von nur geringem Ausmaß. Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

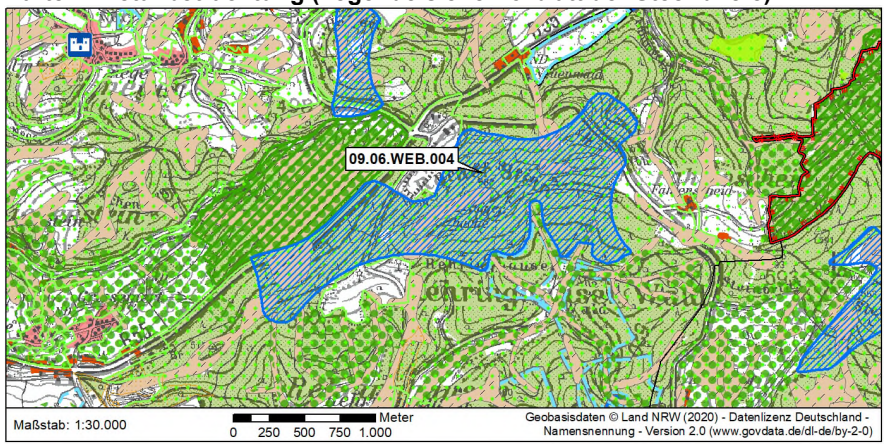
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der vorhandenen Vorbelastung als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Olpe_09.06.WEB.004** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Olpe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 169,3 ha |
| **1.05** | Lage | Nordöstlich Griesemert |
| **1.06** | Regionalplan-Darstel-lung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Ge-wässerschutz |
| **1.07** | Regionalplan-Darstel-lung geplant | Vorranggebiet Windanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist bis auf einen kleinen ehemali-gen Steinbruch im Westteil komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B55, K18 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Olpe_09.06.WEB.004** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Vorbelastungen gehen in deutlichem Umfang von der direkt angrenzenden B55 sowie dem direkt benachbarten großen Abfallentsorgungsbetrieb aus. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | Gewerbliche Nutzung (Abfallentsorgungsbetrieb) direkt angrenzend | Nein | Ja | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch das direkte Angrenzen eines großen Abfallentsorgungsbetriebes. In Zusammenhang mit direkt benachbarten Windenergieanlagen kann ein erhöhtes Unfallrisiko sowie ggfs. eine Überschreitung von Immissionsschutzwerten für Arbeitsstätten nicht ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-063 (direkt angrenzend)<br><br>LP 5 „Rothaarvorhöhen zwischen Olpe und Altenhundem“ (einstweilig sichergestelltes NSG) | Ja | Ja | Ja, aufgrund der Überlagerung mit dem einstweilig gesi-cherten NSG.<br><br>Für das direkt benachbarte NSG OE-063 ergeben sich indes keine Beeinträchtigungen. Die Schutz- und Erhal-tungsziele des NSG beziehen sich auf den Erhalt von Torfmoosen und Kleinseggen sowie assoziierten Tierar-ten. Ferner sollen Biotopverbundfunktion der Fläche und bestimmte Böden geschützt werden. Da das Plangebiet sich nicht mit dem NSG überlagert und die genannten Schutzziele nicht ggü. benachbarten Windenergieanla-gen empfindlich sind, kann eine Beeinträchtigung aus-geschlossen werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4913-2Q kommen zum Stichtag 31 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter<br><br>Ein ca. 300 m westlich der Prüffläche gelegener Grünlandkomplex bietet Lebensräume für den Gemeinen Bläuling, Mäusebussard, Wespenspinne, Wacholderdrossel, Raufußbussard und Turmfalke (BK-4913-0044), einschließlich Standortnachweis des Raufußbussard (FT-4913-0041-2010). Die genannten Arten gehören nicht zu den verfahrenskritischen Arten. Der Mäusebussard ist kollisionsgefährdet, jedoch besteht keine Kenntnis über die genaue Lokalisation etwaiger Brutplätze, auf welche Abstandsempfehlungen angewendet werden könnten. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4913-0127-2011<br>BT-4913-0129-2011 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Herausragende Bedeutung | Ja | | Ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4913-0067<br>BK-4913-0076<br>BK-4913-0074 | Ja | | Ja, da das Gebiet BK-4913-0074 eine regionale Bedeutung aufweist und als NSG-würdig bewertet ist. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere aufgrund der Überlagerung mit einem frühzeitig gesicherten NSG im Südosten des Plangebiets. Die NSG-Flächen besitzen ferner eine herausragende Bedeutung für den Biotopverbund.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Montanlandschaft südliches Sauerland A21.15 (Archäologie)<br>Römerweg A 21.12 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Wohnen und Arbeiten
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- NSG
- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Schutzwürdige Biotope
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Wohnen und Arbeiten)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG, Biotopverbund, schutzwürdige Biotope)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die vglw. kleinräumige Überlagerung mit naturschutzfachlich wertvollen Flächen im Südosten des Plangebiets, welche bereits frühzeitig als NSG gesichert sind, sowie das Angrenzen an einen großen Entsorgungsbetrieb zu erwarten. Hinzu kommt eine technische Überprägung einer regional bedeutsamen Kulturlandschaft. Durch die Überlagerung mit dem vorläufig gesicherten NSG

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

können sich zudem schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung ergeben.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

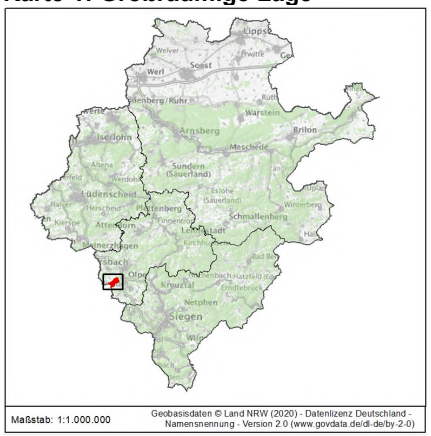
☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigung eines vorläufig gesicherten NSGs als hoch eingeschätzt. Die Beeinträchtigung des NSGs sowie des Schutzguts Tiere und Pflanzen im Allgemeinen können jedoch durch eine relativ geringfügige Verkleinerung der Festlegungsfläche im Südosten und einen Verzicht auf die wertvollen Teilbereiche vermieden werden. Die auf diese Weise verkleinerte Festlegungsfläche wäre voraussichtlich aus Umweltsicht für eine Festlegung geeignet.*

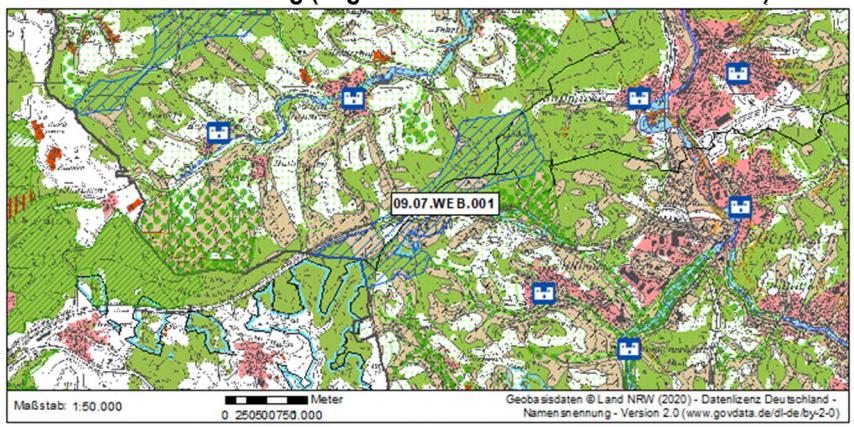
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **09.07.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe |
| **1.03** | Kommune | Drolshagen, Wenden, Olpe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 176,9 ha |
| **1.05** | Lage | Westlich Gerlingen, südöstlich Iseringhausen |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewäs-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4912-0001, LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Entlang der querenden BAB 4 sind zudem Straßenbegleit-grün und kleinere landwirtschaftlich genutzte Flä-chen vorhanden. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | A4 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **09.07.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet, das sich zu beiden Seiten der BAB 4 erstreckt, ist erheblich durch die Autobahn und die Emissionen des Straßenverkehrs vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (ca. 200 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Nähe zu 2 kleinen nördlich benachbarten Waldbereichen mit Erholungsfunktion der Stufe 1.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-046 (Ca. 100 m Entfernung)<br>Einstweilig sichergestelltes NSG (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, da die Schutz-/Erhaltungsziele des NSG nicht empfindlich ggü. einer benachbarten Windenergienut-zung sind. Schutzziele sind u.a.<br>- Erhalt eines großen zusammenhängenden Laubwaldkomplexes<br>- Erhalt und Wiederherstellung naturnaher Wie-derherstellung<br>- Biotopverbund |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5012-2Q kommen zum Stichtag 27 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Feldlerche, Baumpieper, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldsperling, Grauspecht<br><br>Ein ca. 300 m nordwestlich der Prüffläche gelegen befinden sich Lebensräume des Turmfalken, des Dreieckstrudelwurm und der Misteldrossel (BK-4912-009).<br>Rund 800 m südwestlich wurde der Waldlaubsänger nachgewiesen (BK-5012-085). Die genannten Arten sind ggü. entsprechend benachbarten Windenergieanlagen nicht empfindlich. Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. | Nein | Ja | Nein |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Herausragende Bedeutung (Direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5012-081 (direkt angrenzend)<br>BK-5012-0003 (direkt angrenzend) | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Berlinghausen K21.59 (Landschaftskultur)<br>Montanlandschaft südliches Sauerland A21.15 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Gleichwohl ist der Raum vorliegend durch die bereits vorhandene Autobahn stark technisch vorbelastet, sodass sich ein geringer Beeinträchtigungsniveau ergibt.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|
| Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs-und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br><br>- Erholungswald Stufe 1<br>- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten,<br>- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | |

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|
| Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:<br><br>- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)<br>- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)<br><br>Die durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung entstehenden voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen für die Schutzgüter Mensch und Kulturgüter sind aufgrund der vorhandenen Vorbelastung durch die das Plangebiet querende BAB 4 als gering zu bewerten. Die Vorbelastung des Raumes wird auch anhand der geringen Anzahl betroffener Bewertungskriterien deutlich.<br><br>Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden. | |

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

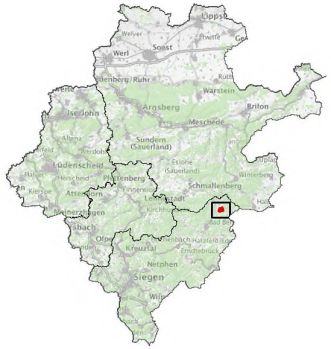
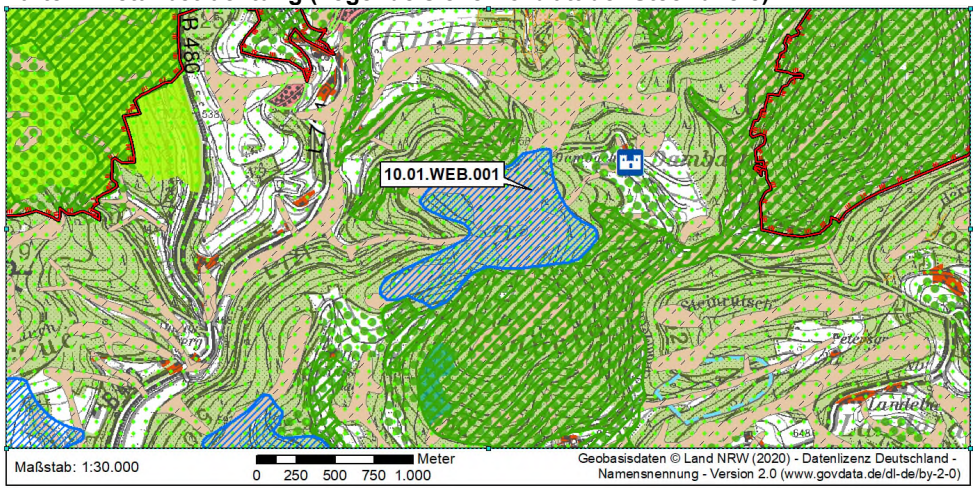
**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Bad Berleburg_10.01.WEB.001** | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** | **Karte 1: Großräumige Lage**<br>  |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein | |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg | |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 67,6 ha | |
| **1.05** | Lage | südlich Girkhausen | |
| **1.06** | Regionalplan-Darstellung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, | **Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**<br>  |
| **1.07** | Regionalplan-Darstellung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung | |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald | |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4816-0001 | |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme einer einzelnen kleinen Lichtung komplett bewaldet. | |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B480, L721, K51 | |

| **Bad Berleburg_10.01.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | lärmarmer Raum – herausragender Bedeutung | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der randlichen Überschneidung mit einem lärmarmen Raum herausragender Bedeutung.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-109 (direkt angrenzend)<br>SI-089 (direkt angrenzend) | nein | ja | Die Erhaltungsziele des angrenzenden NSGs „Birkelbach und Pfaffenhude“ betreffen den Schutz der im Gebiet gelegenen Magerweiden und blütenreichen Mähwiesen und werden durch das benachbarte Plangebiet nicht beeinträchtigt.<br><br>Das ebenfalls betroffene NSG „Bergland Wittgenstein“ weist u.a. folgende Schutz-/Erhaltungsziele auf:<br>- Erhaltung und Wiederherstellung ausgedehn-ter Waldkomplexe der montanen Stufe mit na-turnahen Mittelgebirgsbächen<br>- Erhaltung von Hainsimsen-Buchenwald, Er-len-Eschen-Auwald und Fließgewässern mit Unterwasservegetation<br>- Schutz der im Gebiet vorkommenden Vogel-arten Schwarzstorch, Rauhfußkauz, Sper-lingskauz, Schwarzspecht, Rotmilan und Grauspecht<br>Unter den explizit laut VO geschützten Vogelarten sind mit Rotmilan und Schwarzstorch zwei windkraftempfindliche Arten, sodass in Zusammenhang mit dem Unterschreiten des Mindestabstands von 300 m zu NSGs mit voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen zu rechnen ist. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4816-4Q kommen zum Stichtag 24 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Baumpieper, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Heidelerche, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Etwa 450 m von der Prüffläche entfernt erstreckt sich der Lebensraum vieler verschiedener Insekten (BK-4816-085): Großer Perlmutterfalter, Braunfleckiger-Perlmuttfalter, Kommafalter, Aurorafalter, Kleiner Heufalter, Gelbwürfeliger Dickkopffalter, Zwitscherschrecke, Neuntöter, Ochsenauge, Rostfarbiger Dickkopffalter, Dukatenfalter, Gemeine Dornschrecke, Brauner Waldvogel, Mädesüß-Perlmutterfalter, Nachtigall-Grashüpfer, Brauner Grashüpfer, Sumpfgrashüpfer, Gemeiner Grashüpfer, Schachbrettfalter, Gemeiner Bläuling, Zitronenfalter, Sumpfrohrsänger, Bunter Grashüpfer. Innerhalb dieser Fläche befindet sich ein Standort des Breitblättrigen Knabenkrauts (FP-4816-016). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. einer benachbarten Windenergienutzung, sodass nicht mit Beeinträchtigungen zu rechnen ist.<br><br>600 m nordwestlich der Prüffläche werden Wiesenpieper und Ziegenmelker nachgewiesen (BK-4816-083). Der Ziegenmelker zählt zu den verfahrenskritischen Arten. Die artspezifische Abstandempfehlung von 500 m ist jedoch sicher eingehalten, sodass erhebliche Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4816- 012-8 | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4816-082<br>BK-4816-086 (direkt angrenzend) | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund des direkten Heranreichens der Festlegungsfläche an das Naturschutzgebiet „Bergland Wittgenstein“ aufgrund der dort vorkommenden und explizit unter Schutz gestellten windkraftempfindlichen Vogelarten Rotmilan und Schwarzstorch* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | herausragende Bedeutung | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K 32.02 (Landschaftskultur) eiszeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

## 3 Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- NSG
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

## 4 Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Lärmarme Räume herausragender Bedeutung)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich in einem bislang wenig gestörten landschaftlich sensiblen zentralen Mittelgebirgsbereich. Von besonderer Relevanz ist die zu erwartende Beeinträchtigung des NSG „Wittgensteiner Bergland“. Da die Festlegungsfläche direkt an das Schutzgebiet angrenzt und die Gebietsverordnung u.a. die windkraftempfindlichen Vogelarten

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Rotmilan und Schwarzstorch als Schutzziele definiert, kann ein schädliches Hineinwirken in das NSG nicht ausgeschlossen werden. In diesem Zusammenhang können sich zudem schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung ergeben.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

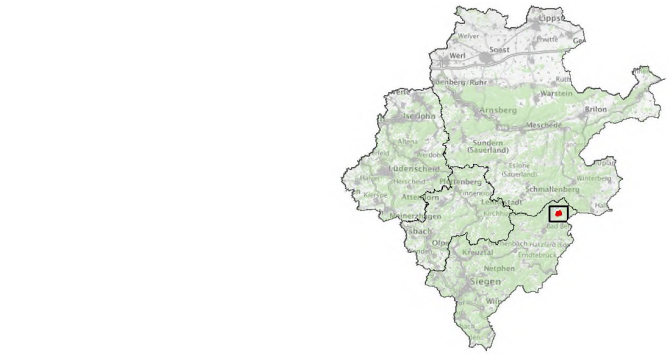
☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

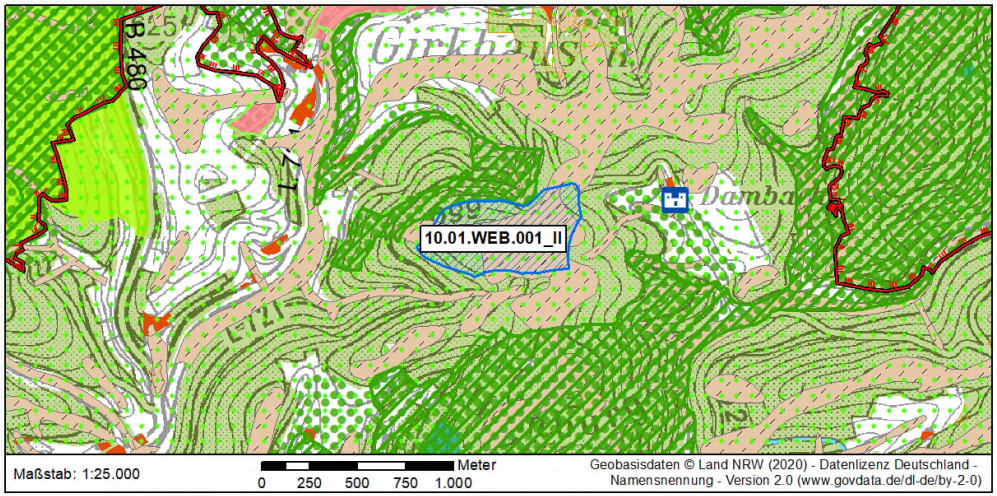
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigung eines NSGs sowie der Anzahl betroffener Schutzgüter als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

**Bad Berleburg_10.01.WEB.001_II**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teil-abschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 28,0 ha |
| **1.05** | Lage | südlich Girkhausen |
| **1.06** | Regionalplan-Fest-legung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, |
| **1.07** | Regionalplan-Fest-legung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Verordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschrei-bung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B480, L721, K51 |





**Bad Berleburg_10.01.WEB.001_II**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet**<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet im Umfeld (600 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | lärmarmer Raum – herausragender Bedeutung | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Überschneidung mit einem lärmarmen Raum herausragender Bedeutung.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-109 (direkt angrenzend)<br>SI-089 (ca. 300 m Entfernung) | nein | ja | Die Erhaltungsziele des angrenzenden NSGs „Birkelbach und Pfaffenhude“ betreffen den Schutz der im Gebiet gelegenen Magerweiden und blütenreichen Mähwiesen und werden durch das benachbarte Plangebiet nicht beeinträchtigt.<br><br>Der Mindestabstand zum südlich benachbarten NSG SI-089 ist eingehalten, sodass eine erhebliche Beeinträchtigung der Schutzziele nicht zu erwarten ist. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4816-4Q kommen zum Stichtag 24 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Baumpieper, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Heidelerche, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Etwa 450 m von der Prüffläche entfernt erstreckt sich der Lebensraum vieler verschiedener Insekten (BK-4816-085): Großer Perlmutterfalter, Braunfleckiger-Perlmuttfalter, Kommafalter, Aurorafalter, Kleiner Heufalter, Gelbwürfeliger Dickkopffalter, Zwitscherschrecke, Neuntöter, Ochsenauge, Rostfarbiger Dickkopffalter, Dukatenfalter, Gemeine Dornschrecke, Brauner Waldvogel, Mädesüß-Perlmutterfalter, Nachtigall-Grashüpfer, Brauner Grashüpfer, Sumpfgrashüpfer, Gemeiner Grashüpfer, Schachbrettfalter, Gemeiner Bläuling, Zitronenfalter, Sumpfrohrsänger, Bunter Grashüpfer. Innerhalb dieser Fläche befindet sich ein Standort des Breitblättrigen Knabenkrauts (FP-4816-016). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. einer benachbarten Windenergienutzung, sodass nicht mit Beeinträchtigungen zu rechnen ist.<br><br>600 m nordwestlich der Prüffläche werden Wiesenpieper und Ziegenmelker nachgewiesen (BK-4816-083). Der Ziegenmelker zählt zu den verfahrenskritischen Arten. Die artspezifische Abstandempfehlung von 500 m ist jedoch sicher eingehalten, sodass erhebliche Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | ja | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4816-084 (direkt angrenzend)<br>BK-4816-082 (ca. 50 m Entfernung)<br>BK-4816-086 (ca. 300 m Entfernung) | nein | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | herausragende Bedeutung | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K 32.02 (Landschaftskultur) eiszeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Lärmarme Räume herausragender Bedeutung)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich in einem bislang wenig gestörten landschaftlich sensiblen zentralen Mittelgebirgsbereich.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

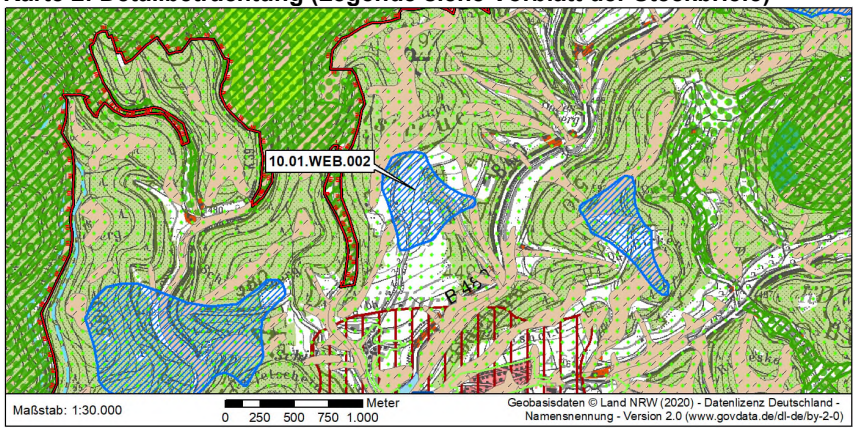
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

## Bad Berleburg_10.01.WEB.002

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 27,4ha |
| **1.05** | Lage | nördlich Schüllar |
| **1.06** | Regionalplan-Darstel-lung bisher | Agrar- und Freiraumbereiche, Waldgebiet, Schutz der Natur, |
| **1.07** | Regionalplan-Darstel-lung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Landwirtschaft, Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist zu mehr als 75 % landwirtschaft-lich als Grünland genutzt. Randlich reichen benach-barte Waldgebiete in das Gebiet hinein. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B480 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Berleburg_10.01.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist im Osten durch die weniger als 200 m entfernte B480 vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | lärmarmer Raum – herausragender Bedeutung | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der randlichen Überschneidung mit einem lärmarmen Raum herausragender Bedeutung. Da der östliche Teil des Plangebiets durch die nahe Bundesstraße vorbelastet ist, ergibt sich jedoch ein vglw. geringes Beeinträchtigungsniveau.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4816-302 (ca. 300 m Entfernung) | nein | ja | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-091 (ca. 300 m Entfernung) | nein | ja | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-1Q kommen zum Stichtag 36 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Die Buchenwälder etwa 300 m westlich der Prüffläche bieten Lebensraum für Schwarzspecht, Gebirgsstelze, Kolkrabe, Grünspecht, Bergmolch, Fadenmolch, Eisvogel, Grasfrosch, Geburtshelferkröte, Erdkröte und Wasseramsel (BK-4816-065). Die aufgeführten Arten sind ggü. benachbarten Windenergieanlagen nicht empfindlich, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | herausragende Bedeutung (randlich) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die räumliche Lage der Festlegungsfläche im Bereich der Hochlagen des Rothaargebirges und eines Höhenrückens.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Bad Berleburg K 32.01 (Landschaftskultur) (randlich)<br>eiszeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die räumliche Lage der Festlegungsfläche im Bereich der Hochlagen des Rothaargebirges und eines Höhenrückens.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten,
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere im Zusammenhang mit der vglw. geringen Vorbelastung des Landschaftsraumes und diesbezüglich für Erholung und Landschaftsbild zu erwarten.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht zu erwarten.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

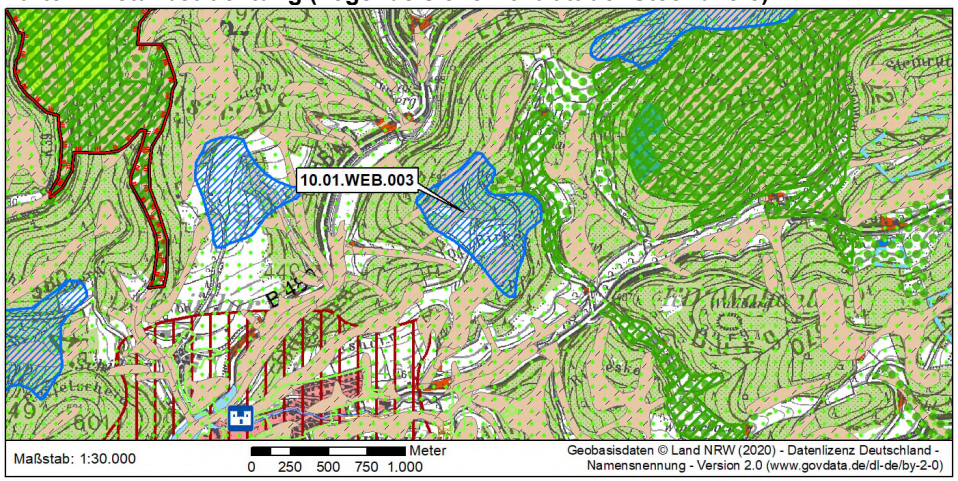
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

## Bad Berleburg_10.01.WEB.003

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 36,3 ha |
| **1.05** | Lage | nordöstlich Schüllar |
| **1.06** | Regionalplan-Dar-stellung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, Agrar- und Freiraumbereiche |
| **1.07** | Regionalplan-Dar-stellung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschrei-bung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist im Osten bewaldet. Im Westen bzw. Südwesten herrscht landwirt-schaftliche Nutzung vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B480, K51 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Bad Berleburg_10.01.WEB.003**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Vorbelastungen ergeben sich in Zusammenhang mit den benachbart verlaufenden Verkehrswegen. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | lärmarmer Raum – herausragender Bedeutung | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Mensch ergeben sich durch Inanspruchnahme eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-089 (direkt angrenzend) | nein | ja | Das betroffene NSG „Bergland Wittgenstein“ weist u.a. folgende Schutz-/Erhaltungsziele auf:<br>- Erhaltung und Wiederherstellung ausgedehnter Waldkomplexe der montanen Stufe mit naturnahen Mittelgebirgsbächen<br>- Erhaltung von Hainsimsen-Buchenwald, Erlen-Eschen-Auwald und Fließgewässern mit Unterwasservegetation<br>- Schutz der im Gebiet vorkommenden Vogelarten Schwarzstorch, Rauhfußkauz, Sperlingskauz, Schwarzspecht, Rotmilan und Grauspecht<br>Unter den explizit laut VO geschützten Vogelarten sind mit Rotmilan und Schwarzstorch zwei windkraftempfindliche Arten, sodass in Zusammenhang mit dem Unterschreiten des Mindestabstands von 300 m zu NSGs mit voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen zu rechnen ist. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-2Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Raubwürger<br><br>Etwa 300 m südöstlich verläuft das Schwarzenautal, in dem Gebirgsstelze, Zwitscherschrecke, Wasseramsel, Waldeidechse, Grasfrosch, Neuntöter, Nachtigall-Grashüpfer, Brauner Grashüpfer, Gemeiner Grashüpfer, Sumpfrohrsänger, Bunter Grashüpfer, Ochsenauge, Distelfalter, Zitronenfalter, Rostfarbiger Dickkopffalter, Mädesüß-Perlmuttfalter, Brauner Waldvogel, Kleiner Heufalter, Kleiner Fuchs, Rapsweißling, Aurorafalter, Landkärtchen und Admiral vorkommen (BK-4916-095). Innerhalb dieser Fläche liegt ein punktueller Nachweis den Neuntöter vor (FT-4916-0017-1997). Die aufgeführten Arten sind jedoch nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4916-141-9 (angrenzend) | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-090 (angrenzend) | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund des direkten Heranreichens der Festlegungsfläche an das Naturschutzgebiet „Bergland Wittgenstein“ aufgrund der dort vorkommenden und explizit unter Schutz gestellten windkraftempfindlichen Vogelar-ten Rotmilan und Schwarzstorch.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | herausragende Bedeutung | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K 32.02 (Landschaftskultur) (randlich)<br>eiszeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Wachtelkönig
- NSG
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Lärmarme Räume herausragender Bedeutung)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich in einem bislang wenig gestörten landschaftlich sensiblen zentralen Mittelgebirgsbereich. Von besonderer Relevanz ist die zu erwartende Beeinträchtigung des NSG „Wittgensteiner Bergland“. Da die Festlegungsfläche direkt an das Schutzgebiet angrenzt und die Gebietsverordnung u.a. die windkraftempfindlichen Vogelarten

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Rotmilan und Schwarzstorch als Schutzziele definiert, kann ein schädliches Hineinwirken in das NSG nicht ausgeschlossen werden. In diesem Zusammenhang können sich zudem schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung ergeben.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

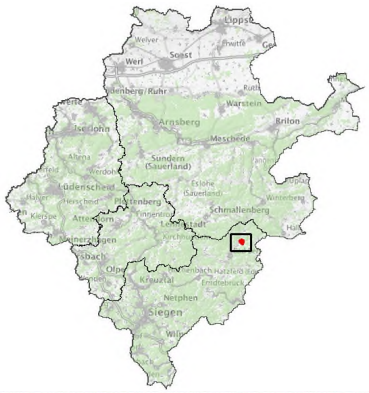
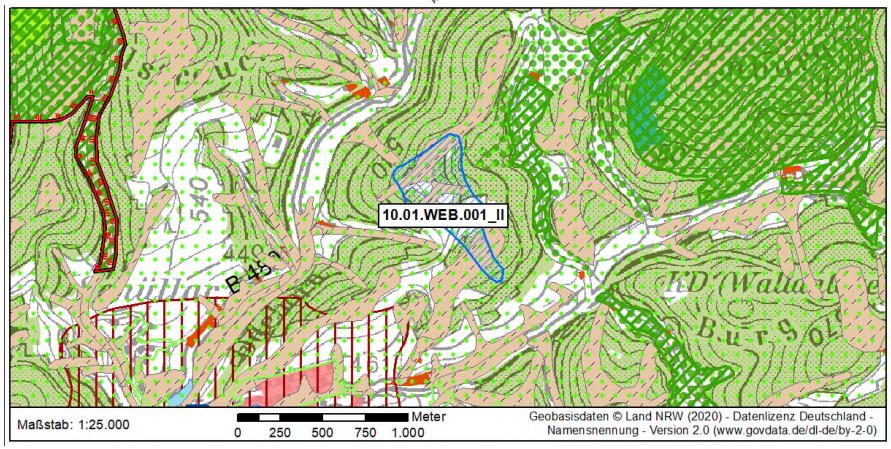
**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigung eines NSGs sowie der Anzahl betroffener Schutzgüter als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Bad Berleburg_10.01.WEB.003_II** | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** | Kartenausschnitt    |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein | |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg | |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 21,6 ha | |
| **1.05** | Lage | nordöstlich Schüllar | |
| **1.06** | Regionalplan-Darstel-lung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, Agrar- und Frei-raumbereiche | |
| **1.07** | Regionalplan-Darstel-lung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung | |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft | |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 | |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist im Norden und Süden bewal-det. Im Zentrum herrscht landwirtschaftliche Nut-zung vor. | |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B480, K51 | |

| **Bad Berleburg_10.01.WEB.003_II** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Vorbelastungen ergeben sich in Zusammenhang mit den benachbart verlaufenden Verkehrswegen. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | lärmarmer Raum – herausragender Bedeutung | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Mensch ergeben sich durch Inanspruchnahme eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-089 (ca. 300 m Entfernung) | nein | ja | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-2Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Raubwürger<br><br>Etwa 300 m südöstlich verläuft das Schwarzenautal, in dem Gebirgsstelze, Zwitscherschrecke, Wasseramsel, Waldeidechse, Grasfrosch, Neuntöter, Nachtigall-Grashüpfer, Brauner Grashüpfer, Gemeiner Grashüpfer, Sumpfrohrsänger, Bunter Grashüpfer, Ochsenauge, Distelfalter, Zitronenfalter, Rostfarbiger Dickkopffalter, Mädesüß-Perlmuttfalter, Brauner Waldvogel, Kleiner Heufalter, Kleiner Fuchs, Rapsweißling, Aurorafalter, Landkärtchen und Admiral vorkommen (BK-4916-095). Innerhalb dieser Fläche liegt ein punktueller Nachweis den Neuntöter vor (FT-4916-0017-1997). Die aufgeführten Arten sind jedoch nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4916-141-9 (ca. 50 m Entfernung) | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-090 (ca. 300 m Entfenrung) | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | herausragende Bedeutung | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K 32.02 (Landschaftskultur) (randlich)<br>eiszeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Wachtelkönig
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Lärmarme Räume herausragender Bedeutung)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich in einem bislang wenig gestörten landschaftlich sensiblen zentralen Mittelgebirgsbereich.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

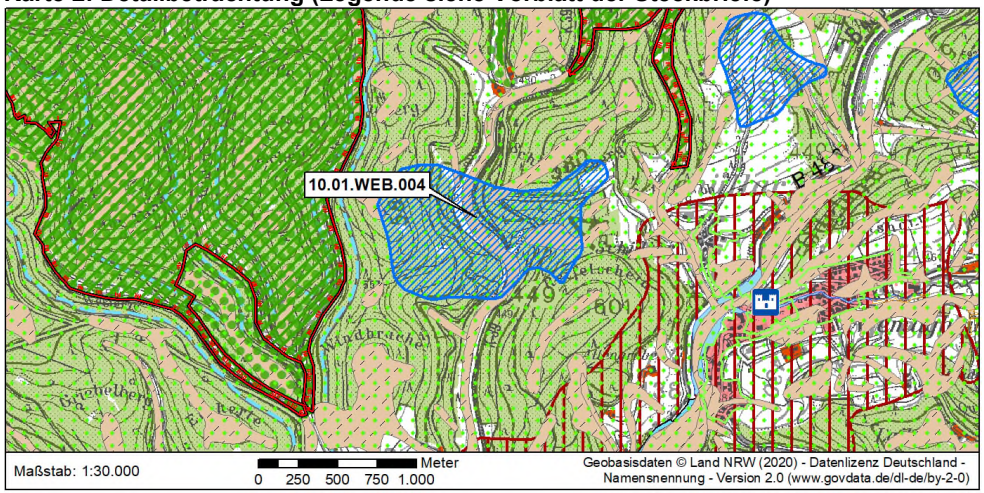
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

## Bad Berleburg_10.01.WEB.004

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 87,5 ha |
| **1.05** | Lage | westlich Schüllar |
| **1.06** | Regionalplan-Darstellung bisher | Waldgebiet, Schutz der Natur, Agrar- und Freiraumbereiche |
| **1.07** | Regionalplan-Darstellung geplant | Vorranggebiet Windkraftnutzung |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Nur im Bereich eines zentral querenden Bachtals finden sich Grünlandflächen entlang der Gewässerläufe. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B480, K39 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Bad Berleburg_10.01.WEB.004**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Gebiet ist nur in sehr geringem Umfang durch die querende Kreisstraße vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | lärmarmer Raum – herausragender Bedeutung | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen ergeben sich in Verbindung mit der Lage innerhalb eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung. Allerdings wird dieser Raum durch die das Plangebiet querende Kreisstraße in zwei Teilflächen untergliedert. Es erfolgt daher lediglich auf Teilflächen eine jeweils randliche Inanspruchnahme.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4816-302 (ca. 300 m Entfernung) | nein | Nein | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-091 (ca. 300 m Entfernung) | nein | Nein | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-1Q kommen zum Stichtag 36 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>In einer Entfernung von etwa 300 m in westlicher Richtung beginnt ein großräumiger Lebensraum des Grünspecht und Schwarzspecht (BK-4816-020).<br><br>Die südlichsten Ausläufer eines großräumigen Buchenwaldkomplexes reichen bis auf 400 bzw. 500 m an die Prüffläche heran (BK-4816-065). In diesem Bereich wurden Schwarzspecht, Gebirgsstelze, Kolkrabe, Grünspecht, Bergmolch, Fadenmolch, Eisvogel, Grasfrosch, Geburtshelferkröte, Erdkröte und Wasseramsel nachgewiesen. Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen. Da direkte Eingriffe unterbleiben, können daher Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4916-0015-02-9 (randlich) | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigung freigehalten werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-038 | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | herausragende Bedeutung | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Bad Berleburg K 32.01 (Landschaftskultur) (randlich)<br>eiszeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (lärmarmer Raum herausragender Bedeutung)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen für mehrere Schutzgüter zu erwarten, wenngleich die Beeinträchtigungen für die Schutzgüter Mensch für sich genommen vglw. geringfügig sind. Ursächlich für die Umweltauswirkungen ist insbesondere die Lage in einem gering belasteten, zentralen Mittelgebirgsraum.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht zu erwarten. Gleichwohl kann es in Verbindung mit dem Vorkommen des Rotmilans zu artenschutzrechtlichen Konflikten kommen.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

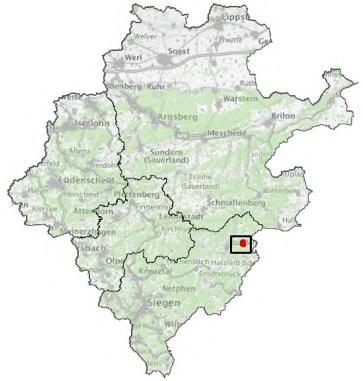
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

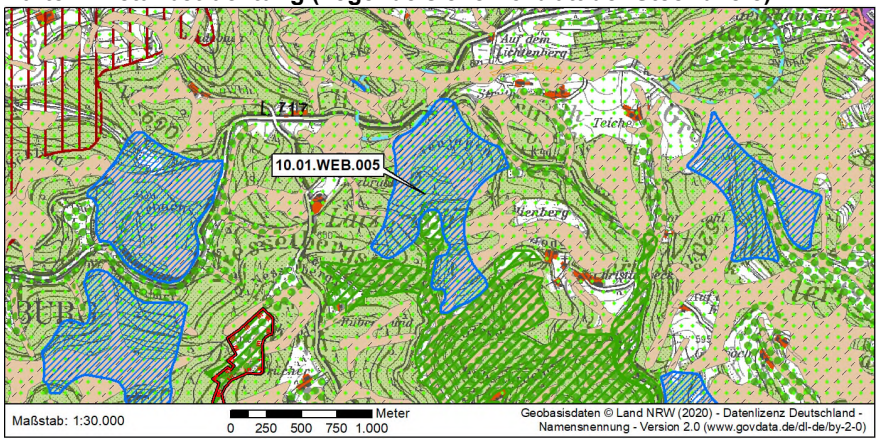
## Bad Berleburg_10.01.WEB.005

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 65,7 ha |
| **1.05** | Lage | östlich Bad Berleburg, |
| **1.06** | Regionalplan-Darstel-lung bisher | Waldbereiche, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Darstel-lung geplant | Vorranggebiet Windenergie |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Flächen für Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist ausschließlich bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L717, K40, K44 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Berleburg_10.01.WEB.005** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich geringfügig durch L717 und K40 vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In gut 330 m Entfernung nordöstlich | nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Nähe zu einem schmalen Streifen Erholungswald der Stufe 1 etwa 330 m nordöstlich der Festlegungsfläche. Das Beeinträchtigungsniveau ist jedoch sehr gering, da es sich nicht um größere, zusammenhängende Funktionsräume, sondern vielmehr um ein schmales, isoliertes Teilstück handelt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4917-401 „VSG Hessisches Rothaargebirge“ in rd. 2.300 m Entfernung | Nein | Ja | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführ-ten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG ausge-schlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-112 (randlich) | ja | Ja | Ja |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW.<br>Innerhalb des MTB 4916-2Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Raubwürger<br><br>Südlich der Prüffläche erstecken sich Lebensräume von Kleiber, Hohltaube und Schwarzspecht über mehrere Teilflächen (BK-4916-088). Der Großteil liegt außerhalb der Prüfflächen, 2 kleine Teilflächen werden von der Prüffläche überlagert. 500 m westlich der Prüffläche befindet sich ein weiterer Lebensraum des Schwarzspechts (BK-4916-070, 2 Teilflächen). Alle genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4916-032-8 (randlich) | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-088 | Ja | | Nein, da lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme eines von Süden in das Gebiet hineinragende, schmalen Bachtals, welches Teil des NSG „Mennerbachtals“ ist.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K32.02 (Landschaftskultur) Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- NSG
- Biotopverbundflächen besonderer Bedeutung
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG, Biotopverbund)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich in einem bislang wenig gestörten Mittelgebirgsbereich. Schwerwiegende Beeinträchtigungen ergeben sich zudem durch die Inanspruchnahme eines Teils des

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

NSG „Mennerbachtal“. Hieraus ergeben sich direkte Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung ergeben. Darüber hinaus verdeutlicht die Anzahl betroffener Kriterien sowie der erheblich beeinträchtigten Schutzgüter das erhöhte Ausmaß potenzieller Umweltauswirkungen.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

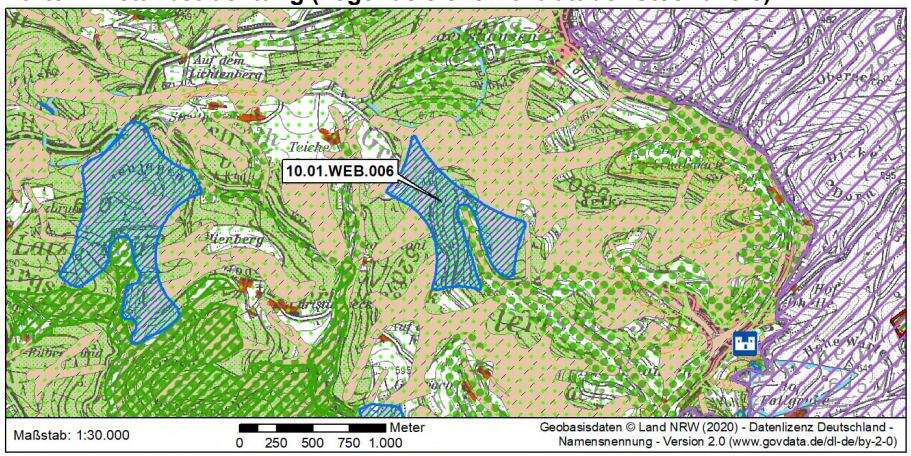
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als hoch eingeschätzt. Ein Teil der Beeinträchtigungen kann durch geringfügige Verkleinerung der Festlegungsfläche und Verzicht der Planung im Bereich des Mennerbachtals sicher vermieden werden. Gleichwohl würden auch in diesem Fall für 4 der geprüften Schutzgüter erhebliche Umweltauswirkungen verbleiben.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Bad Berleburg_10.01.WEB.006** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 38,1 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Diedenshausen |
| **1.06** | Regionalplan-Darstel-lung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Darstel-lung geplant | Vorranggebiet Windenergie |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L717, K40, |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Berleburg_10.01.WEB.006** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Mehrere kleine Flächen ca. 200 m entfernt | Nein | Ja | Ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Nähe zu drei kleinflächigen Waldbereichen, denen einen Funktion als Erholungswald der Stufe 1 kommt im Nordosten der Festlegungsfläche. Das Beeinträchtigungsniveau ist jedoch sehr gering, da es sich nicht um größere, zusammenhängende Funktionsräume, sondern vielmehr um kleine Splitterflächen handelt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4917-401 „VSG Hessisches Rothaargebirge“ | Nein | Ja | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführ-ten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG ausge-schlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-2Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Raubwürger<br><br>Etwa 800 m nördlich der Prüffläche wurden im Pferdsbachtal Gebirgsstelze, Neuntöter und Braunkehlchen nachgewiesen (BK-4916-129). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4916-058-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-149 | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich durch die randliche Inanspruchnahme eines engen Bachtals, das dem gesetzlichen Biotopschutz unterliegt und gleichzeitig eine herausragende Bedeutung für den Biotopverbund aufweist. Da es sich jedoch nur um randliche Überlagerungen und zudem kleinräumige Bereiche handelt, kann mit hoher Wahrscheinlichkeit davon ausgegangen werden, dass direkte Eingriffe in die hochwertigen Fläche im Zuge einer Berücksichtigung auf Ebene der nachgeordneten Planungs-/Zulassungsverfahren vermieden werden können.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | geschützter Landschaftsbestandteil „Brosbach“ | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Das Schutzgut Landschaft wird durch die randliche Inanspruchnahme des geschützten Landschaftsbestandteils „Brosbach“ voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkun-gen ausgesetzt. Wie bereits beim Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ist auch hier voraussichtlich eine Vermeidung des direkten Eingriffes im Zuge der nachgeordneten Planungs-/Genehmigungsebenen möglich.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | Ja | | Ja |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A 32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Schutzwürdige Biotope
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund, schutzwürdige Biotope)
- Schutzgut Landschaft (geschützter Landschaftsbestandteil)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)
-

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere im Zusammenhang mit dem Eingriff in ein naturnahes Bachtal bzw. das direkte Angrenzen an dieses vorherzusehen. Betroffen sind die Schutzgüter Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt und Landschaft. Überdies ergeben sich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Lage in einem gering vorbelasteten Mittelgebirgsraum mit kulturlandschaftlicher Bedeutung.
Darauf hinzuweisen ist, dass die direkten Beeinträchtigungen des Bachtals voraussichtlich auf nachfolgender Planungs-/Zulassungsebene vermeidbar sind. Gleichwohl verdeutlicht die Anzahl betroffener Kriterien bzw. der erheblich betroffenen Schutzgüter das vglw. hohe Ausmaß potenzieller Umweltauswirkungen. Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind jedoch nicht zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

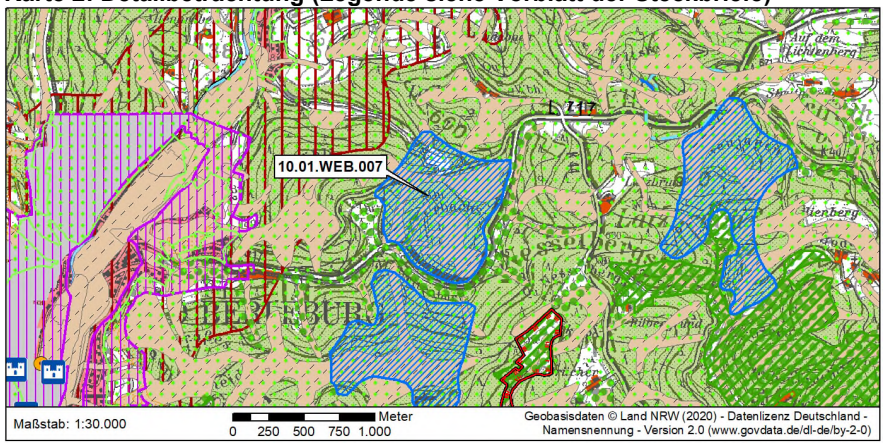
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl betroffener Schutzgüter als hoch eingeschätzt. Eine Minderung der Umweltauswirkungen auf ein aus Umweltsicht vertretbares Niveau ist durch eine Verkleinerung der Festlegungsfläche bis auf die Außengrenze des naturnahen Bachtals möglich.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Bad_Berlebrug_10.01.WEB.007** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 63,5 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Bad Berleburg |
| **1.06** | Regionalplan-Darstel-lung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Darstel-lung geplant | Vorranggebiet Windanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist bis auf eine kleine Lichtung mit landwirtschaftlicher Nutzung im Norden komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L717 |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad_Berlebrug_10.01.WEB.007** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-2Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Raubwürger<br><br>Etwa 1.1000 m südwestlich der Prüffläche liegt ein punktueller Nachweis des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans vor (FT-4916-0027-2012). Die Abstandsempfehlung von 1.500 m wird nicht eingehalten. Artenschutzrechtliche Konflikte können in diesem Zusammenhang nicht ausgeschlossen werden.<br><br>Etwa 100 m östlich und südlich erstreckt sich ein Schwarzspecht Lebensraum (BK-4916-070, 2 Teilflächen). In einer Distanz von 700-800 m nördlich der Prüffläche befinden sich drei Einzelnachweise des Braunkehlchens (FT-4916-0002-1994, FT-4916-0011-1995, FT-4916-0001-1994) und ein Nachweis des Wiesenpiepers (FT-4916-0010-1995). Beide Arten sind nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Der Rotmilan ist in der kontinentalen Region nicht als verfahrenskritisch eingestuft. Gleichwohl kann es mit der Unterschreitung der Abstandsempfehlung zu artenschutzrechtlichen Konflikten kommen. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4916-023-8<br>BT-4916-174-9<br>BT-4916-170-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragenden Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-177<br>BK-4916-064<br>BK-4916-045 | Ja | | Nein, da lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme von Biotopverbundflächen im Bereich eines knapp 60 m breiten Bachtals im Südwesten des Plangebiets. Das Ausmaß der Beeinträchtigungen ist gering. Die jeweils sehr schmalen und kleinräumigen Biotope können auf nachfolgender Planungs-/Zulassungsebene mit hoher Wahrscheinlichkeit berücksichtigt und von direkten Eingriffen freigehalten werden. Im Zusammenhang mit dem benachbarten Vorkommen des Rotmilans können jedoch artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K 32.02 (Landschaftskultur) Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Rotmilan
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Biotopverbund)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Fläche sind aufgrund der lediglich randlichen Beanspruchung des UZV vlgw. gering. Ähnliches gilt für das Schutzgut Tiere und Pflanzen. Hier kann eine Beeinträchtigung der Biotopverbundflächen mit hoher Wahrscheinlichkeit durch Berücksichtigung auf nachfolgender Planungs-/Zulassungsebene vermieden werden. Deutlich negative Umweltauswirkungen gehen indes mit der Beeinträchtigung eines Landschaftsbildraumes mit herausragender Bedeutung für das Landschaftsbild einher.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht zu erwarten. Gleichwohl kann es in Verbindung mit dem Vorkommen des Rotmilans zu artenschutzrechtlichen Konflikten kommen.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl betroffener Schutzgüter als hoch eingeschätzt. Die Betroffenheit des Schutzguts Tiere und Pflanzen kann jedoch durch Aussparen des Bachtals im Südwesten sicher vermieden werden und damit eine umweltfachliche Eignung des Festlegungsvorschlags erzielt werden.*

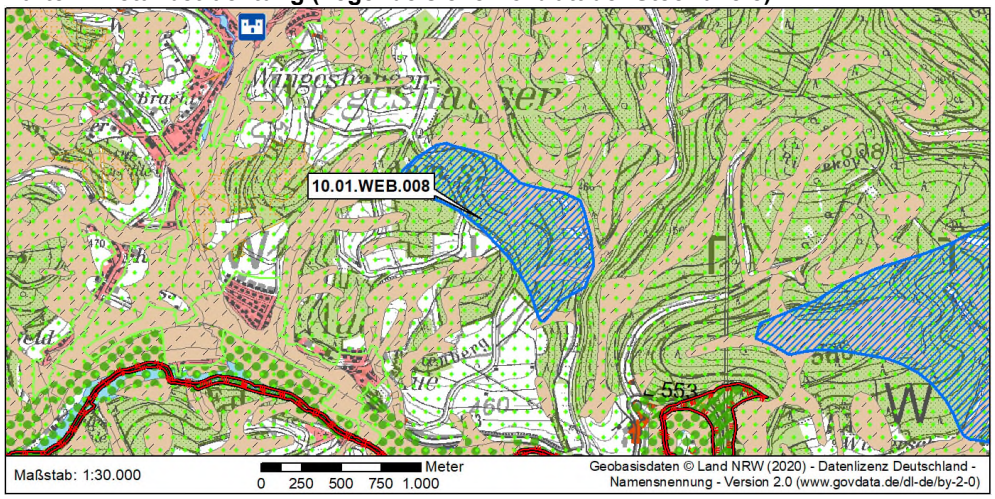
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

## Kirchhundem_10.01.WEB.008

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | ca. 57,9 ha |
| **1.05** | Lage | nordöstlich Müsse |
| **1.06** | Regionalplan-Darstellung bisher | Waldbereich, Schutz der Natur, Allgemeine Freiraum-/ Agrarbereiche |
| **1.07** | Regionalplan-Darstellung geplant | Vorranggebiet für Windenergie |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Flächen für Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Lediglich im Norden kommt entlang eines schmalen Bachtals Grünlandnutzung vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553, Eisenbahnstrecke |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Kirchhundem_10.01.WEB.008**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist mäßig durch eine direkt westlich und südlich benachbart verlaufende Freileitung sowie die einige Hundert Meter südlich verlaufenden L553 und Bahnstrecke vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | lärmarmer Raum herausragender Bedeutung | ja | ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich infolge der Lage innerhalb eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung. Allerdings befindet sich das Plangebiet am äußeren Rand des lärmarmen Raumes in einem Bereich, der durch die Landesstraße und Schienenwege bereits wieder stärker vorbelastet ist, sodass sich das Ausmaß der Beeinträchtigungen relativiert.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4915-2Q kommen zum Stichtag 34 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Baumfalke, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Raubwürger<br><br>Das Edertal mit Nachweisen von Neuntöter, Äsche, Bachforelle, Nase, Schneider, Eisvogel, Barbe, Kleine Zangenlibelle, Uhu, Wasseramsel, Rotmilan, Raubwürger, Fransenfledermaus, Große Bartfledermaus, Kleine Bartfledermaus, Elritze, Groppe und Bachneunauge verläuft etwa 800 m südlich der Prüfflächen (BK-4915-087).<br>Etwa 850 m östlich der Prüffläche befinden sich Lebensräume des Schwarzspecht (BK-4916-126, mehrere Teilflächen). Unter den genannten Arten sind Rotmilan und Uhu windkraftempfindlich. Da jedoch keine tatsächlichen Brutplätze bekannt sind, lässt sich eine Beeinträchtigung nicht erkennen. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4915-169-0<br>BT-4915-0036-02-8<br>BT-4915-0035-2002 | ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4915-129<br>BK-4915-122 | ja | | Nein, da lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | herausragende Bedeutung | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | in Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Bad Berleburg K 32.01 (Landschaftskultur) Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A 32.2 (Archäologie) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (lärmarmer Raum herausragender Bedeutung)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in erhöhtem Umfang zu erwarten. Zwar können die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Mensch als vglw. geringfügig bzw. voraussichtlich vermeidbar bewertet werden, jedoch verbleiben deutlich negative Auswirkungen für die verbleibenden betroffenen Schutzgüter.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

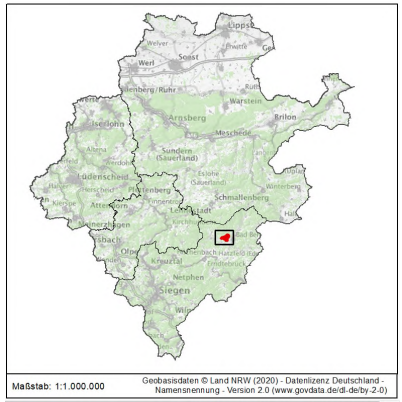
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

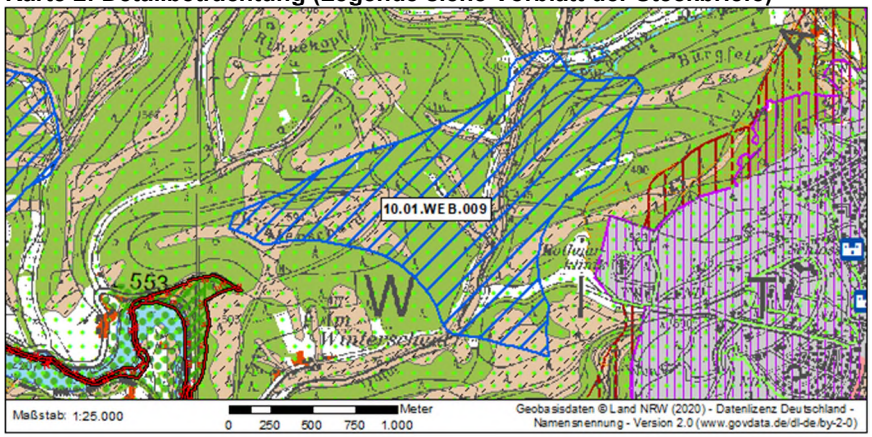
## Bad Berleburg_10.01.WEB.009

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 191,6 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Bad Berleburg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Landwirtschaft, Grundwas-ser- und Gewässerschutzgebiet, Wasserfläche |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Nur im Bereich mehrerer schmaler Bachtäler finden sich Grünlandflächen entlang der Gewässerläufe. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Berleburg_10.01.WEB.009** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist nur gering bis mäßig durch eine von Süd nach Nord durch das Gebiet führende Freileitung sowie die einige Hundert Meter südlich verlaufende L553 vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von** Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | Erholungsgebiet (ca. 350 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in Verbindung mit der Nähe der Fest-legungsfläche zum Kneipp-Heilbad Bad Berleburg. So werden ein östlich benachbarter Erholungswald Stufe 1 sowie das ebenfalls benachbarte ausgewiesene Erholungs-gebiet durch akustische und optische Emissionen der angestrebte Windenergienutzung mittelbar beeinträchtigt. Die Rothaarklinik (Rehaklinik) befindet sich kaum 500 m östlich. Da hier eine besondere Empfindlichkeit besteht, können Überschreitungen von immissionsschutzrechtlichen Grenzwerten nicht sicher ausgeschlossen werden. Überdies liegt die Festlegungsfläche innerhalb eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4916-301 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-096 (ca. 300m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-1Q kommen zum Stichtag 36 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Etwa 100 m nordwestlich der Prüffläche befinden sich Lebensräume des Schwarzspecht (BK-4916-126, mehrere Teilflächen). Die Art ist ggü. benachbarten Windenergieanlagen unempfindlich, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4916-115-9<br>BT-4916-117-8<br>BT-4916-116-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-002<br>BK-4916-019 | Ja | | Nein, da lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Bad Berleburg K32.01 (Landschaftskultur) Eisenzeitlich Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Erholungsgebiet
- Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungsgebiet, Erholungswald Stufe 1, lärmarmer Raum herausragender Bedeutung)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in erhöhtem Umfang zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich direkt westlich der Kurstadt Bad Berleburg in einem für die Erholung und das Landschaftsbild herausragend bedeutenden Raum. Die Rehaklinik „Rothaarklinik“ liegt zudem weniger als 500 m entfernt, sodass aufgrund der hier anzusetzenden strengen Grenzwerte immissionsschutzrechtliche Zulassungshemmnisse nicht auszuschließen sind.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

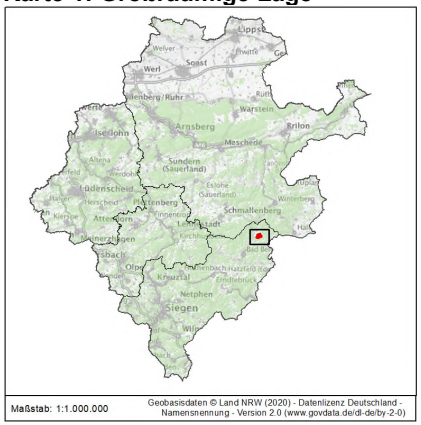
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

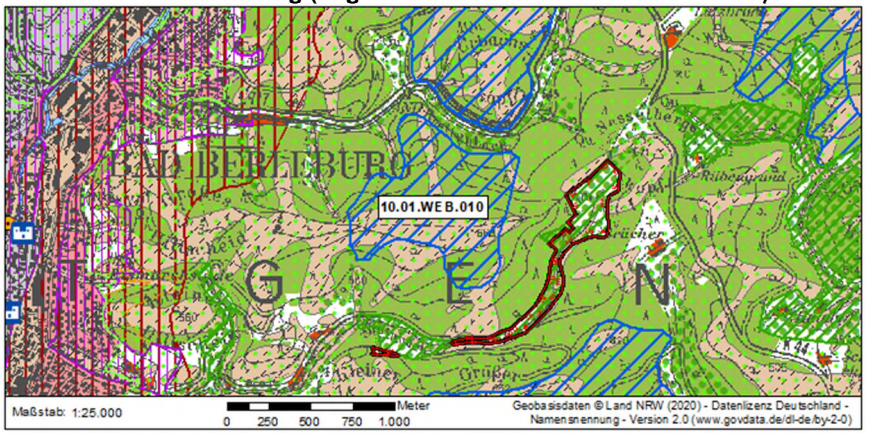
## Bad Berleburg_10.01.WEB.010

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca 60,9 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Bad Berleburg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L717, L718 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Berleburg_10.01.WEB.010** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4916-302 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird eingehalten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-092 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird eingehalten und eine schutzzweckspezifische Erhöhung des Min-destabstands ist nicht erforderlich. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-2Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Raubwürger<br><br>250 m westlich der Prüffläche liegt ein punktueller Nachweis des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans vor (FT-4916-0027-2012). Die Abstandsempfehlung von 1.500 m wird deutlich nicht eingehalten. Aufgrund der geringen Entfernung ist zudem mit Beeinträchtigungen durch Störung zu rechnen. Artenschutzrechtliche Konflikte sind als wahrscheinlich anzusehen.<br><br>Im Nordwesten grenzt ein Schwarzspecht Lebensraum direkt an die Prüffläche an. (BK-4916-070). Etwa 600 m südlich der Prüffläche befindet sich ein weiterer Lebensraum von Hohltaube und Schwarzspecht (BK-4916-054). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass keine Beeinträchtigungen zu erwarten sind. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Der Rotmilan ist in der kontinentalen Region nicht als verfahrenskritisch eingestuft. Gleichwohl kann es mit der Unterschreitung der Abstandsempfehlung zu artenschutzrechtlichen Konflikten kommen. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-057 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennen. Im Zusammenhang mit dem benachbarten Vorkommen des Rotmilans können jedoch artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K32.02 (Landschaftskultur) Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Rotmilan
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in mäßigem Umfang zu erwarten. Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Fläche sind aufgrund der lediglich randlichen Beanspruchung des UZV vlgw. gering.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.
Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht zu erwarten. Gleichwohl kann es in Verbindung mit dem Vorkommen des Rotmilans zu artenschutzrechtlichen Konflikten kommen.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

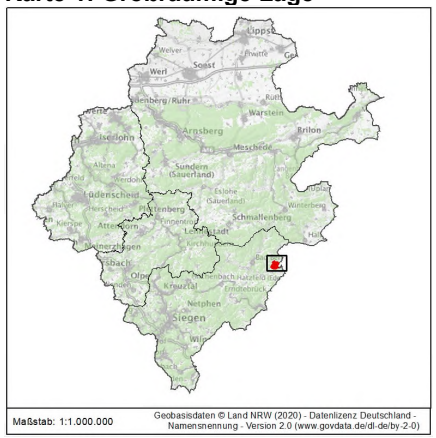
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

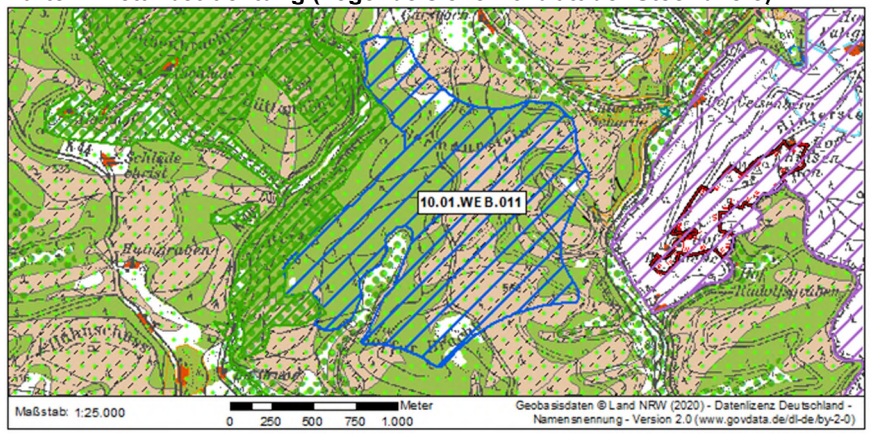
## Bad Berleburg_10.01.WEB.011

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 19,5 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Schwarzenau |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme einzelner landwirt-schaftlich genutzter Lichtungen komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L877, K40 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Bad Berleburg_10.01.WEB.011**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist in geringem Umfang durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (ca. 100 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen ergeben sich für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit infolge der Nähe zu Erholungswäldern der Stufe 1 im Bereich der Landesgrenze zu Hessen. Im Zusammenhang mit der geplanten Windenergienutzung muss mit Störungen der Erholungsnutzung durch insbesondere Schallemissionen der benachbarten Windenergieanlagen gerechnet werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4917-401 „VSG Hessisches Rothaargebirge“ in 300 m Entfernung | Nein | Ja | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführ-ten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG nicht ausge-schlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-112 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-4Q kommen zum Stichtag 45 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schwarzkehlchen<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wendehals, Raubwürger, Braunkehlchen<br><br>Die Prüffläche schneidet Lebensräume von Zaunkönig und Neuntöter (BK-4916-188, BK-4916-138).<br>Rund 900 m südöstlich der Prüffläche befindet sich ein Lebensraum von Neuntöter, Raubwürger, Braunkehlchen, Dorngrasmücke, Gartengrasmücke und Mönchsgrasmücke (BK-4917-006, 3 Teilgebiete).<br>Richtung Osten in ca. 850 m Entfernung wurden Gimpel, Braunes Langohr, Gartenschläfer und Neuntöter nachgewiesen (BK-4917-022).<br>900 m nach Nordwest erstreckt sich ein Waldkomplex mit Lebensräumen des Kleibers, der Hohltaube und des Schwarzspechts (BK-4916-088).<br>Keine der genannten Arten ist als verfahrenskritisch anzustufen. Zudem sind die Arten nicht als windkraftempfindlich bekannt, sodass erhebliche Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-138<br>BK4916-145 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die randliche Überlage-rung mit dem NSG „Mennerbachtal“ sowie die Nähe zum VSG. Weitere Beeinträchtigungen ergeben sich durch die Inanspruchnahme von Flächen mit herausragender Bedeutung für den Biotopverbund.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K32.0 (Landschaftskultur) Eisenzeitlich Siedlungkammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- EU-VSG
- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- NSG
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG, VSG, Biotopverbund)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Grund hierfür ist neben der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter auch die Überlagerung mit dem NSG „Mennerbachtal“ sowie die Nähe zum EU-VSG „Hessisches Rothaargebirge“.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung können in diesem Zusammenhang nicht ausgeschlossen werden.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

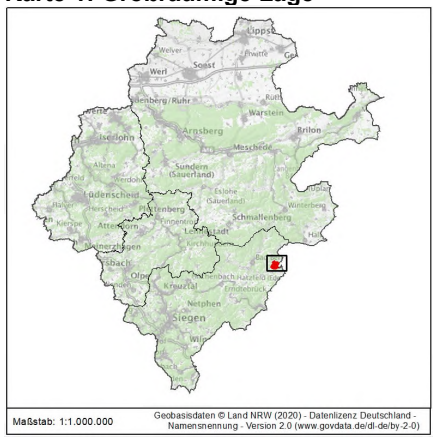
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als hoch eingeschätzt. Grund ist die Anzahl betroffener Schutzgüter und die Überlagerung mit einem NSG. Letztere kann gleichwohl durch geringfügige Verkleinerung der Festlegungsfläche vermieden werden. Jedoch würden auch in diesem Fall schutzgutübergreifend schwerwiegende Umweltauswirkungen verbleiben.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

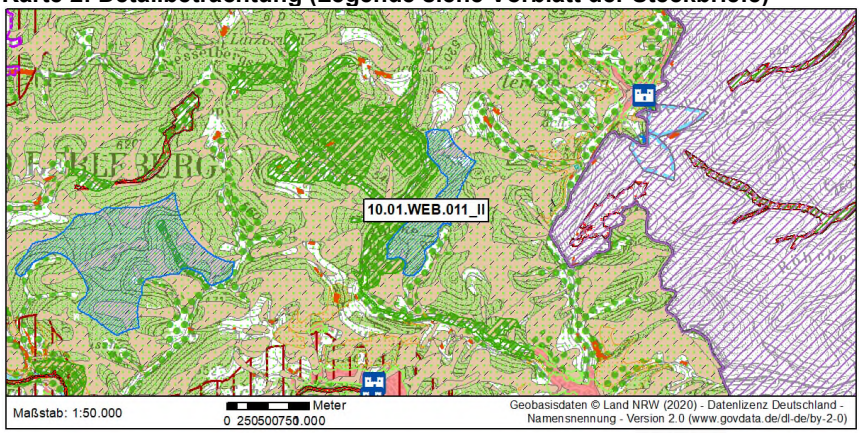
**Bad Berleburg_10.01.WEB.011_II**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 62,7 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Schwarzenau |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme einzelner landwirt-schaftlich genutzter Lichtungen komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L877, K40 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Berleburg_10.01.WEB.011_II** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist in geringem Umfang durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4917-401 „VSG Hessisches Rothaargebirge“ in 1.200 m Entfernung | Nein | Ja | Nein, da der Mindestabstand nach LAG-VSW eingehal-ten wird. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-112 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-4Q kommen zum Stichtag 45 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schwarzkehlchen<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wendehals, Raubwürger, Braunkehlchen<br><br>Die Prüffläche schneidet Lebensräume von Zaunkönig und Neuntöter (BK-4916-188, BK-4916-138).<br>Rund 900 m südöstlich der Prüffläche befindet sich ein Lebensraum von Neuntöter, Raubwürger, Braunkehlchen, Dorngrasmücke, Gartengrasmücke und Mönchsgrasmücke (BK-4917-006, 3 Teilgebiete).<br>Richtung Osten in ca. 850 m Entfernung wurden Gimpel, Braunes Langohr, Gartenschläfer und Neuntöter nachgewiesen (BK-4917-022).<br>900 m nach Nordwest erstreckt sich ein Waldkomplex mit Lebensräumen des Kleibers, der Hohltaube und des Schwarzspechts (BK-4916-088).<br>Keine der genannten Arten ist als verfahrenskritisch einzustufen. Zudem sind die Arten nicht als windkraftempfindlich bekannt, sodass erhebliche Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-138<br>BK4916-145 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die randliche Überlagerung mit dem NSG „Mennerbachtal“.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K32.0 (Landschaftskultur) Eisenzeitlich Siedlungkammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- NSG
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Grund hierfür ist neben der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter auch die Überlagerung mit dem NSG „Mennerbachtal“. Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung können in diesem Zusammenhang nicht ausgeschlossen werden.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

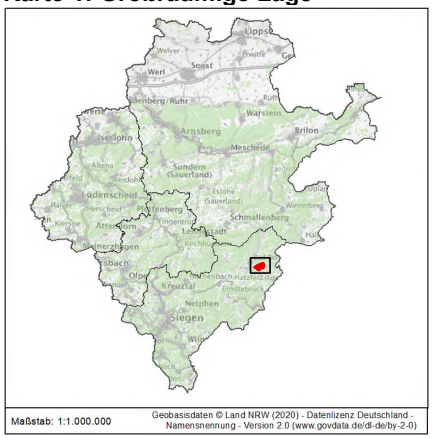
☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als hoch eingeschätzt. Grund ist die Anzahl betroffener Schutzgüter und die Überlagerung mit einem NSG. Letztere kann gleichwohl durch geringfügige Verkleinerung der Festlegungsfläche vermieden werden. Jedoch würden auch in diesem Fall schutzgutübergreifend schwerwiegende Umweltauswirkungen verbleiben.*

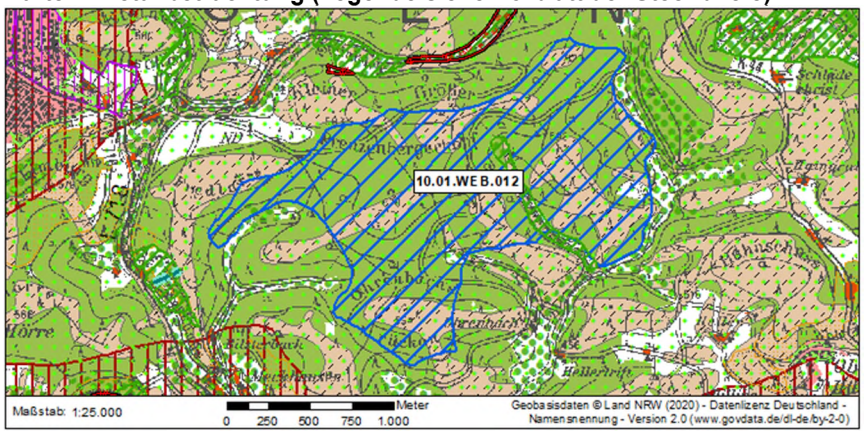
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Bad Berleburg_10.01.WEB.012** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 238,8 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Bad Berleburg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Landwirtschaft |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme von kleineren Randbereichen, auf denen Grünlandnutzung vor-kommt, ausschließlich bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L718, K44 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Berleburg_10.01.WEB.012** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist nur geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald (ca. 250 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich in geringem Ausmaß durch die Nähe zu einem Erholungswald der Stufe 1 aufgrund von insbesondere akustischen Emissionen der Windenergienutzung, die zu einer Minderung der Erholungsqualität führen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4916-302 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-114<br>SI-092 (ca. 300 m Entfernung)<br>SI-041 (ca. 300 m Entfernung) | Ja | Ja | ja |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Innerhalb des MTB 4916-4Q kommen zum Stichtag 45 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schwarzkehlchen<br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wendehals, Raubwürger, Braunkehlchen<br><br>Die Prüffläche überlagert teilweise Rotbuchenwälder mit Vorkommen von Kleiber, Grauspecht, Schwarzspecht und Waldlaubsänger (BK-4916-059, 3 Teilflächen: 1 vollständig überlagert, 1 zur Hälfte überlagert, 1 außerhalb Prüffläche). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. Windenergieanlagen und sind auch nicht als verfahrenskritisch eingestuft.<br><br>Im Nordosten grenzt direkt an die Prüffläche ein Grünlandkomplex mit Nachweis des Wachtelkönigs an (BK-4916-083). 100 m nördlich gibt es ein weiteres Wachtelkönig-Vorkommen (BK-4916-082). Für den verfahrenskritischen Wachtelkönig wird ein Mindestabstand von 500 m zur Windenergienutzung empfohlen. Dieser wird vorliegend unterschritten, sodass mit voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen gerechnet werden muss. Artenschutzrechtliche Konflikte sind wahrscheinlich.<br><br>800 m entfernt in südwestlicher Richtung wurde der Uhu (FT-4916-0002-2014) nachgewiesen. Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.000 m wird unterschritten. | Ja | Ja | Ja. Im Zusammenhang mit dem weniger als 500 m entfernten Lebensraum des Wachtelkönigs ist mit voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen zu rechnen. Zwar sind die genauen Brutplätze innerhalb der Fläche nicht bekannt, jedoch handelt es sich um eine so kleinräumig abgegrenzte Fläche, dass die Brutplätze zwingend innerhalb des Schutzradius liegen müssen.<br><br>Die Unterschreitung der Abstandsempfehlung für den Uhu ist indes nicht mit erheblichen Umweltauswirkungen verbunden, da der Uhu in der kontinentalen Region nicht verfahrenskritisch ist (MKULNV 2013). Gleichwohl können sich im Zusammenhang mit beiden dargestellten Vorkommen artenschutzrechtliche Konflikte ergeben. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG | BT-4916-167-9<br>BT-4916-043-8<br>BT-4916-0014 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-SI-00772<br>BT-SI-00775<br>BT-SI-00776 | | | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-059<br>BK-4916-071<br>BK-4916-083<br>BK-4916-079 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in großem Ausmaß. Insbesondere wird ein erheblicher Anteil von mehr als 75 % des NSG Obernbach als typisches Waldwiesental in Anspruch genommen. Darüber hinaus stellen die westlich benachbarten Grünlandbereiche und Niederungen Lebensräume des verfahrenskritischen Wachtelkönigs dar. In diesem Zusammenhang muss mit artenschutzrechtlichen Konflikten gerechnet werden. Abschließend werden Biotopverbundflächen mit herausragender Bedeutung in Anspruch genommen und beeinträchtigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K32.02 (Landschaftskultur)<br>Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein K32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Wachtelkönig
- NSG
- Biotopverbundflächen besonderer Bedeutung
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG, verfahrenskritische Arten, Biotopverbund)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich in einem bislang wenig gestörten und sowohl landschaftlich als auch ökologisch sensiblen Mittelgebirgsbereich. Die besondere Bedeutung des Raumes zeigt

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

sich u.a. an der Dichte geschützter Biotope sowie am Vorkommen äußerst seltener Arten wie dem Wachtelkönig. Darüber hinaus verdeutlicht die Anzahl betroffener Kriterien sowie der erheblich beeinträchtigten Schutzgüter die Schwere potenzieller Umweltauswirkungen. Im Zusammenhang mit der Inanspruchnahme des NSG Obernbachtal sowie der Nähe zu Lebensräumen des Wachtelkönigs können sich zudem schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung ergeben.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

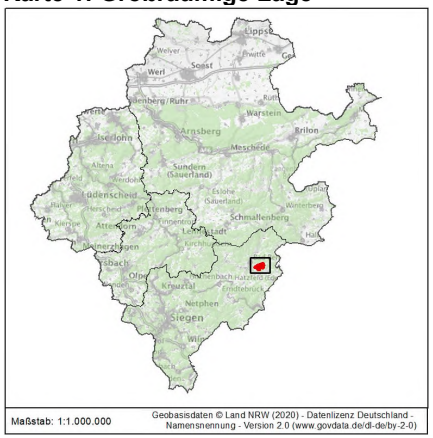
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau sehr als hoch eingeschätzt. Eine Vermeidung durch einen veränderten Flächenzuschnitt ist aufgrund der Qualität des Raumes insgesamt nicht möglich.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

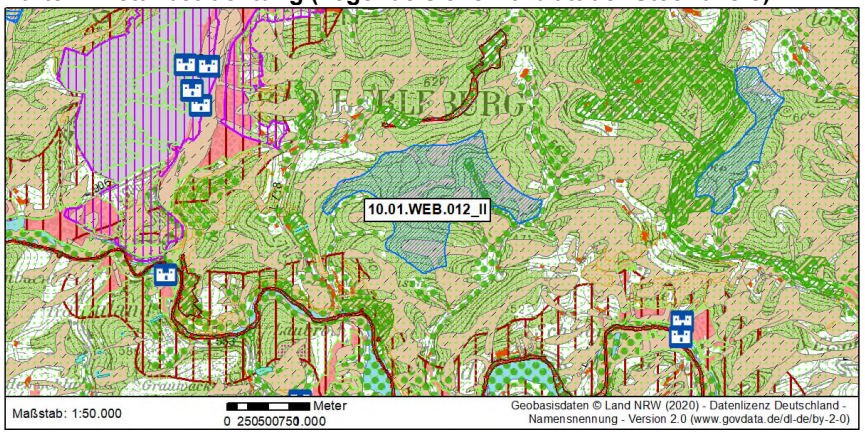
**Bad Berleburg_10.01.WEB.012_II**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 186,8 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Bad Berleburg |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Landwirtschaft |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme von kleineren Randbereichen, auf denen Grünlandnutzung vor-kommt, ausschließlich bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L718, K44 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Berleburg_10.01.WEB.012_II** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist nur geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald (ca. 250 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich in geringem Ausmaß durch die Nähe zu einem Erholungswald der Stufe 1 aufgrund von insbesondere akustischen Emissionen der Windenergienutzung, die zu einer Minderung der Erholungsqualität führen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4916-302 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-114<br>SI-092 (ca. 300 m Entfernung)<br>SI-041 (ca. 300 m Entfernung) | Ja | Ja | ja |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Innerhalb des MTB 4916-4Q kommen zum Stichtag 45 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schwarzkehlchen<br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wendehals, Raubwürger, Braunkehlchen<br><br>Die Prüffläche überlagert teilweise Rotbuchenwälder mit Vorkommen von Kleiber, Grauspecht, Schwarzspecht und Waldlaubsänger (BK-4916-059, 3 Teilflächen: 1 vollständig überlagert, 1 zur Hälfte überlagert, 1 außerhalb Prüffläche). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. Windenergieanlagen und sind auch nicht als verfahrenskritisch eingestuft.<br><br>500 m nordöstlich der Prüffläche befindet sich ein Grünlandkomplex mit Nachweis des Wachtelkönigs (BK-4916-083). 600 m nördlich gibt es ein weiteres Wachtelkönig-Vorkommen (BK-4916-082). Für den verfahrenskritischen Wachtelkönig wird ein Mindestabstand von 500 m zur Windenergienutzung empfohlen. Dieser wird vorliegend eingehalten, sodass mit nicht mit erheblichen Umweltauswirkungen gerechnet werden muss.<br><br>800 m entfernt in südwestlicher Richtung wurde der Uhu (FT-4916-0002-2014) nachgewiesen. Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.000 m wird unterschritten. | Ja | Ja | Nein. Die Unterschreitung der Abstandsempfehlung für den Uhu ist indes nicht mit erheblichen Umweltauswirkungen verbunden, da der Uhu in der kontinentalen Region nicht verfahrenskritisch ist (MKULNV 2013). Gleichwohl können sich im Zusammenhang mit beiden dargestellten Vorkommen artenschutzrechtliche Konflikte ergeben. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4916-167-9<br>BT-4916-043-8<br>BT-4916-0014<br>BT-SI-00772 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-059<br>BK-4916-071<br>BK-4916-083<br>BK-4916-079 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in großem Ausmaß. Insbesondere wird ein erheblicher Anteil von mehr als 75 % des NSG Obernbach als typisches Waldwiesental in Anspruch genommen. Abschließend werden Biotopverbundflächen mit herausragender Bedeutung in Anspruch genommen und beeinträchtigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K32.02 (Landschaftskultur) Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein K32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- NSG
- Biotopverbundflächen besonderer Bedeutung
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *fünf* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG, Biotopverbund)
  Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich in einem bislang wenig gestörten und sowohl landschaftlich als auch ökologisch sensiblen Mittelgebirgsbereich. Die besondere Bedeutung des Raumes zeigt sich u.a. an der Dichte geschützter Biotope sowie am Vorkommen äußerst seltener Arten wie dem Wachtelkönig. Darüber hinaus verdeutlicht die Anzahl betroffener Kriterien sowie der erheblich beeinträchtigten Schutzgüter die Schwere potenzieller Umweltauswirkungen.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

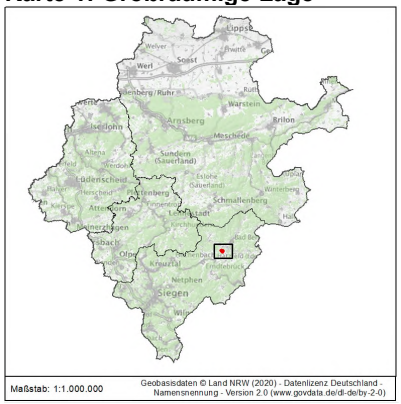
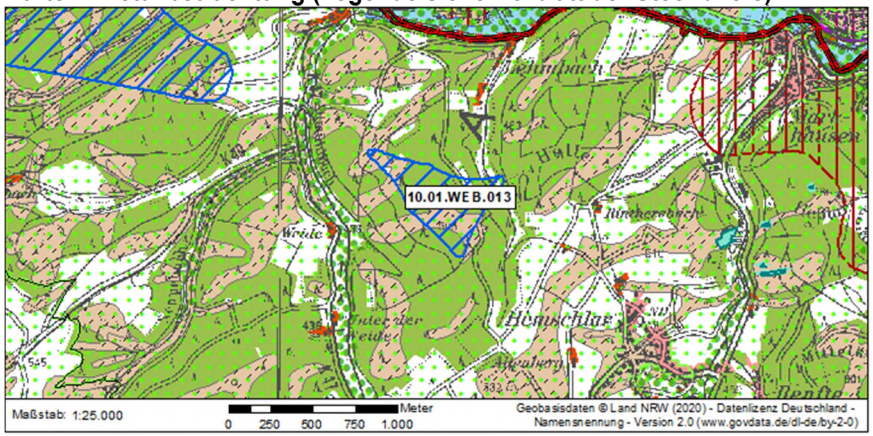
**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau sehr als hoch eingeschätzt. Eine Vermeidung durch einen veränderten Flächenzuschnitt ist aufgrund der Qualität des Raumes insgesamt nicht möglich.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Bad Berleburg_10.01.WEB.013** | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** | **Karte 1: Großräumige Lage**<br>  <br> |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein | |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg | |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 21,2 ha | |
| **1.05** | Lage | Südlich Berghausen | |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur | |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen | **Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**<br>  <br> |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald | |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4919-0001 | |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme einer kleinen Lich-tung im Nordwesten ausschließlich bewaldet. | |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553, K49 | |

**Bad Berleburg_10.01.WEB.013**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. Im nördlich benachbarten Tal der Eder verläuft zudem eine Freileitung. Nicht zuletzt üben auch die rd. 3 km südöstlich benachbarten 4 vorhandenen Windenergieanlagen eine Vorbelastung auf das Gebiet aus. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum herausragende Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | Nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Lage der Festlegungsfläche in einem lärmarmen Raum herausragender Bedeutung und der damit zu erwartenden Belastung des Raumes durch Schallemissionen pot. Windenergieanlagen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-3Q kommen zum Stichtag 48 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Kuckuck, Mehlschwalbe, Baumfalke, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Raubwürger, Geburtshelferkröte<br><br>1,5 bis 2 km südlich zwischen Rinthe und Hemschlar bestehen Brutvorkommen des Rotmilans. Die artspezfische Abstandsempfehlung von 1.500 m wird eingehalten. Gleiches gilt für ein weiteres Vorkommen etwa 2 km westlich an der K 42. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt ergeben sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestandteile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächenhafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Eisenzeitlich Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Überprüfung der Rotmilanvorkommen
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Die zu erwartenden voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen weisen jeweils ein geringes Ausmaß auf. Bei den betroffenen Schutzgütern werden lediglich einzelne Kriterien ausgelöst, die zudem sehr großräumig sind.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

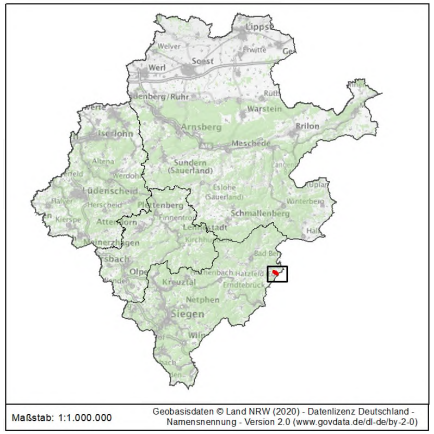
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

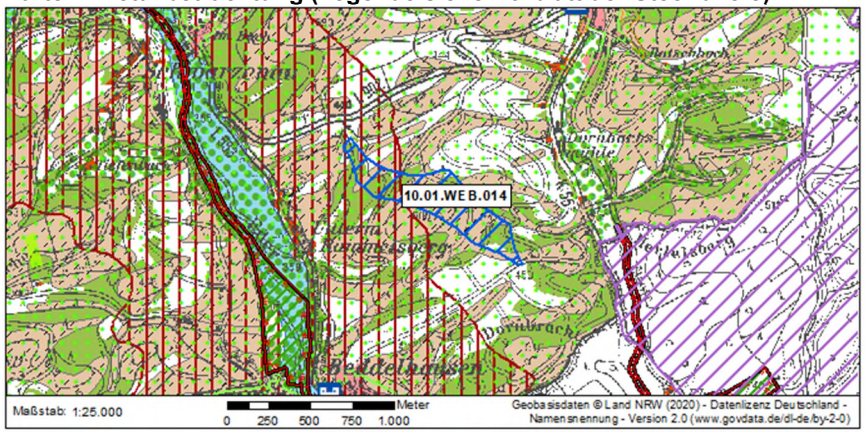
## Bad Berleburg_10.01.WEB.014

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 22,3 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Schwarzenau |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Landwirtschaft |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Lediglich am Rande der Festlegungsfläche befinden sich auch landwirtschaftliche Flächen. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553, L902, K55 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Berleburg_10.01.WEB.014** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4917-401 „VSG Hessisches Rothaargebirge“ | Nein | Ja | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführ-ten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG nicht ausge-schlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 4916-4Q kommen zum Stichtag 45 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schwarzkehlchen<br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wendehals, Raubwürger, Braunkehlchen<br><br>In der nördlichsten Teilfläche gibt es einen punktuellen Neuntöter Nachweis (FT-4916-0008-1997, ca. 500 m nördl. Prüffläche). Der Neuntöter ist jedoch nicht empfindlich ggü. der Windenergienutzung. Eine erhebliche Beeinträchtigung kann ausgeschlossen werden.<br><br>Im Umfeld von bis zu 1.000 m sind Lebensräume von Neuntöter, Braunkehlchen, Raubwürger, Dorngrasmücke, Gartengrasmücke und Mönchsgrasmücke, Rotmilan, Wachtel, Mäusebussard, Bluthänfling vorhanden. Konkrete Brutplätze sind jedoch nicht bekannt, sodass erhebliche Beeinträchtigungen nicht ableitbar sind.<br><br>600 m westlich der Prüffläche erstreckt sich das Edertal, in welchem Teichmolch, Bachneunauge, Wiesenpieper, Groppe, Rohrammer, Eisvogel, Wasseramsel, Kleine Zangenlibelle, Nase, Barbe, Elritze, Rotmilan, Fransenfledermaus, Große Bartfledermaus, Kleine Bartfledermaus, Grasfrosch, Braunkelchen, Schmerle, Bachforelle, Bergmolch und Fadenmolch vorkommen (BK-4916-021). Eine Beeinträchtigung verfahrenskritischer Arten ist nicht erkennbar. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | bzw. § 42 LNatSchG NRW | | | | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4916-136 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die nicht auszuschließende erhebliche Beeinträchtigung des benachbarten VSG „Hessisches Rothaargebirge“ erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützter Landschaftsbestandteil „Feldgehölze Lan-geloh“ | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Überlagerung der Festlegungsfläche mit 2 Teilflächen eines ge-schützten Landschaftsbestandteils. Hierbei handelt es sich um bandartige Feldgehölze. Diese können mit hoher Wahrscheinlichkeit auf nachfolgender Planungs-/Zulas-sungsebene berücksichtigt und von direkten Beeinträchtigungen freigehalten werden. Somit ist das voraussichtliche Ausmaß der Beeinträchtigungen gering.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Bad Berleburg K32.02 (Landschaftskultur)<br>Edertal – Raumland-Beddelhausen D32.2 (Denkmalpflege)<br>Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2(Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- EU-VSG
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere und Pflanzen (EU-VSG)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Es ergeben sich schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der geplanten Nutzung aufgrund der nicht auszuschließenden erheblichen Beeinträchtigung der Schutz- und Erhaltungsziele des benachbarten europäischen Vogelschutzgebietes „Hessisches Rothaargebirge“.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Die zu erwartenden voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen für das Schutzgut Landschaft können im Zuge der nachgeordneten Planungs-/Genehmigungsverfahren mit hoher Wahrscheinlichkeit vermieden werden. Beeinträchtigungen in relevantem Umfang verbleiben daher für die Schutzgüter Fläche und Kulturgüter.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

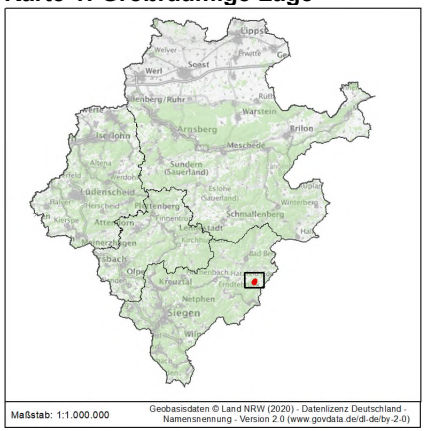
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

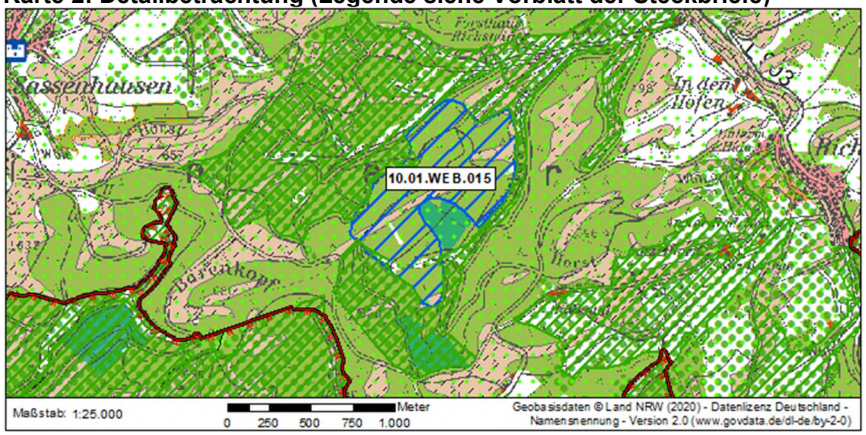
## Bad Berleburg_10.01.WEB.015

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 61,8 ha |
| **1.05** | Lage | Südöstlich Sassenhausen |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist bis auf einige kleinere Lichtungen vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L903, K53 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Berleburg_10.01.WEB.015** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist mäßig durch die benachbarten Verkehrswege sowie 4 bestehende Windenergieanlagen etwa 2 bis 3 km nordwestlich vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4917-401 „VSG Hessisches Rothaargebirge“ (in ca. 2,5 km Entfernung) | Nein | ja | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführ-ten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG ausge-schlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-119 „NSG Arfetal“ (randlich) | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5016-2Q kommen zum Stichtag 40 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Raubwürger, Braunkehlchen<br><br>Innerhalb der Prüffläche gibt es einen Standortnachweis des Sperbers (FT-5016-0082-2018). Etwa 400 m nordwestlich der Prüffläche befindet sich ein Lebensraum des Schwarzspechts (BK-5016-064, 2 Teilflächen). Südwestlich der Prüffläche erstrecken sich weitere großräumige Laubwälder mit Vorkommen des Schwarzspechts. Die genannten Arten gelten als nicht besonders empfindlich ggü. Windenergieanlagen. Erhebliche Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.<br><br>Rund 800 m nördlich der Prüffläche treten im Tal des Mühlbach Kleiner Heufalter, Neuntöter, Grasfrosch, Brauner Waldvogel, Gemeiner Grashüpfer, Braunkelchen, Dorngrasmücke, Aurorafalter, Rösels Beißschrecke und Bunter Grashüpfer auf (BK-4916-053). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. einer benachbarten Windenergienutzung in gegebener Entfernung. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5016-139-8<br>BT-5016-135-8<br>BT-5016-140-8<br>BT-5016-136-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5016-070<br>BK-5016-076<br>BK-5061-146<br>BK-5016-145 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die Inanspruchnahme des Naturschutzgebietes Arfetal.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Lage der Festlegungsfläche in einem Landschaftsraum mit heraus-ragender Bedeutung für das Landschaftsbild. Betroffen ist ein Höhenzug zwischen Bad Laasphe und Bad Berleburg, der in großen Teilen von naturnahen Buchenwäldern bestanden und gering vorbelastet ist. Moderne Windenergieanlagen führen in dieser Landschaft als weithin sichtbare technische und unmaßstäbliche Landschaftselemente zu erheblichen Beeinträchtigungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum südlich Sassenhausen K32.03 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Naturschutzgebiete
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG, Biotopverbundflächen)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Ursächlich ist insbesondere die Überlagerung mit einem Naturschutzgebiet, aber auch die Vielzahl betroffener Kriterien. Mit der Inanspruchnahme des NSG sind schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung nicht ausgeschlossen.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

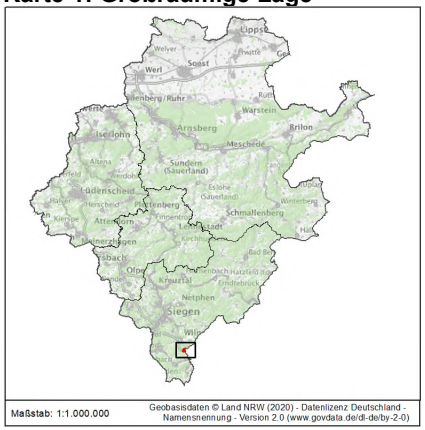
☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als hoch eingeschätzt. Grund ist die Anzahl der betroffenen Schutzgüter sowie die Überlagerung mit dem NSG. Die Überlagerung mit dem NSG kann jedoch durch geringfügig Verkleinerung der Festlegungsfläche und Anpassung an die Außengrenze des NSG vermieden werden..*

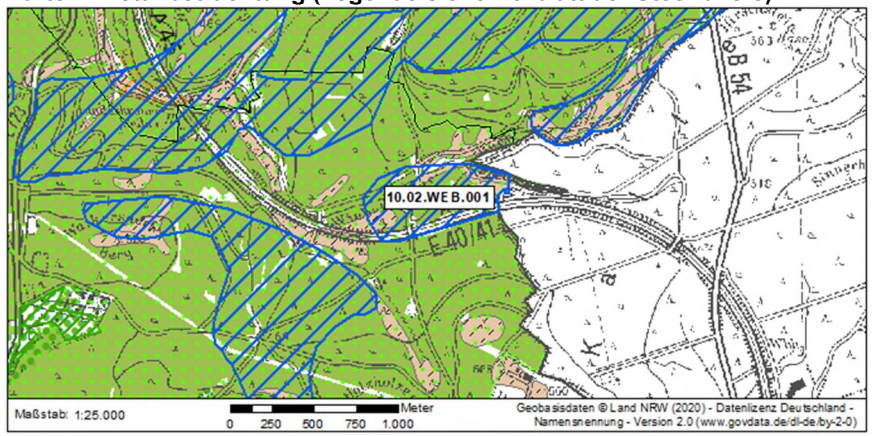
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Burbach_10.02.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Burbach |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 29,0 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Wilnsdorf |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5214-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet und nur von kleineren Lichtungen durchzogen. Im Süden des Gebiets verläuft die BAB 45 mit begleitenden Straßengehölzen. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | A45, |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Burbach_10.02.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet erstreckt sich entlang der BAB 45 und ist durch diese erheblich vorbelastet. Hinzu kommen im Umfeld von teils <1 km benachbarte 5 Bestands-Windenergieanlagen. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5214-2Q kommen zum Stichtag 43 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Rebhuhn, Braunkehlchen<br><br>Innerhalb der Prüffläche gibt es einen Vorkommensnachweis des Haselhuhns ( FT-5214-0002-2015). Die artspezifische Abstandsempfehlung für die verfahrenskritische Art von 1.000 m wird somit unterschritten. Gleichwohl handelt es sich bei dem Nachweis lediglich um festgestellt Trittsiegel, nicht jedoch um einen Brutplatz. Aufgrund der Lage des Nachweises in lediglich 150 m Entfernung zur Autobahn ist eine ortsnahe Brut vor dem Hintergrund der Störungsempfindlichkeit der Art unwahrscheinlich (Effektdistanz zu Straßen >20.000 DTV laut KifL 2011 = 300 m). Eine erhebliche Beeinträchtigung der verfahrenskritischen Art ist somit nicht zu erwarten.<br>Rund 750 m südlich der Prüffläche befinden sich Niederwälder mit weiteren potenziellen Lebensräumen des Haselhuhns (BK-5214-048).<br><br>Innerhalb dieser Fläche gibt es einen Standortnachweis der Wasserfledermaus (FT-5214-1012-2000, 850 m südl. der Prüffläche). Eine Empfindlichkeit ggü. benachbarten Windenergieanlagen im Wald besteht nicht. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5214-318-8<br>BT-5214-320-9 (direkt angrenzend) | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt werden und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5214-088<br>BK-5214-0109 (direkt angrenzend) | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen. Eine erhebliche Beeinträchtigung der bekannten Haselhuhnvorkommen ist aufgrund der im Bereich der Festlegungsfläche bestehenden Vorbelastung und Lebensraumentwertung durch die direkt benachbarte BAB 45 nicht zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützter Landschaftsbestandteil „Uferstreifen Obe-res Wiebelhäusertal“ | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Überlagerung mit einem geschützten Landschaftsbestandteil im Norden der Festlegungsfläche. Es handelt sich um schmale Uferstreifen entlang eines Bachlaufes. Diese können mit großer Wahrscheinlichkeit im Rahmen der nachgeordneten Planungs-/Zulassungsverfahren berücksichtigt und von Eingriffen freigehalten werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs-und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Überprüfung der Haselhuhnvorkommen
- Geschützte Landschaftsbestandteile

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Landschaft (geschützter Landschaftsbestandteil)

Die Festlegung führt lediglich für das Schutzgut Landschaft zu vorausssichtlich erheblichen Beeinträchtigungen. Diese können mit hoher Wahrscheinlichkeit im Rahmen der nachgeordneten Zulassungs-/Planungsverfahren vermieden werden.
Im Zusammenhang mit den Lebensräumen des Haselhuhns im Bereich und im Umfeld der Festlegungsfläche besteht ein gewisses Konfliktpotenzial. Dieses relativiert sich jedoch wiederum unter Berücksichtigung der Vorbelastung durch die querende BAB 45 und die nördlich benachbarten 5 Windenergieanlagen. Unüberwindbare artenschutzrechtliche Konflikte sind nicht zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

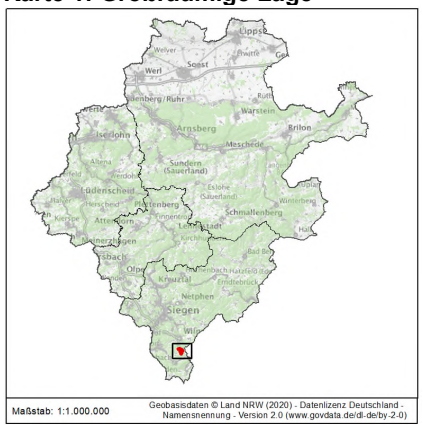
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

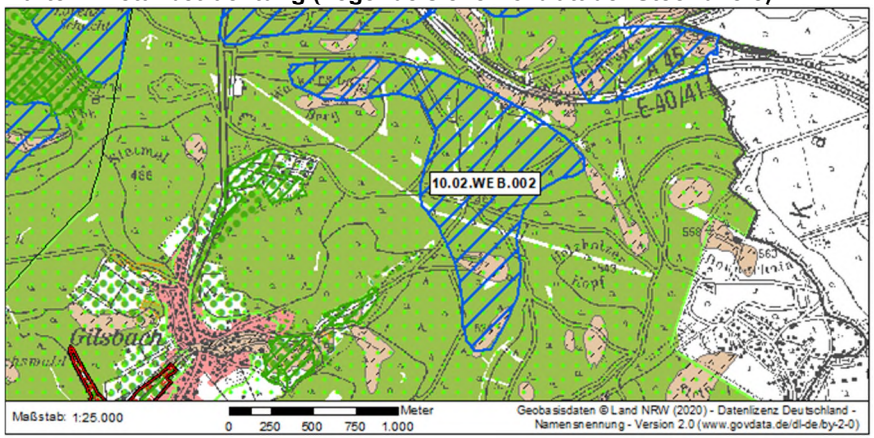
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Burbach_10.02.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Burbach |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 99,3 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Burbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5214-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist ganz überwiegend bewaldet. Kleinräumig kommen meist schmale Lichtungen vor. Direkt nördlich grenzt die BAB 45 an. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | A45, L723 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Burbach_10.02.WEB.002**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist insbesondere nach Norden hin in Richtung der BAB durch den Straßenverkehr sowie etwa 1 bis 2 km nördlich benachbarte Windenergieanlagen (insgesamt 5) deutlich vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | Nein | Nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | Nein | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5214-2Q kommen zum Stichtag 43 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Rebhuhn, Braunkehlchen<br><br>Die Prüffläche schneidet randlich Niederwälder mit Vorkommen des Haselhuhns (BK-5214-048). Rund 750 m nordöstlich der Prüffläche gibt es einen expliziten Standortnachweis des Haselhuhns (FT-5214-0002-2015). Die artspezifische Abstandsempfehlung für das verfahrenskritische Haselhuhn von 1.000 m wird unterschritten. Aufgrund der Lage des Brutplatzes auf der anderen Seite der Autobahn sowie im Umfeld der bereits bestehenden Windenergieanlagen ist jedoch nicht davon auszugehen, dass es durch die Festlegungsfläche zu erheblichen Beeinträchtigungen kommt.<br><br>Innerhalb dieser Fläche gibt es einen Standortnachweis der Wasserfledermaus (FT-5214-1012-2000, 300 m östl. der Prüffläche).<br><br>Eine Fläche etwa 200 m östlich der Prüffläche bietet Lebensraum für Buntspecht, Grauspecht, Grünspecht, Schwarzspecht und Dohle (BK-5214-074). Die genannten Arten sind unempfindlich ggü. benachbarte Windenergieanlagen. Erhebliche Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5214-238-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5214-066<br>BK-5214-048 (regionale Bedeutung)<br>BK-5214-072<br>BK-5214-081<br>BK-5214-152 | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme gesetzlich geschützter Biotope und schutzwürdiger Biotope, die im vorliegenden Fall eine Lebensraumfunktion für das Haselhuhn aufweisen. Eine erhebliche Beeinträchtigung der bekannten Haselhuhnvorkommen ist jedoch aufgrund deren Lage auf der anderen Seite der A45 und im Bereich der bestehenden Windenergieanlagen nicht anzunehmen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |

| **2 2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2 2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umwelt-zustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswir-kungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschaftsbestand-teile/flächenhafte Naturdenkmäler; einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbestandteile/ flächen-hafte Naturdenkmäler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Landschaftsbildein-heiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Landschaft können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|
| Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs-und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Überprüfung der Haselhuhnvorkommen<br>- Schutzwürdige Biotope | |

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|
| Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:<br>- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (schutzwürdige Biotope)<br>Die Festlegung führt allein für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt zu voraussichtlich erheblichen negativen Umweltauswirkungen. Dies sind zudem von geringem Ausmaß und können mit hoher Wahrscheinlichkeit im Rahmen der nachgeordneten Zulassungs-/Planungsverfahren vermieden werden. Einzig im Zusammenhang mit den Lebensräumen des Haselhuhns im Umfeld der Festlegungsfläche besteht ein gewisses Konfliktpotenzial. Dieses relativiert sich jedoch wiederum unter Berücksichtigung der Vorbelastung durch die querende BAB 45 und die nördlich benachbarten 5 Windenergieanlagen. | |

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

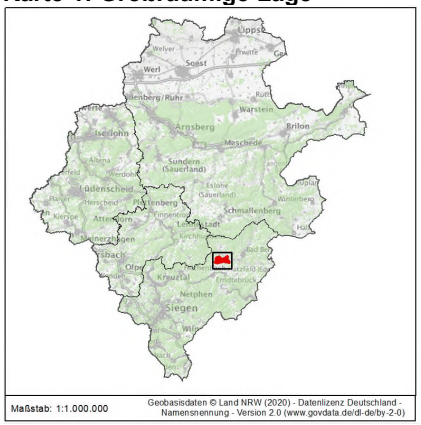
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

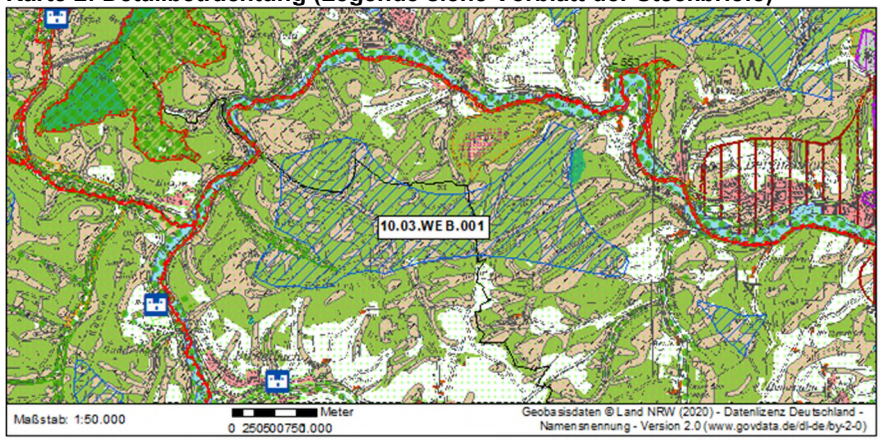
**Erndtebrück_10.03.WEB.001**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Erndtebrück, Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 45,8 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Womelsdorf |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlage |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4915-0001, LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme kleinerer Niederungsbereiche (Grünland) und Lichtungen vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553, L720, K42, K49 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Erndtebrück_10.03.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die querende Kreisstraße sowie weitere Straßen und eine Bahnstrecke in östlicher Nachbarschaft vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet** und/oder Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet** und/oder Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Stufe 1 Erholungswald (ca. 100 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich geringfügig negative Umweltauswirkungen durch die Nähe zu einem Erholungswald-komplex der Stufe 1 im Nordostbereich des Plangebiets. Die Erholungsfunktion wird hier durch akustische und optische Emissionen der Windenergienutzung beeinträch-tigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4916-301 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-123 (randlich)<br>SI-096 (ca. 300 m Entfernung) | Ja | Ja | ja |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4915-2Q kommen zum Stichtag 34 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Baumfalke, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Raubwürger<br><br>Direkt südlich des Plangebiets besteht ein Vorkommen des stark kollisionsempfindlichen Rotmilans (FT-4915-0026-2012). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m wird deutlich unterschritten. Zudem ist angesichts eines Abstands von weniger als 500 m auch ein Konflikt mit dem Störungsverbot wahrscheinlich. Artenschutzrechtliche Konflikte, die auf nachgeordneter Planungsebene mit Hilfe geeigneter Maßnahmen gelöst werden müssen, sind daher hoch wahrscheinlich.<br><br>Im Umfeld des Plangebiets wurden zudem verschiedene Fledermausarten nachgewiesen. Darunter auch das Braune Langohr als windkraftempfindliche Art. Verfahrenskritische Vorkommen sind jedoch nicht bekannt.<br><br>Das Edertal mit Nachweisen von Neuntöter, Äsche, Bachforelle, Nase, Schneider, Eisvogel, Barbe, Kleine Zangenlibelle, Uhu, Wasseramsel, Rotmilan, Raubwürger, Fransenfledermaus, Große Bartfledermaus, Kleine Bartfledermaus, Elritze, Groppe und Bachneunauge verläuft etwa 800 m südlich der Prüfflächen (BK-4915-087).<br>Etwa 850 m östlich der Prüffläche befinden sich Lebensräume des Schwarzspecht (BK-4916-126, mehrere Teilflächen). Unter den genannten Arten sind Rotmilan und Uhu windkraftempfindlich. Da jedoch keine tatsächlichen | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Im Zusammenhang mit dem – in der kontinentalen Region nicht verfahrenskritischen – Rotmilanvorkommen muss mit artenschutzrechtlichen Konflikten gerechnet werden. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | | Brutplätze bekannt sind, lässt sich eine Beeinträchtigung nicht erkennen. | | | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4915-131-8<br>BT-4915-132-9<br>BT-4915-132-8<br>BT-4915-0016-2002 | Ja | | Nein. Die kleinflächigen geschützten Bereiche können im Rahmen der genauen Anlagenpositionierung im Genehmigungsverfahren berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4915-094<br>BK-4915-095<br>BK-4915-092<br>BK-4915-162<br>BK-4915-118<br>BK-4915-120 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |

| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** |
|---|
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich vielfältige voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen. Insbesondere zeigen sich schwerwiegende Beeinträchtigungen durch die Inanspruchnahme eines Randbereiches des NSG „Eder". Schutz- und Erhaltungsziel des NSGs ist u.a. der windkraftempfindliche Schwarzstorch, der das Gebiet insbesondere als Nahrungshabitat nutzt. Zu derartigen Habitaten sollte ein Mindestabstand von 1.000 m eingehalten werden, um eine Entwertung für die sehr störungsempfindliche Art zu vermeiden. Dieser Abstand kann vorliegend nicht eingehalten werden. Weitere Beeinträchtigungen ergeben sich durch Inanspruchnahme mehrerer geschützter Biotope, die jedoch kleinräumig sind und voraussichtlich auf nachgeordneter Ebene berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden können.*<br>*In Zusammenhang mit dem Vorkommen des Rotmilans sind zudem artenschutzrechtliche Konflikte sehr wahrscheinlich.* |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Landschaft können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Bad Berleburg K32.01 (Landschaftskultur) Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- NSG
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Rotmilan
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung entstehen insbesondere für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt Beeinträchtigungen. Grund ist die randliche Inanspruchnahme des NSG „Eder“ im Südwesten und die Bedeutung des Schutzgebiets für den störungsempfindlichen Schwarzstorch. In diesem Zusammenhang können schwerwiegende Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die Genehmigungs- und Durchsetzungsfähigkeit der geplanten Windenergienutzung auf der Festlegungsfläche nicht ausgeschlossen werden. Darüber hinaus sind artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem direkt benachbarten Rotmilanvorkommen sehr wahrscheinlich.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

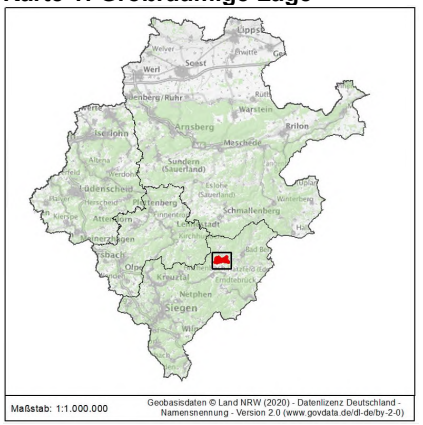
☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigung des NSG „Eder“ als hoch bewertet. Eine deutliche Minderung der negativen Umweltauswirkungen und ein aus Umweltsicht noch tolerierbares Beeinträchtigungsniveau könnte erzielt werden, indem die Festlegungsfläche verkleinert wird, sodass ein Mindestabstand von 500 m zum NSG eingehalten wird.*

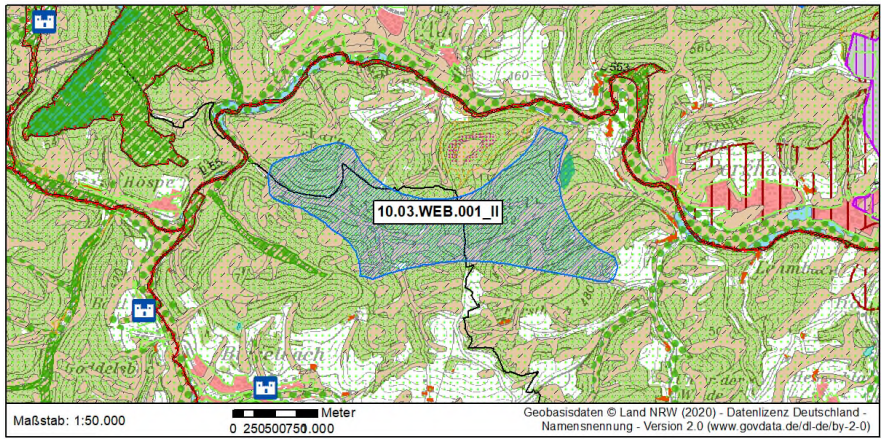
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Erndtebrück_10.03.WEB.001_II** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Erndtebrück, Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 368,6 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Womelsdorf |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlage |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4915-0001, LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme kleinerer Niederungsbereiche (Grünland) und Lichtungen vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553, L720, K42, K49 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Erndtebrück_10.03.WEB.001_II** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die querende Kreisstraße sowie weitere Straßen und eine Bahnstrecke in östlicher Nachbarschaft vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet** und/oder Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet** und/oder Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Stufe 1 Erholungswald (ca. 100 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich geringfügig negative Umweltauswirkungen durch die Nähe zu einem Erholungswald-komplex der Stufe 1 im Nordostbereich des Plangebiets. Die Erholungsfunktion wird hier durch akustische und optische Emissionen der Windenergienutzung beeinträch-tigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4916-301 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-096 (ca. 300 m Entfernung)<br>SI-123 (ca. 500 m Entfernung) | Nein | Ja | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4915-2Q kommen zum Stichtag 34 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Baumfalke, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Raubwürger<br><br>Direkt südlich des Plangebiets besteht ein Vorkommen des stark kollisionsempfindlichen Rotmilans (FT-4915-0026-2012). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m wird deutlich unterschritten. Zudem ist angesichts eines Abstands von weniger als 500 m auch ein Konflikt mit dem Störungsverbot wahrscheinlich. Artenschutzrechtliche Konflikte, die auf nachgeordneter Planungsebene mit Hilfe geeigneter Maßnahmen gelöst werden müssen, sind daher hoch wahrscheinlich.<br><br>Im Umfeld des Plangebiets wurden zudem verschiedene Fledermausarten nachgewiesen. Darunter auch das Braune Langohr als windkraftempfindliche Art. Verfahrenskritische Vorkommen sind jedoch nicht bekannt.<br><br>Das Edertal mit Nachweisen von Neuntöter, Äsche, Bachforelle, Nase, Schneider, Eisvogel, Barbe, Kleine Zangenlibelle, Uhu, Wasseramsel, Rotmilan, Raubwürger, Fransenfledermaus, Große Bartfledermaus, Kleine Bartfledermaus, Elritze, Groppe und Bachneunauge verläuft etwa 800 m südlich der Prüfflächen (BK-4915-087).<br>Etwa 850 m östlich der Prüffläche befinden sich Lebensräume des Schwarzspechts (BK-4916-126, mehrere Teilflächen). Unter den genannten Arten sind Rotmilan und Uhu windkraftempfindlich. Da jedoch keine tatsächlichen | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Im Zusammenhang mit dem – in der kontinentalen Region nicht verfahrenskritischen – Rotmilanvorkommen muss mit artenschutzrechtlichen Konflikten gerechnet werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | | Brutplätze bekannt sind, lässt sich eine Beeinträchtigung nicht erkennen. | | | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4915-131-8<br>BT-4915-132-9<br>BT-4915-132-8<br>BT-4915-0016-2002 | Ja | | Nein. Die kleinflächigen geschützten Bereiche können im Rahmen der genauen Anlagenpositionierung im Genehmigungsverfahren berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4915-094<br>BK-4915-095<br>BK-4915-092<br>BK-4915-162<br>BK-4915-118<br>BK-4915-120 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Landschaft können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Bad Berleburg K32.01 (Landschaftskultur) Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Rotmilan
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung entstehen Beeinträchtigungen für die Schutzgüter Mensch und Kulturgüter.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

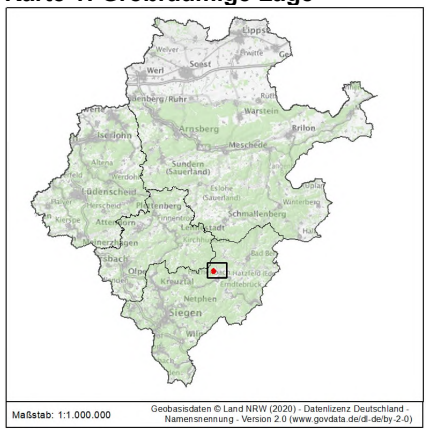
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

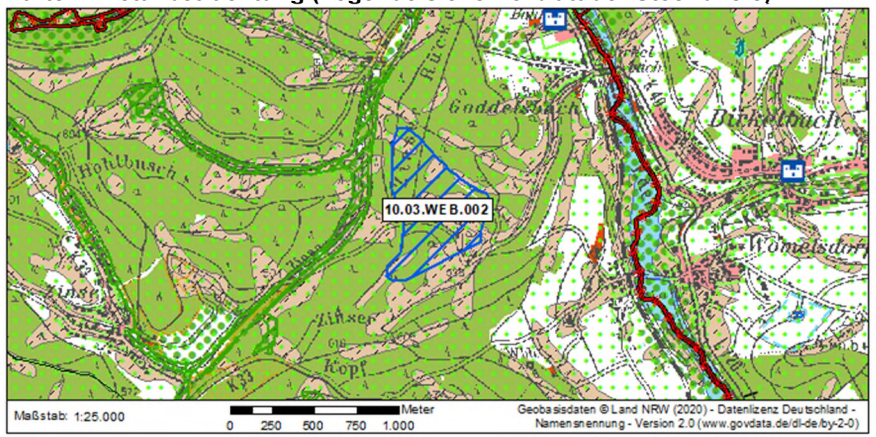
**Erndtebrück_10.03.WEB.002**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Erndtebrück |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 33,1 ha |
| **1.05** | Lage | Westlich Womelsdorf |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlage |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4915-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist nahezu komplett bewaldet. Auf kleineren Lichtungen kommt Grünland vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L720, K33 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Erndtebrück_10.03.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich geringfügig durch die im benachbarten Edertal verlaufenden Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (ca. 220 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusammenhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Siedlungszusammenhangs sowie im Umfeld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Inanspruchnahme eines ausgedehnten lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung am Südrand des Rothaarkammes. Hinzu kommen mittelbare Beeinträchtigungen eines sehr schmalen, bandartigen Erholungswaldes der Stufe 1 im Westen der Festlegungsfläche durch Emissionen der Windenergieanlagen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-124 (ca. 130 m Entfernung) | Nein | Ja | Ja, die Schutz- und Erhaltungsziele des NSG „Zinser Bachtal“ sind gegenüber der benachbarten Windener-gienutzung in Teilen empfindlich. Gemäß VO erfolgt die Gebietsausweisung u.a. zum Schutz und Erhalt eines Lebensraumes des windkraftempfindlichen Schwarzs-trochs. Dieser ist insbesondere im Nahbereich zu Brut- und Nahrungshabitaten bis ca. 1.000 m Entfernung stark störungsempfindlich. Insofern kann aufgrund der geringen Entfernung von <150 m zwischen NSG und Festlegungsfläche nicht sicher ausgeschlossen werden, dass es zu einer Entwertung von durch die NSG-VO ge-schützten Teil-Lebensräumen kommt. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4915-3Q kommen zum Stichtag 40 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Graues Langohr, Raufußkauz, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Baumfalke, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Raubwürger<br><br>Die Prüfflächen liegt teilweise innerhalb eines sehr großräumigen Lebensraums der Wildkatze (FT-5015-0055-2014). Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>Etwa 150 m westlich der Prüffläche befindet sich ein Lebensraum des Eisvogels (BT-4915-071-8). Rund 450 m nördlich der Prüffläche beginnt das Zinsetal mit Vorkommen von Flussuferläufer, Fadenmolch, Wasseramsel, Elritze, Eisvogel, Krickente, Reiherente, Tafelente, Kormoran, Haselmaus, Grasfrosch, Gebirgsstelze und Bergmolch (BK-4915-069). Im etwa 500 m nordwestlich gelegenen Buchenwald kommt der Schwarzspecht vor (BK-4915-060). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können.<br><br>Etwa 800 m östlich ist das Edertal gelegen. Hier kommen Bachneunauge, Goldammer, Elritze, Groppe, Bachforelle, Schneider, Barbe, Nase, Eisvogel, Kleine Zangenlibelle, Stieglitz, Schmerle, Braunkelchen, Sumpfrohrsänger und | Ja | Ja | Nein, keine Vorkommen verfahrenskritischer Arten nach LANUV betroffen. Artenschutzrechtliche Konflikte jedoch im Zusammenhang mit dem betroffenen Wildkatzenlebensraum nicht auszuschließen. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | | Wiesenpieper vor (BK-4915-084). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | | | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in Zusammenhang mit der räumlichen Nähe der Festlegungsfläche zum NSG „Zinser Bachtal“ und dessen Ziel, Lebensräume des Schwarzstorchs zu erhalten zu erwarten. Durch weniger als 1.000 m entfernte Windenergieanlagen ist unabhängig vom Kollisionsrisiko von einer störungsbedingten und dauerhaften Entwertung entsprechend benachbarter Lebensräume auszugehen. Die Festlegungsfläche steht somit in Konflikt mit den Schutz- und Erhaltungszielen des NSG.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Eisenzeitliche Siedlungskammer nördliches Wittgenstein A32.2 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Erholungswald Stufe 1
- NSG
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Wildkatze
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (lärmarme Räume, Erholungswald)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung entstehen insbesondere für die Schutzgüter Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sowie Mensch (Erholungsfunktion) deutliche Beeinträchtigungen. Für das Schutzgut Tiere und Pflanzen muss aufgrund der Nähe zu einem NSG mit schwerwiegenden Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung gerechnet werden. Zudem sind artenschutzrechtliche Konflikte in Verbindung mit dem Vorkommen der Wildkatze nicht auszuschließen.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

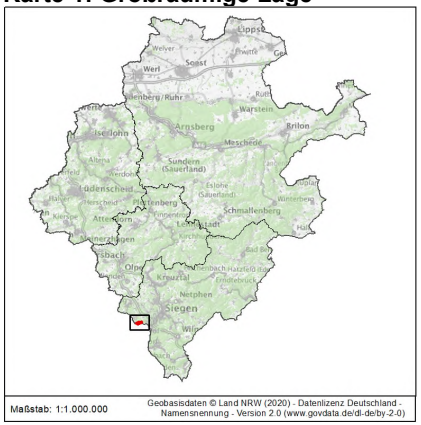
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigung eines NSGs mit direkten Folgen für die Zulassungsfähigkeit von Windenergieanlagen sowie der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

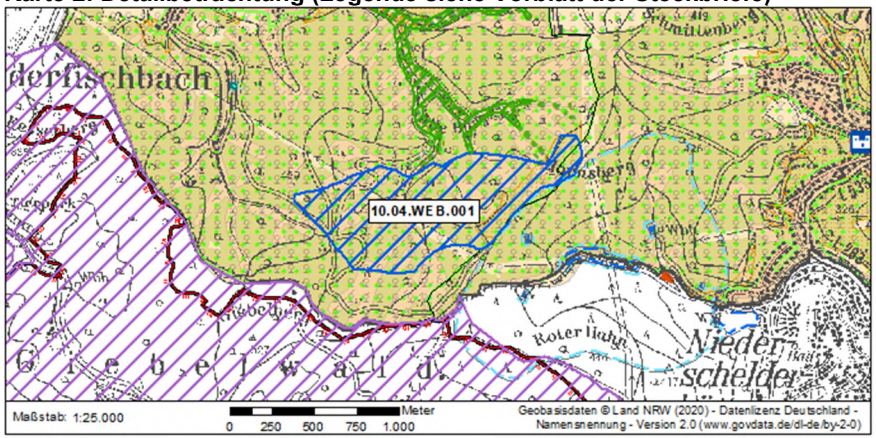
**Freudenberg_10.04.WEB.001**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Freudenberg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 70,2 ha |
| **1.05** | Lage | Westlich Niederschleden |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5013-0002, LSG-5014-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist bis auf die Schneise einer que-renden Freileitungstrasse komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L565, L907 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Freudenberg_10.04.WEB.001**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die querende Freileitungstrasse und zwei weitere Freileitungen direkt östlich angrenzend vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Nein | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit wird durch die komplette Inanspruchnahme eines Erholungswaldkomplexes der Stufe 1 im Osten des Plangebiets voraussichtlich erheblich beeinträchtigt.* | | | | | |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | DE-5312-401 VSG „Westerwald“ (300 m entfernt) | Nein | Ja | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) sind erhebliche Beeinträchtigungen für das VSG nicht auszuschließen. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-082 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, da die Schutz-/Erhaltungsziele des betroffenen NSG „Übachtal“ nicht empfindlich ggü. einer benachbarten Windenergienutzung sind. Schutzziel ist der Erhalt eines naturnahen Mittelgebirgstales mit extensivem Feuchtgrünland und naturnahen Quell-/Bachlaufbereichen. Diese Biotope werden durch die benachbart geplante Windenergienutzung nicht beeinträchtigt. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5113-2Q kommen zum Stichtag 39 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Wanderfalke, Baumfalke, Rauchschwalbe, Heidelerche, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht | Nein | Nein | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5113-026<br>BK-5113-027 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Beeinträchtigung der Schutz- und Erhaltungsziele des benachbarten VSG zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | 31.01 Siegen und Umland | Ja | | ja |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Niederndorf – Oberschelden K31.12 (Landschaftskultur)<br>Steinzeitliche Fundstellenregion und Montanlandschaft Siegerland A31.3 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb landesweit und regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- EU-VSG
- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere und Pflanzen (EU-VSG)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung ergeben sich durch die Nähe zum EU-VSG „Westerwald“. Eine erhebliche Beeinträchtigung der Schutz- und Erhaltungsziele kann nicht ausgeschlossen werden. Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden zudem das Schutzgut Landschaft infolge einer Beeinträchtigung des Landschaftsbilds sowie das Schutzgut Kulturgüter voraussichtlich erheblich beeinträchtigt.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

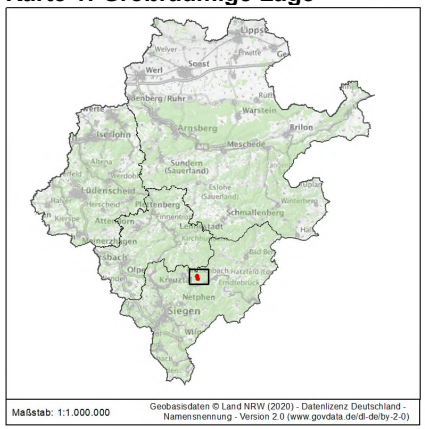
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der nicht auszuschließenden erheblichen Beeinträchtigung eines EU-Vogelschutzgebiets als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

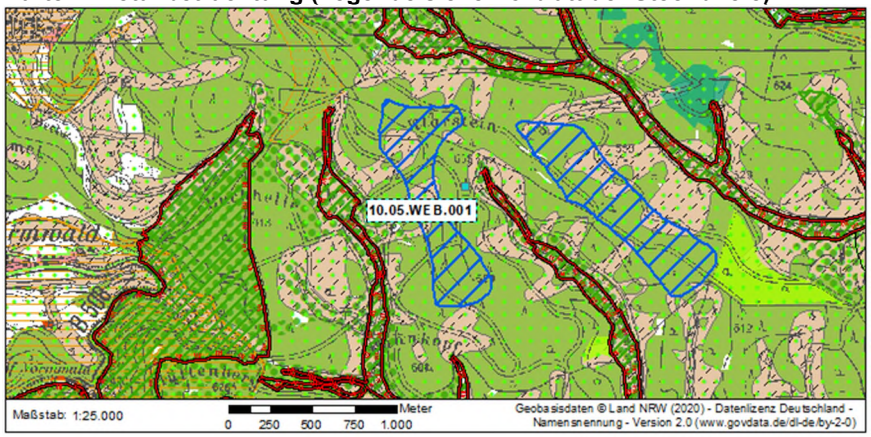
**Hilchenbach_10.05.WEB.001**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Hilchenbach |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 34,2 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Hilchenbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwas-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4914-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B508 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Hilchenbach_10.05.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich in geringem Umfang durch die einige Hundert Meter entfernt verlaufende Bundesstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Herausragende Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (ca. 250 m Entfernung) | nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Inanspruchnahme eines ausgedehnten lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung am Südrand des Rothaarkammes. Hinzu kommen mittelbare Beeinträchtigungen eines westlich benachbarten Erholungswaldes der Stufe 1 durch Emissionen der Windenergieanlagen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4915-301 (ca. 300 m Entfernung)<br>DE-5015-301 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-040 (ca. 300m Entfernung)<br>SI-090 (ca. 300m Entfernung) | Nein | nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5015-1Q kommen zum Stichtag 34 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht, Schwarzkehlchen<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Luchs, Wiesenpieper, Raubwürger<br><br>Die Prüfflächen liegt vollständig innerhalb des großräumigen Lebensraums der Wildkatze (FT-5015-0055-2014). Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>In einer Distanz von 250 und 300 m westlich der Prüffläche befinden sich punktuelle Nachweise des Schwarzspechts (FT-5016-0003-2005) und Raufußkauz (FT-5016-0045-2005). Beide Arten sind unempfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Ja | Ja | Nein, keine Vorkommen verfahrenskritischer Arten nach LANUV betroffen. Artenschutzrechtliche Konflikte jedoch im Zusammenhang mit dem betroffenen Wildkatzenlebensraum nicht auszuschließen. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen der Wildkatze sind auf nachgeordneter Planungs-/Genehmigungsebene durch geeignete Maßnahmen zu lösen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Erholungswald Stufe 1
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Betrachtung der Wildkatze

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (lärmarme Räume, Erholungswald)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen vor allem aufgrund der Lage in einem vglw. ungestörten, peripheren Landschaftsraum zu erwarten. Da keine besondere landschaftliche und naturschutzfachliche Qualität vorliegt, ist das Ausmaß der Beeinträchtigungen diesbezüglich gleichwohl gering.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar. Jedoch können sich aufgrund des Vorkommens der Wildkatze artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, die im Genehmigungsverfahren durch geeignete Maßnahmen zu lösen sind.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

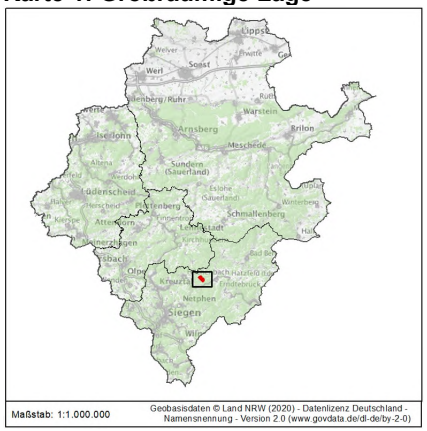
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering bis mäßig beurteilt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

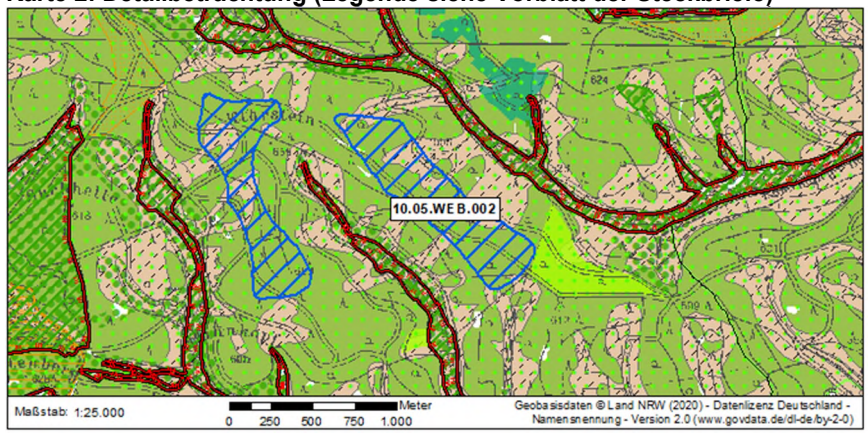
**Hilchenbach_10.05.WEB.002**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Hilchenbach |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 39,8 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Hilchenbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewäs-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4914-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B508 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Hilchenbach_10.05.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich in geringem Umfang durch die einige Hundert Meter entfernt verlaufende Bundesstraße vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Inanspruchnahme eines ausge-dehnten lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung am Südrand des Rothaarkammes. Hinzu* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4915-301 (ca. 300 m Entfernung)<br>DE-5015-301 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-125 (ca. 300 m Entfernung)<br>SI-090 (ca. 300 m Entfernung)<br>SI-040 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5015-1Q kommen zum Stichtag 34 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht, Schwarzkehlchen<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Luchs, Wiesenpieper, Raubwürger<br><br>Die Prüfflächen liegt vollständig innerhalb des großräumigen Lebensraums der Wildkatze (FT-5015-0055-2014). Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>In einer Distanz von 750 m nordöstlich der Prüffläche befindet sich ein punktueller Nachweis des Rotmilans (FT-5016-0035-2005). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m wird deutlich unterschritten, sodass artenschutzrechtliche Konflikte wahrscheinlich sind. | Ja | Ja | Nein, keine Vorkommen verfahrenskritischer Arten nach LANUV betroffen. Der Rotmilan ist in der kontinentalen biogeografischen Region nicht als verfahrenskritisch eingestuft. Gleichwohl kann es im Zusammenhang mit seinem Vorkommen sowie mit dem betroffenen Wildkatzenlebensraum zu artenschutzrechtlichen Konflikten kommen. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen der Wildkatze und des Rotmilans sind auf nachgeordneter Planungs-/Genehmigungsebene durch geeignete Maßnahmen zu lösen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Erholungswald Stufe 1
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Betrachtung der Wildkatze

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (lärmarme Räume)
- Schutzgut Fläche (UZV)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen vor allem aufgrund der Lage in einem vglw. ungestörten, peripheren Landschaftsraum zu erwarten. Da keine besondere landschaftliche und naturschutzfachliche Qualität vorliegt, ist das Ausmaß der Beeinträchtigungen diesbezüglich gleichwohl gering.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar. Jedoch können sich aufgrund des Vorkommens der Wildkatze artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, die im Genehmigungsverfahren durch geeignete Maßnahmen zu lösen sind.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

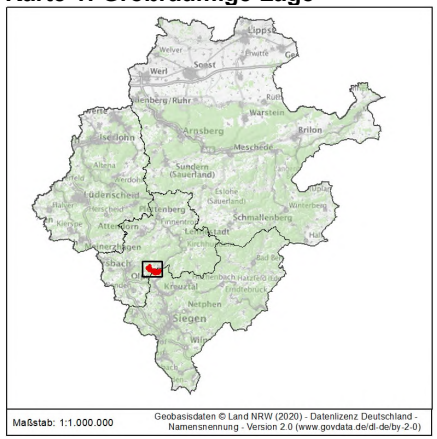
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering bis mäßig beurteilt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

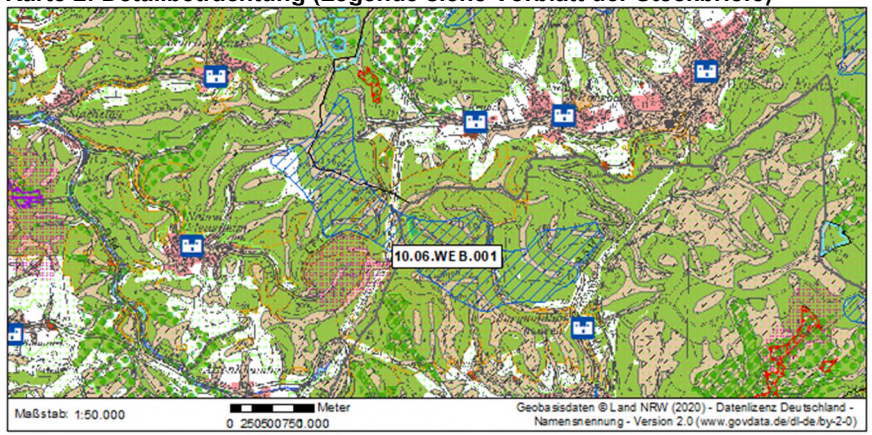
**Kreuztal_10.06.WEB.001**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein, Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kreuztal, Kirchhundem, Olpe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 298 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Littfeld |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewäs-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Ver- und Entsorgungsanlage, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4914-0001, LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Ganz im Westen existiert zudem in einem kleinen Teilbereich Grünlandnutzung. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L711, B517 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Kreuztal_10.06.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist von den benachbarten Verkehrswegen, jedoch insbesondere von zwei zentral querenden Freileitungstrassen sowie 5 bereits vorhandenen Windenergieanlagen deutlich vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Inanspruchnahme eines ausgedehnten Erholungswaldes der Stufe 1, welcher jedoch durch die querende Landesstraße, die Freileitungen und die vorhandenen Windenergieanlagen bereits deutlich vorbelastet ist. Das Beeinträchtigungsniveau ist daher vglw. gering.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-4913-302 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | OE-006 (300 m Entfernung)<br>SI-037 (300 m Entfernung) | Nein | Ja | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4913-4Q kommen zum Stichtag 36 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Weißstorch, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Geburtshelferkröte, Gelbbauchunke<br><br>Die Prüffläche schneidet einen großräumigen Lebensraum vieler Fledermausarten (FT-4913-0051-2006: Braunes Langohr, Fransenfledermaus, Großes Mausohr, Kleine Bartfledermaus, Kleinabendsegler, Rauhautfledermaus, Teichfledermaus, Wasserfledermaus, Zwergledermaus) sowie einen Buchenwald, in dem Buntspecht, Gartenbaumläufer und Waldlaubsänger vorkommen (BK-4913-163). Innerhalb dieser Waldfläche gibt es einen Nachweis des Kleinabendseglers (FT-4913-0012-2014). Unter den aufgeführten Arten sind der Kleine Abendsegler, Großes Mausohr, Rauhaut- und Zwergfledermaus als windkraftempfindlich bekannt. Innerhalb der Prüffläche befindet sich zudem ein Standort mit Nachweisen des Großen Mausohrs (FT-4913-1004-1998, FT-4913-1003-1997, FT-4913-1006-2000, FT-4913-1005-1999, FT-4913-1002-1997, FT-4913-1001-1996), des Kleinabendseglers (FT-4913-1007-1998), und der Rauhautfledermaus (FT-4913-1008-1995). Artenschutzrechtliche Konflikte können daher nicht ausgeschlossen werden. Gleichwohl sind keine Kolonien, größere Quartiere oder Wochenstuben bekannt, sodass ein verfahrenskritisches Vorkommen unwahrscheinlich ist.<br><br>Rund 300 m nordöstlich treten Waldschnepfe, Erdkröte, Grasfrosch und Gebänderter Feuersalamander auf (BK- | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. In Verbindung mit den Vorkommen windkraftempfindlicher Fledermausarten sowie der Waldschnepfe können artenschutzrechtliche Konflikte jedoch nicht ausgeschlossen werden. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | | 4913-169, BT-4913-628-8). Die Waldschnepfe ist innerhalb eines Radius´ von 500 m empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen. Da dieser Radius hier unterschritten wird, können artenschutzrechtliche Konflikte nicht sicher ausgeschlossen werden. | | | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-4913-0243-2011<br>BT-4913-0155-2011<br>BT-4913-0156-2011<br>BT-4913-0167-2011<br>BT-4913-0169-2011<br>BT-4913-0168-2011<br>BT-4913-609-8<br>BT-4913-606-8<br>BT-4913-639-8<br>BT-4913-611-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt werden und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nei | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-4913-0126<br>BK-4913-0108<br>BK-4913-0106<br>BK-4913-0111<br>BK-4913-156<br>BK-4913-160<br>BK-4913-162<br>BK-4913-161<br>BK-4913-163<br>BK-4913-162 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen. Allerdings können in Verbindung mit den Vorkommen windkraftempfindlicher Fledermausarten sowie der Waldschnepfe können ferner artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden. Das Auftreten unvermeidbarer erheblicher Umweltauswirkungen ist in diesem Zusammenhang jedoch unwahrscheinlich.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützte Landschaftsbestandteile (2 Stück) | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Beanspruchung eines Landschaftsbildraumes herausragender Bedeutung sowie der Lage zweier geschützter Landschaftsbestandteile – alter Steinbruch und ehemaliger Stollen – innerhalb des Plangebiets. Die Beeinträchtigung insbe-sondere des Landschaftsbildes relativiert sich vor dem Hintergrund der Vorbelastung durch 5 bestehende Windenergieanlagen erheblich, sodass lediglich mit geringfügigen zusätzlichen Beeinträchtigungen zu rechnen ist.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum nördlich Littfeld K31.01 (Landschaftskultur) Montanlandschaft südliches Sauerland A21.15 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege
- Erholungswald Stufe 1

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden trotz der vorhandenen Vorbelastungen verschiedene voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ausgelöst. Die jeweiligen Beeinträchtigungen besitzen aufgrund der Vorbelastung einen überwiegend geringfügigen Charakter.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar. Jedoch können sich aufgrund der Vorkommen verschiedener windkraftempfindlicher Fledermausarten sowie der Waldschnepfe artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, die im Genehmigungsverfahren durch geeignete Maßnahmen zu lösen sind.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

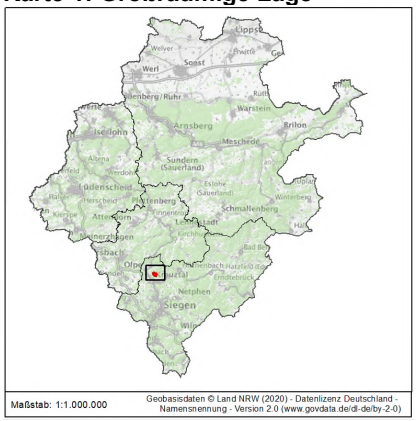
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich betroffener Schutzgüter trotz der bestehenden Windenergieanlagen als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

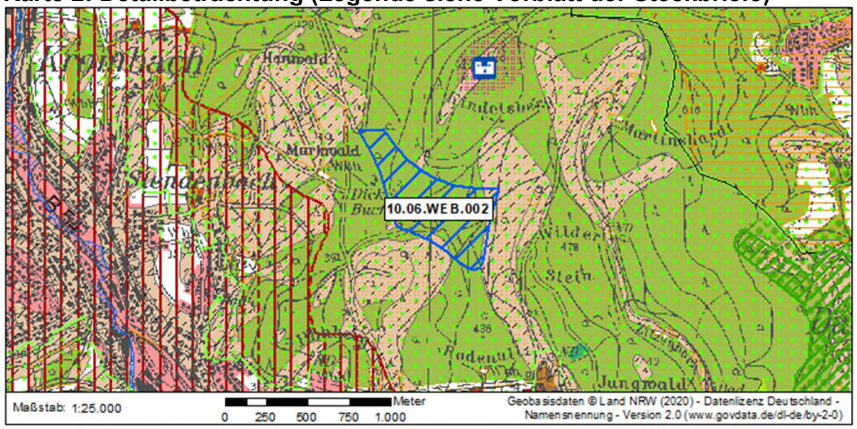
**Kreuztal_10.06.WEB.002**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Kreuztal |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 30,4 ha |
| **1.05** | Lage | Südöstlich Krombach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4914-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B517 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Kreuztal_10.06.WEB.002**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die benachbarten Gewerbe- und Industriekomplexe sowie die gut 1 km entfernte B517 vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | Lärmarmer Raum herausragende Bedeutung | Ja | Ja | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | ja | Ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich deutliche voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Lage der Festlegungsfläche in einem wichtigen Erholungsraum. Beeinträchtigungen ergeben sich infolge der Lage innerhalb eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung sowie aufgrund der großflächigen Inanspruchnahme eines ausgedehnten Erholungswaldes der Stufe 1.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5014-1Q kommen zum Stichtag 38 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Schwarzmilan, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Direkt nördlich an die Prüfflächen angrenzend erstrecken sich Niederwälder mit Nachweisen von Waldkauz, Grasfrosch und Gebändertem Feuersalamander (BK-5013-192). Innerhalb dieser Fläche gibt es Einzelnachweise der Hirse-Segge (FP-5013-692, FP-5013-695) und der Stern-Segge (FP-5013-693, FP-5013-694, FP-5013-690, FP-5013-691) in einer Entfernung von 150 und 350 m Entfernung zur Prüffläche. Beide Seggenarten werden auch etwa 100 m westlich sowie südlich und etwa 250 m südlich der Prüffläche nachgewiesen (Hirse-Segge: FP-5013-696, FP-5013-699 FP-5013-702; Stern-Segge: FP-5013-697, FP-5014-253, FP-5013-701). Die genannten Arten sind jedoch nicht empfindlich ggü. einer benachbarten Windenergienutzung, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können.<br><br>Etwa 400 m östlich besteht im Bereich eines schmalen Bachtals ein Brutverdacht für das Haselhuhn (BK-5014-013). Die artspezifische Abstandsempfehlung wird in Bezug auf den Minimalabstand zum abgegrenzten Biotopkomplex unterschritten. Da der Brutplatz nicht genau verortet ist und sich der mögliche Entfernungsbereich daher zwischen 400 m und bis zu 1.600 m bewegt, können erhebliche Umweltauswirkungen bzw. ein verfahrenskritisches Vorkommen nicht sicher festgestellt werden. Artenschutzrechtliche Konflikte sind dennoch wahrscheinlich. | Nein | Ja | Nein, da das Vorkommen des Haselhuhns nicht genau verortet ist, kann ein verfahrenskritisches Vorkommen nicht sicher festgestellt, aber auch nicht ausgeschlossen werden. Artenschutzrechtliche Konflikte sind jedoch, auch unter Einbezug des benachbarten Rotmilan-Vorkommens, als wahrscheinlich anzusehen. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | | Etwas mehr als 1.000 m entfernt bestehen 2 Brutplätze des Rot- und Schwarzmilans (FT-5014-0033-2012, FT-5014-0029-2012). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m für den Rotmilan wird unterschritten, sodass artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden können. | | | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5014-415-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5013-193<br>BK-5014-005 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Beeinträchtigungen durch die Inanspruchnahme eines geschützten Bachlaufes mit säumendem Erlenwald. Der Bachlauf wird jedoch lediglich randlich beansprucht und ist zudem sehr schmal, sodass mit hoher Wahrscheinlichkeit davon auszugehen ist, dass der sensible Bereich auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden kann. Darüber hinaus können sich im Zusammenhang mit den benachbarten Vorkommen von Haselhuhn und Rotmilan auch artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, die in Bezug auf das Haselhuhn auch verfahrenskritisch sein können.* | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Krombach-Müsen K31.03 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Erholungswald Stufe 1
- Geschützte Biotope
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Rotmilan und Haselhuhn
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (lärmarme Räume, Erholungswald)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (geschützte Biotope)
- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere aufgrund der Lage innerhalb eines wichtigen Erholungsraumes und somit für das Schutzgut Mensch zu erwarten. Zudem kann es im Zusammenhang mit dem Vorkommen des verfahrenskritischen Haselhuhns sowie ggf.s auch

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

des Rotmilans zu artenschutzrechtlichen Konflikten und mglw. auch direkten Folgen für die Genehmigungsfähigkeit der geplanten Nutzung kommen. Die Beeinträchtigungen in Zusammenhang mit der Inanspruchnahme geschützter Biotope können hingegen mit hoher Wahrscheinlichkeit auf der nachgeordneten Planungs-/Zulassungsebene vermieden werden.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

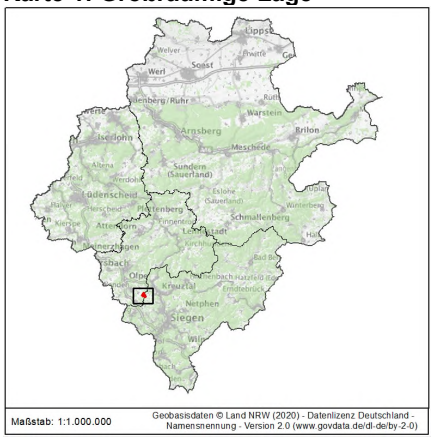
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl betroffener Schutzgüter sowie der möglichen Betroffenheit eines Lebensraumes des Haselhuhn als hoch eingeschätzt.*

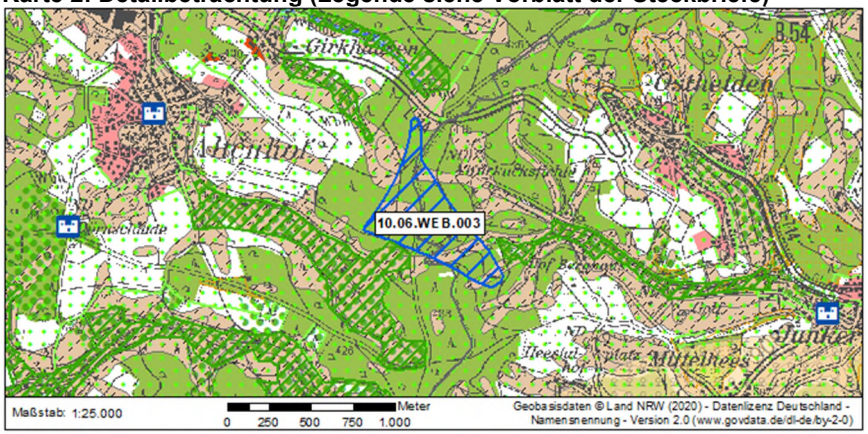
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **10.06.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Olpe, Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Wenden, Kreuztal |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 29,6 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Altenhof |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4919-0001, LSG-4912-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L714 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **10.06.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die direkt angrenzend verlaufende Landesstraße gering bis mäßig vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswir-kungen durch den Festlegungsvorschlag zu erwarten.* | | | | | |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | OE-053 (direkt angrenzend)<br>SI-087 (ca. 100 m Entfernung)<br>OE-052 (ca. 150 m Entfernung) | Nein | Nein | Ja, für das NSG OE-053 „Wiehbruch“ kann eine erhebliche Beeinträchtigung aufgrund des direkten Angrenzens der Festlegungsfläche nicht ausgeschlossen werden. Erhaltungsziele des NSG sind u.a. Quellbereiche und verschiedene Torfmoosgesellschaften. Diese Biotope sind stark abhängig vom Bodenwasserhaushalt, der mglw. auch indirekt durch Fundamente von Windenergieanlagen und Zuwegungen in direkter Nachbarschaft erheblich verändert werden kann und somit eine Beeinträchtigung auch der Biotope möglich ist.<br><br>Für die beiden weiteren NSGs SI-087 „Roedersche“ und OE-052 „Wendequellgebiet“ kann eine erhebliche Beeinträchtigung hingegen sicher ausgeschlossen werden, da die Schutz-/Erhaltungsziele nicht empfindlich ggü. einer benachbarten Windenergienutzung sind. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5013-2Q kommen zum Stichtag 33 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Graues Langohr, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Die Prüffläche liegt vollständig in einem Lebensraum der Wildkatze (FT-5013-0005-2012). Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>Die Prüffläche liegt zwischen zwei Bach-Lebensraumkomplexen. Östlich der Prüffläche grenzt das NSG Berghäuser Bachtal an, in welchem Gimpel, Stockente, Gemeine Keiljungfer, Flussuferläufer, Plattbauch, Gebänderte Prachtlibelle, Kleiber, Grasfrosch, Blauflügel-Prachtlibelle, Zaunkönig, Karpfen, Graureiher, Erlenzeisig, Blaugrüne Mosaikjungfer, Kanadagans, Waldlaubsänger, Spechte, Hufeisen-Azurjungfer und Nilgans vorkommen (BK-SI-00052). Westlich der Prüfflächen kommen Raufußkauz, Federlibelle, Grasfrosch, Waldschnepfe, Trauerschnäpper vor (BK-5013-050). Die genannten Arten sind nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen.<br><br>In einer Entfernung von 400-500 m nach Südwesten besteht ein Vorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (FT-5013-0033-2012). Die Abstandsempfehlung von 1.500 m wird deutlich unterschritten, sodass artenschutzrechtliche Konflikte wahrscheinlich sind. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV.<br>Aufgrund der Unterschreitung der Abstandsempfehlung für den Rotmilan sowie des Vorkommens der Wildkatze können artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden. Beide Arten sind jedoch nicht als verfahrenskritisch eingestuft. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5013-693-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5013-100<br>BK-SI-0054 (NSG-Erweiterung) | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in größerem Umfang durch die unmittelbare Nähe zu einem Naturschutzgebiet mit ggü. einer benachbarten Windenergienutzung empfindlichen Schutz- und Erhaltungszielen. Im Zusammenhang mit Vorkommen von Wildkatze und Rotmilan können nicht zuletzt auch artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum östlich Hünsborn K31.07 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- NSG
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Rotmilan und Wildkatze
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden insbesondere die Schutzgüter Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sowie Landschaft deutlich beeinträchtigt. Für das Schutzgut Tiere und Pflanzen muss ferner aufgrund des direkten Angrenzens an ein NSG zum Schutz von Sumpfbereichen und Torfmoosgesellschaften mit mglw. schwerwiegenden Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung gerechnet werden. Zudem sind artenschutzrechtliche Konflikte nicht auszuschließen.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

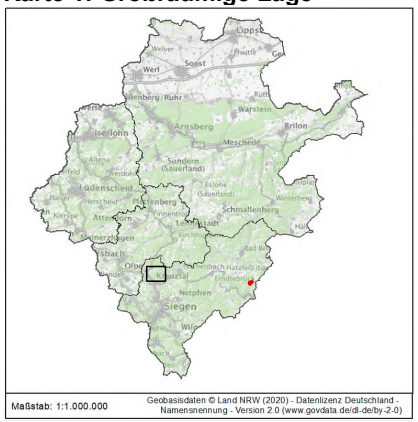
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigung eines NSGs mit direkten Folgen für die Zulassungsfähigkeit von Windenergieanlagen als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

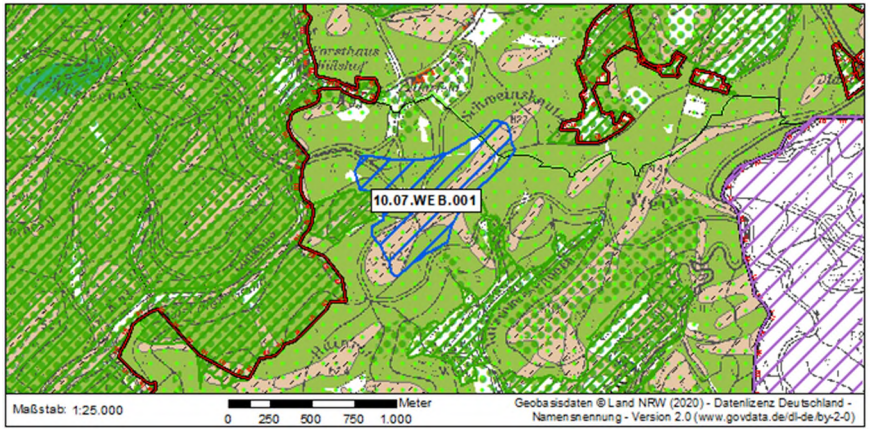
## Bad Laasphe_10.07.WEB.001

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Laasphe, Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 40,0 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Puderbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwas-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorrang Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5115-0001, LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme einiger kleiner Lichtungen mit Grünlandnutzung komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L 903, K53 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Laasphe_10.07.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist in nur geringem Umfang durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | Nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | DE-5016-301 (ca. 300 m Entfernung)<br>DE-5016-304 (ca. 300 m Entfernung)<br><br>DE-4917-401 VSG Hessisches Rothaargebirge (ca. 1,5 km entfernt) | Nein | Ja | Für die beiden FFH-Gebiete können erhebliche Beeinträchtigungen angesichts des eingehaltenen Mindestabstands ausgeschlossen werden.<br><br>Erhebliche Beeinträchtigungen für das „VSG Hessisches Rothaargebirge“ können gem. der Ergebnisse der FFH-VP (siehe eigener Steckbrief in Anlage 2 zum Umweltbericht) ausgeschlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-088<br>SI-099 (ca. 100 m Entfernung)<br>SI-038 (ca. 300 m Entfernung) | Ja | Ja | Ja, aufgrund Überlagerung mit dem NSG „Buchenwälder und Wiesentäler bei Stünzel“.<br><br>Das etwa 100 m entfernte NSG Kirschwiesental (SI-099) wird indes nicht erheblich beeinträchtigt. Es dient laut VO dem Erhalt südexponierter Hangbereiche mit Grünlandgesellschaften, Erlenwäldern und naturnahen Bachabschnitten. Da ein direkter Eingriff in das NSG unterbleibt, kann eine Beeinträchtigung dieser Schutzziele sicher ausgeschlossen werden. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5016-2Q kommen zum Stichtag 40 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopfameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Raubwürger, Braunkehlchen<br><br>Knapp 600 m nordwestlich besteht an einem Weiher im Bereich des Forsthauses Hülshof ein Brutvorkommen des kollisionsgefährdeten und als verfahrenskritisch eingestuften Fischadlers (FT-5016-0055-2018). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.000 m wird unterschritten, sodass eine erhebliche Beeinträchtigung nicht ausgeschlossen werden kann.<br><br>Im Tal der Laasphe 400 m westlich sowie im westlich angrenzenden FFH-Gebiet § FFH-Gebiet Buchenwälder und Wiesentäler bei Bad Laasphe“ bestehen Nachweise der Wildkatze (FT-5016-0048-2018, Wildkatze FT-5016-0041-2018). Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>Südlich der Schweinskaute befindet sich 400 m südöstlich des Plangebiets ein Brutvorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (FT-5016-0028-2012, FT-5016-0043-2018). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m wird deutlich unterschritten. Hieraus ergibt sich ein erhöhtes artenschutzrechtliches Konfliktrisiko. | Nein | Ja | Ja, aufgrund der Unterschreitung der Abstandsempfehlung für den verfahrenskritischen Fischadler. Hinzu kommen potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen von Rotmilan und Wildkatze, die jedoch jeweils nicht als verfahrenskritisch eingestuft sind. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | | Rund 350 m westlich der Prüffläche erstrecken sich großräumige Laubwälder mit Vorkommen von Schwarzspecht, Rösels Beißschrecke und Gewöhnlicher Strauchschrecke (BK-5016-044). Die genannten Arten sind nicht windkraftempfindlich. Somit können Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden. | | | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich vielfältige voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen. Insbesondere zeigen sich schwerwiegende Beeinträchtigungen durch die Inanspruchnahme eines Randbereiches des NSG „Buchenwälder und Wiesentäler bei Stünzel sowie die Nähe zu einem verfahrenskritischen Brutvorkommen des Fischadlers im Bereich Forsthaus Hülshof. Weiterhin sind artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit Vorkommen von Rotmilan und Wildkatze wahrscheinlich.“* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die Lage der Festlegungsfläche im Bereich eines Höhenrückens.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum südlich Sassenhausen K32.03 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- NSG
- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Fischadler, Rotmilan und Wildkatze
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (NSG, planungsrelevante Arten, Biotopverbund)
- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden insbesondere die Schutzgüter Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sowie Landschaft deutlich beeinträchtigt. Für das Schutzgut Tiere und Pflanzen muss ferner aufgrund der Inanspruchnahme eines NSG sowie der Nähe zu verfahrenskritischen Artenvorkommen mit

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

mglw. schwerwiegenden Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung gerechnet werden. Zudem sind artenschutzrechtliche Konflikte wahrscheinlich.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

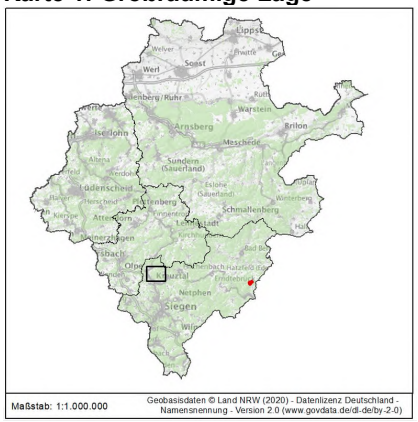
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter sowie insbesondere aufgrund schwerwiegender Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die Zulassungsfähigkeit von Windenergieanlagen als sehr hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

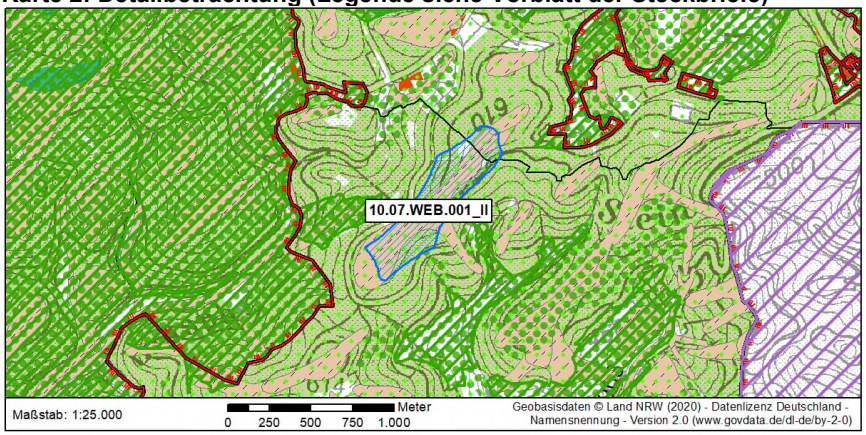
## Bad Laasphe_10.07.WEB.001_II

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Laasphe, Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 24,8 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Puderbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwas-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorrang Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5115-0001, LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme einiger kleiner Lichtungen mit Grünlandnutzung komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L 903, K53 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Laasphe_10.07.WEB.001_II** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist in nur geringem Umfang durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | Nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | DE-5016-301 (ca. 300 m Entfernung)<br>DE-5016-304 (ca. 300 m Entfernung)<br><br>DE-4917-401 VSG Hessisches Rothaargebirge (ca. 1,5 km entfernt) | Nein | Ja | Für die beiden FFH-Gebiete können erhebliche Beeinträchtigungen angesichts des eingehaltenen Mindestabstands ausgeschlossen werden.<br><br>Erhebliche Beeinträchtigungen für das „VSG Hessisches Rothaargebirge“ können gem. der Ergebnisse der FFH-VP (siehe eigener Steckbrief in Anlage 2 zum Umweltbericht) ausgeschlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-099 (ca. 100 m Entfernung)<br>SI-097 (ca.150 m Entfernung)<br>SI-038 (ca. 300 m Entfernung) | Ja | Ja | Nein, die benachbarten NSGs sind nicht empfindlich ggü. mittelbaren Beeinträchtigungen durch die Windenergienutzung. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5016-2Q kommen zum Stichtag 40 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopfameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Raubwürger, Braunkehlchen<br><br>1.000 m nordwestlich besteht an einem Weiher im Bereich des Forsthauses Hülshof ein Brutvorkommen des kollisionsgefährdeten und als verfahrenskritisch eingestuften Fischadlers (FT-5016-0055-2018). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.000 m wird eingehalten, sodass eine erhebliche Beeinträchtigung nicht zu erwarten ist.<br><br>Im Tal der Laasphe 400 m westlich sowie im westlich angrenzenden FFH-Gebiet „Buchenwälder und Wiesentäler bei Bad Laasphe“ bestehen Nachweise der Wildkatze (FT-5016-0048-2018, FT-5016-0041-2018). Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>Südlich der Schweinskaute befindet sich 400 m südöstlich des Plangebiets ein Brutvorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (FT-5016-0028-2012, FT-5016-0043-2018). Die artspezifische Abstandsempfehlung von 1.500 m wird deutlich unterschritten. Hieraus ergibt sich ein erhöhtes artenschutzrechtliches Konfliktrisiko. | Nein | Ja | Nein. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | | Rund 350 m westlich der Prüffläche erstrecken sich großräumige Laubwälder mit Vorkommen von Schwarzspecht, Rösels Beißschrecke und Gewöhnlicher Strauchschrecke (BK-5016-044). Die genannten Arten sind nicht windkraftempfindlich. Somit können Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden. | | | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I herausragende Bedeutung (angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die Lage der Festlegungsfläche im Bereich eines Höhenrückens.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum südlich Sassenhausen K32.03 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Rotmilan und Wildkatze
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden insbesondere die Schutzgüter Landschaft und Kulturgüter beeinträchtigt.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

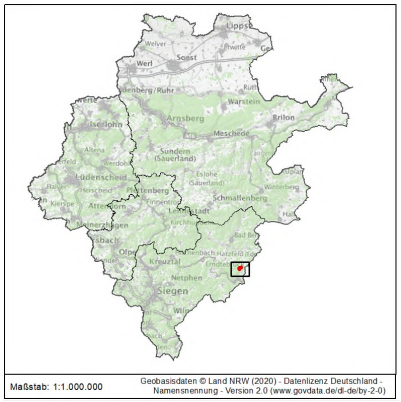
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

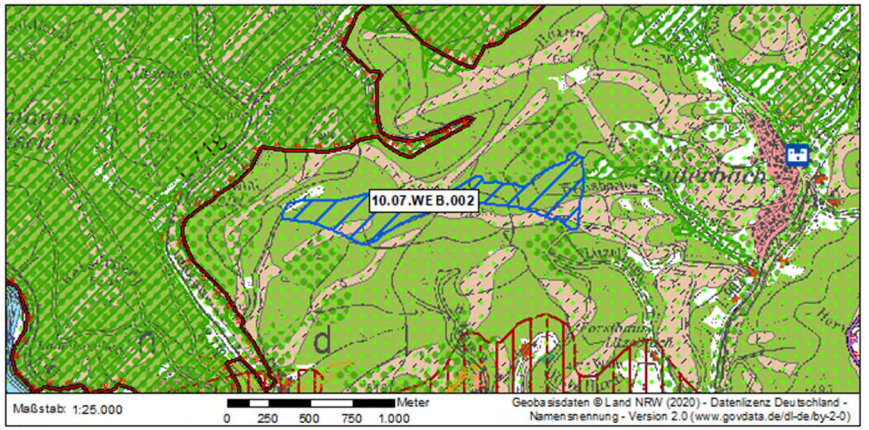
**Bad Laasphe_10.07.WEB.002**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Laasphe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 31,9 ha |
| **1.05** | Lage | Westlich Puderbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwas-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5115-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist nahezu vollständig bewaldet. Nur im äußersten Nordwesten kommt kleinräumig Grün-land vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L903, L718, K53 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Laasphe_10.07.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | Nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | DE-5016-304 (ca. 300 m Entfernung)<br><br>DE-4917-401 VSG Hessisches Rothaargebirge (ca. 2,3 km entfernt) | Nein | Ja | Für das FFH-Gebiet können erhebliche Beeinträchtigungen aufgrund des eingehaltenen Mindestabstands sicher ausgeschlossen werden.<br><br>Erhebliche Beeinträchtigungen für das „VSG Luerwald und Bieberbach“ können gem. der Ergebnisse der FFH-VP (siehe eigener Steckbrief in Anlage 2 zum Umweltbericht) ausgeschlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-097 (ca. 300m Entfernung)<br>SI-020 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, da entweder der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird (SI-097) oder die Schutz-/Erhaltungsziele nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen sind (SI-020). Das NSG Dreisbachtal (SI-020) dient laut VO dem Erhalt eines überwiegend als Grünland genutzten Mittelgebirgstals mit seinen extensiven Feuchtwiesen und naturnahen Bachabschnitte sowie besonders geschützten Orchideenarten. Da ein direkter Eingriff in das NSG unterbleibt, kann eine Beeinträchtigung dieser Schutzziele sicher ausgeschlossen werden. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5016-3Q kommen zum Stichtag 44 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Graues Langohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter, Dunkler Wiesenknopfameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Mopsfledermaus, Wiesenpieper, Wachtelkönig, Braunkehlchen<br><br>Rund 300 m östlich der Prüffläche erstreckt sich ein Lebensraum für Bunter Grashüpfer, Gefleckte Keulenschrecke, Gemeiner Grashüpfer, Nachtigall-Grashüpfer, Brauner Grashüpfer, Grasfrosch, Gemeine Dornschrecke, Rösels Beißschrecke, Gewöhnliche Strauchschrecke, Bergmolch, Bildschleiche und Waldeidechse (FT-5016-9068-1994). Diese Fläche ist fast flächendeckend auch als NSG Dreisbachtal ausgewiesen für welches folgende Arten erfasst wurden: Dukatenfalter, Scheck-Tageule, Schwarzspanner, Perlgras-Wiesenvögelchen, Neuntöter, Schwalbenschwanz, Violetter Waldbläuling, Waldeidechse, Waldmoorspanner, Schachbrettfalter, Mädesüß-Perlmuttfalter und Grasfrosch (BK-5016-905). Alle genannten Arten sind unempfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen.<br><br>Etwa 600 m südlich der Prüffläche bestehen Laubwälder, in denen Vorkommen von Gewöhnliche Strauchschrecke, Buntspecht, Grauspecht, Kleinspecht, Hohltaube, Wendehals, Schwarzspecht, Turteltaube, Waldgrille und Schwanzmeise nachgewiesen sind (BK-5016-056, 4 Teilflächen). | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Nördlich der Prüffläche gelegene Laubwälder in einer Entfernung von 700 m bieten Lebensraum für Schwarzspecht, Rösels Beißschrecke und Gewöhnliche Strauchschrecke (BK-5016-044). In dem daran anschließenden NSG sind Vorkommen von Aurorafalter, Fluss-Napfschnecke, Plattbauch, Wasseramsel, Große Pechlibelle, Schwanzmeise, Frühe Adonislibelle, Graureiher, Grasfrosch, Bergmolch, Gebirgsstelze, Blaugrüne Mosaikjungfer, Dukatenfalter, Mädesüß-Perlmuttfalter und C-Falter bekannt (BK-5016-904). Alle genannten Arten sind unempfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen.<br><br>Weitere umliegende Einzelnachweise:<br>- Schönes Kranzmoos (FP-5016-062, 50m N; FP-5016-078, 500m N; FP-5016-077, 150m SW)<br>- Sumpf-Veilchen (FP-5016-214, FP-5016-079 350m N)<br>- Herbstzeitlose (FP-5016-057, FP-5016-203, 50-100m O; FP-5016-201, 350m SO; FP-5016-202, 500m SO; FP-5016-216, 700m NW)<br>- Heide-Nelke (FP-5016-059, 650m O)<br>- Grünes Heupferd (FT-5016-4019-1991, 700m O)<br>- Gewöhnliche Strauchschrecke (FT-5016-4036-1991, 700m O)<br>- Bunter Grashüpfer (FT-5016-4046-1991, 700m O)<br>- Gemeine Sichelschrecke (FT-5016-4010-1991, 700m O)<br>- Rösels Beißschrecke (FT-5016-4028-1991, 700m O)<br>- Nachtigall-Grashüpfer (FT-5016-4047-1991, 700m O)<br>- Brauner Grashüpfer (FT-5016-4050-1991, 700m O)<br>- Gemeiner Grashüpfer (FT-5016-4051-1991, 700m O)<br>- Gemeine Dornschecke (FT-5016-4042-1991, 700m O)<br>- Fuchsschwanz-Bäumchenmoos (FP-5016-058, 200m S)<br>- Verlängerte Zackenmütze (FP-5016-075, 200m SW)<br>- Ungleichästige Zackenmütze (FP-5016-076, 200m SW)<br>- Kuckuck (FT-5016-0035-2018, 600m W)<br>- Sperlingskauz (FT-5016-0036-2018, 600m NW) | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5016-059-8 (direkt angrenzend)<br>BT-5016-0154-2014 (direkt angrenzend)<br>BT-5016-0007 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5016-066 (direkt angrenzend)<br>BK-5016-079 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennen* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die Lage der Festlegungsfläche im Bereich einer Bergkuppe.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum südlich Sassenhausen K32.03 (Landschaftskultur) Eisenzeitliche Siedlungskammer südlich Wittgenstein A32.1 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung wird insbesondere das Schutzgut Landschaft infolge einer Beeinträchtigung des Landschaftsbilds voraussichtlich erheblich beeinträchtigt.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

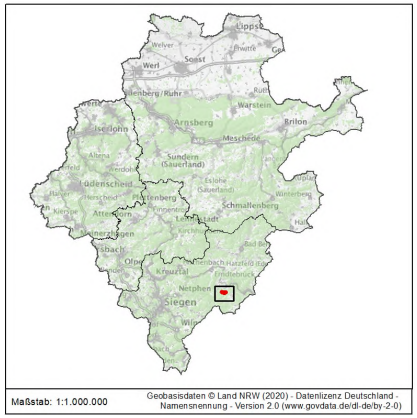
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der deutlichen Beeinträchtigung des Schutzguts Landschaft als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

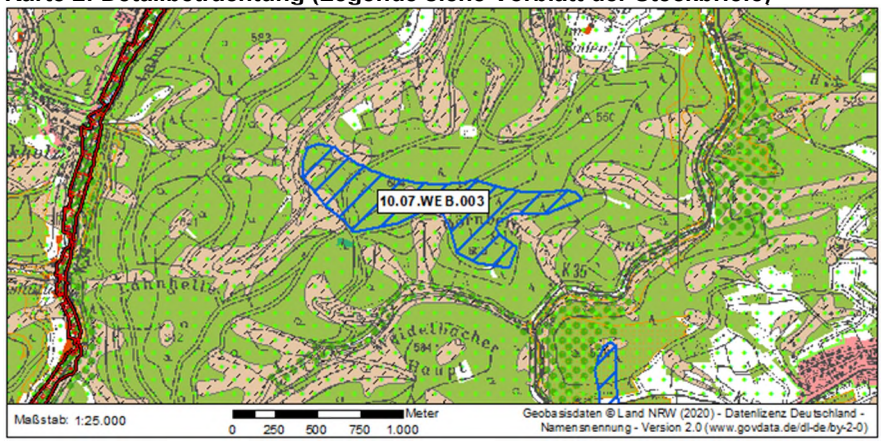
## Bad Laasphe_10.07.WEB.003

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Laasphe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 44,7 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Feudingen |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5115-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L719, K35 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Laasphe_10.07.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Eine gewisse Vorbelastung geht von der benachbarten K35 sowie von den etwa 3-5 km benachbarten bestehende 10 Windenergieanlagen mit Nabenhöhen von 140 m aus. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald (Ca. 300 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich geringfügige negative Umweltauswirkungen durch die Nähe zu einem größeren Erho-lungswaldkomplex der Stufe 1 östlich des Plangebiets und im Zusammenhang mit Immissionen pot. Windenergieanlagen in dieses Waldgebiet.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5015-4Q kommen zum Stichtag 37 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht, Schwarzkehlchen<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Luchs, Wiesenpieper, Braunkehlchen<br><br>Der Weidelbach verläuft rund 200 m südlich der Prüffläche und bietet einschließlich seiner angrenzenden Flächen Lebensräume für Teichmolch, Schwarze Heidelibelle, Becher.-Azurjungfer, Große Prachtlibelle, Erdkröte, Gemeine Binsenjungfer, Geburtshelferkröte, Frühe Adonislibelle, Grasfrosch, Bergmolch, Fadenmolch und Blaugrüne Mosaikjungfer (BK-5015-112). Innerhalb dieser Fläche ist ein Standort der Herbstzeitlosen bekannt (FP-5015-179). Alle aufgeführten Arten sind jedoch nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen.<br><br>Im 500 m östlich der Prüffläche gelegenen Ilsetal gibt es Vorkommen von Fluss-Napfschnecke, Grasfrosch, Wasseramsel, Bachforelle, Bergmolch, Eisvogel, Blaugrüne Mosaikjungfer, Fadenmolch und Erdkröte (BK-5015-100). 100 m westlich der Prüffläche kommen Nachtigall-Grashüpfer (FT-5015-4017-1996), Rösels Beißschrecke (FT-5015-4009-1996), Gemeiner Grashüpfer (FT-5015-4025-1996) und Sumpfgrashüpfer (FT-5015-4033-1996) vor. Alle aufgeführten Arten sind jedoch nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen.<br><br>250 m südlich der Prüffläche gibt es einen Standort mit Einzelnachweisen verschiedener Fledermausarten: Zwergfledermaus FT-5015-1022-2003; Braunes Langohr | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | | FT-5015-1023-2003, FT-5015-0001-2009; Wasserfledermaus FT-5015-1024-2003; Fransenfledermaus FT-5015-1025-2003; Großes Mausohr FT-5015-1021-2001. 650-750 m südwestlich gibt es nah beieinanderliegend drei weitere Standorte mit mehreren Fledermausnachweisen: Zwergfledermaus FT-5015-1018-2003; Kleinabendsegler FT-5015-1020-2003, FT-5015-1019-2003, FT-5015-0002-2009, FT-5015-0002-2014; Großes Mausohr FT-5015-1015-2000, FT-5015-1017-2002, FT-5015-1016-2001. Unter den genannten Fledermausarten sind das Große Mausohr, Kleiner Abendsegler und Zwergfledermaus windkraftempfindlich. Gleichwohl handelt es sich bei den bekannten Vorkommen lediglich um Einzelnachweise, die nicht als verfahrenskritisch bewertet sind. | | | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5015-115 (Direkt angrenzend)<br>BK-5015-103 (randlich) | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2 2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2 2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Eisenzeitlich Siedlungkammer südliches Wittgenstein A32.1 (Archäologie) | Ja | | Ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in leicht überdurchschnittlichem Umfang zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich in einem Landschaftsraum mit besonderer Bedeutung für die landschaftsbezogene Erholung, was sich auch durch die Betroffenheit der Kriterien Erholungswald und Landschaftsbild zeigt.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

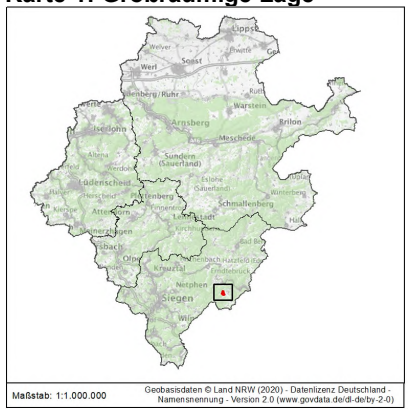
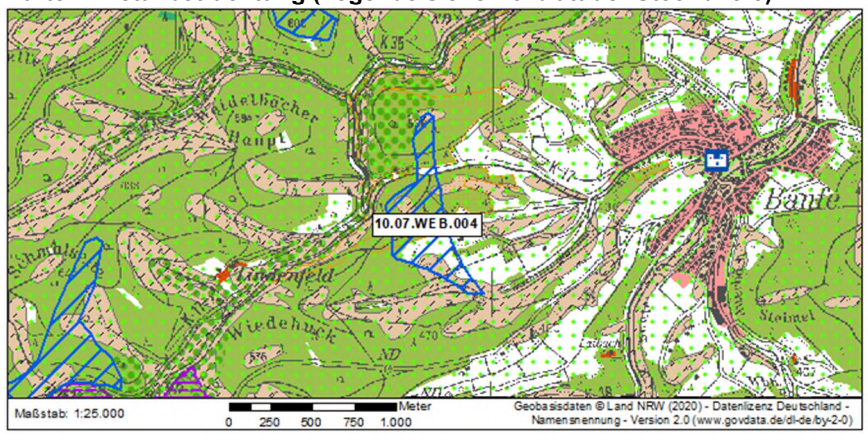
**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl betroffener Kriterien sowie der besonderen Bedeutung des Raumes für die landschaftsbezogene Erholung als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Bad Laasphe_10.07.WEB.004** | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** | **Karte 1: Großräumige Lage**<br>  <br> |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein | |
| **1.03** | Kommune | Bad Laasphe | |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 23,4 ha | |
| **1.05** | Lage | Westlich Banfe | |
| **1.06** | Regionalplan-Feststel-lung bisher | Wald, Landwirtschaft, Schutz der Natur | |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen | **Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**<br>  <br> |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft | |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5115-0001 | |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist in der Nordhälfte weitgehend be-waldet. In der Südhälfte herrscht hingegen Grün-landnutzung vor. | |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K17, K35 | |

**Bad Laasphe_10.07.WEB.004**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die benachbarten Verkehrswege sowie die östlich von Banfe in etwa 3 bis 4 km Entfernung bestehenden 10 Windenergieanlagen mit Nabenhöhen von 140 m vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich deutlich negative Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme eines größeren Erholungswaldkomplexes der Stufe 1 durch den gesamten Nordteil des Plangebiets.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5015-4Q kommen zum Stichtag 37 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht, Schwarzkehlchen<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Luchs, Wiesenpieper, Braunkehlchen<br><br>Nur wenige Meter westlich der Prüffläche verläuft das Ilsetal, in dem Vorkommen von Fluss-Napfschnecke, Grasfrosch, Wasseramsel, Bachforelle, Bergmolch, Eisvogel, Blaugrüne Mosaikjungfer, Fadenmolch und Erdkröte bekannt sind (BK-5015-100). Alle aufgeführten Arten sind jedoch nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen.<br><br>Etwa 500 m nordwestlich endet der Biotopkomplex Weidelbach, der Lebensräume für Teichmolch, Schwarze Heidelibelle, Becher-Azurjungfer, Große Prachtlibelle, Erdkröte, Gemeine Binsenjungfer, Geburtshelferkröte, Frühe Adonislibelle, Grasfrosch, Bergmolch, Fadenmolch und Blaugrüne Mosaikjungfer bietet (BK-5015-112). Alle aufgeführten Arten sind jedoch nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I herausragende Bedeutung (Direkt angrenzend) | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5015-122 (randlich) | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswir-kungen erkennen* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche ergeben sich keine Umweltauswirkungen durch die Lage der Festlegungsfläche innerhalb eines großräumig unzerschnittenen verkehrsarmen Raumes.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum um Bernshausen K32. 5 (Landschaftskultur) Eisenzeitliche Siedlungskammer südliches Wittgenstein A32.1(Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in deutlichem Umfang zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich in einem Landschaftsraum mit besonderer Bedeutung für die landschaftsbezogene Erholung, was sich durch die deutliche Betroffenheit der Kriterien Erholungswald und Landschaftsbild zeigt.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

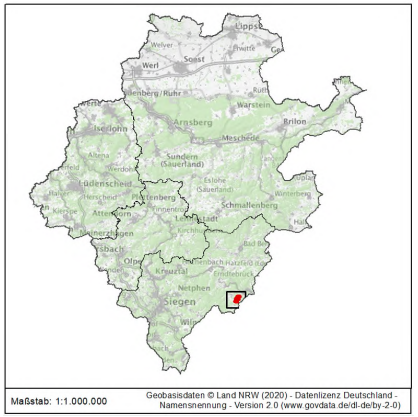
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

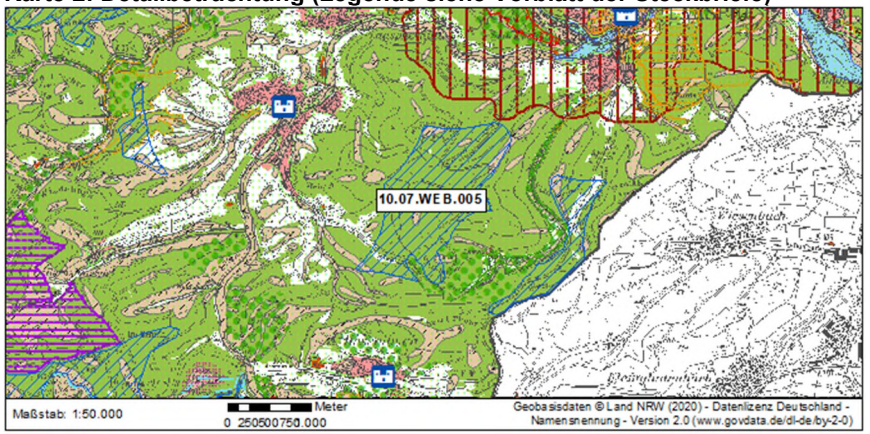
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Bad Laasphe_10.07.WEB.005** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Laasphe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 128,8 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Banfe |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5115-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Im Süden kommt zudem Grünlandnutzung vor. Im Plangebiet und direkt angrenzend stehen bereits 8 Windener-gieanlagen. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L718, K36 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Laasphe_10.07.WEB.005** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die benachbarten Straßen sowie insbesondere die 10 im Gebiet und der nahen Umgebung bereits bestehenden Windenergieanlagen erheblich vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-028 (ca. 250 m entfernt) | Nein | Ja | Nein, da die Schutz-/Erhaltungsziele des angrenzenden NSG „Wahbachtal“ nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen sind (u.a. wird dies auch durch die offensichtlich genehmigungsfähigen Bestandsanlagen deutlich). Schutzzweck sind Erhaltung und Wiederher-stellung eines mageren und feuchten Grünlandberei-ches einschließlich angrenzender Erlen-Auwälder und Buchenwälder. Da direkte Eingriffe in diese Biotope nicht erfolgen und auch indirekte negative Wirkungen nicht offensichtlich sind, kann eine Beeinträchtigung ausgeschlossen werden. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5115-2Q kommen zum Stichtag 35 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Kleiner Abendsegler, Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Ziegenmelker, Wachtelkönig, Braunkehlchen<br><br>Im Osten und Süden des Plangebiets sind in einem Laubwald Fransenfledermaus, Braunes Langohr und Großes Mausohr nachgewiesen. Hinzu kommen Nachweise des Kleinen Abendseglers in Fledermauskästen. Beeinträchtigungen können insbesondere für das Braune Langohr und den Kleinen Abendsegler (auch Kollision) infolge von Habitatverlusten entstehen. In diesem Zusammenhang sind artenschutzrechtliche Konflikte absehbar, die aber auf nachgeordneter durch entsprechende Maßnahmen zu lösen sind. Verfahrenskritische Vorkommen sind jedoch nicht erkennbar.<br><br>Etwa 2.000 m östlich besteht ein Vorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (FT-5016-0026-2012). Die Abstandsempfehlung von 1.500 m wird eingehalten, sodass artenschutzrechtliche Konflikte nicht zu erwarten sind.<br><br>Im etwa 250 m östlich benachbarten Wahlbachtal kommen zahlreiche Reptilien- und Amphibienarten sowie Heuschrecken und Libellen vor (FT-5016-9066-1995). Da direkte Eingriffe unterbleiben, ist nicht mit Beeinträchtigungen zu rechnen. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen verschiedener Fledermausarten können nicht ausgeschlossen werden. Die betroffenen Vorkommen sind jedoch nicht als verfahrenskritisch eingestuft. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5016-033<br>BK-5016-026<br>BK-5016-039 (regionale Bedeutung)<br>BK-5016-034<br>BK-5016-035<br>BK-5016-043<br>BK-5016-037 | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme eines schutzwür-digen Biotops regionaler Bedeutung (Schluchtwald). Es handelt es sich um ein regional bedeutsamen Schluchtwald, der randlich wenige Meter in das Plangebiet im Süden hinein reicht.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können für das Schutzgut Landschaft auf Ebene der Regionalplanung ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum im Südosten K32.04 (Landschaftskultur) Eisenzeitlich Siedlungskammer südliches Wittgenstein A32.1 (Archäologie) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Rotmilan, Fledermäuse
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Geschützte Biotope, schutzwürdige Biotope)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in lediglich geringem Umfang zu erwarten. Grund ist u.a. die erhebliche Vorbelastung des Plangebiets durch bestehende Windenergieanlagen. Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Tiere und Pflanzen können zudem aufgrund ihrer geringen räumlichen Ausdehnung im nachgeordneten Verfahren mit hoher Wahrscheinlichkeit vermieden werden.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

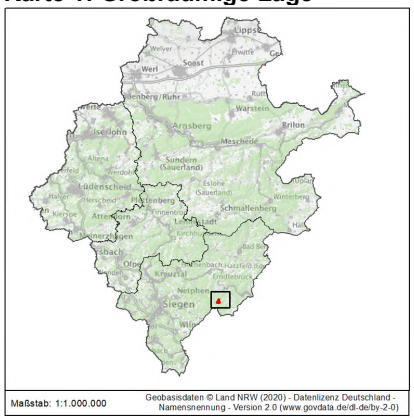
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

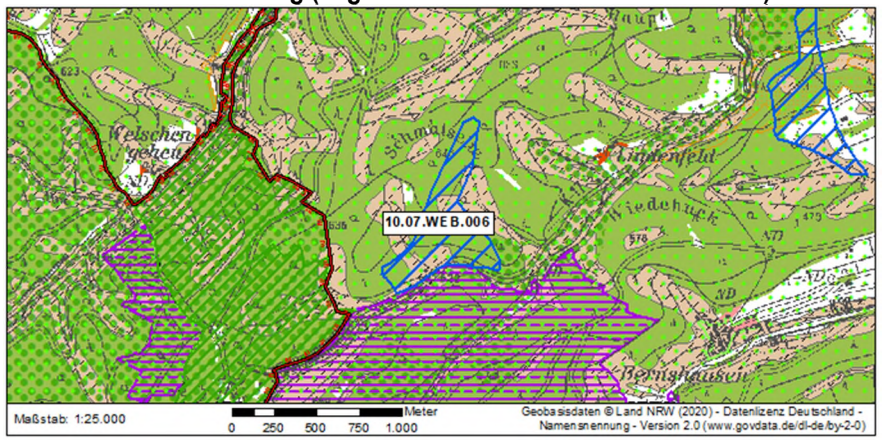
## Bad Laasphe_10.07.WEB.006

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Laasphe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 25,8 ha |
| **1.05** | Lage | Südöstlich Welschengeheu |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5115-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K17 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Laasphe_10.07.WEB.006** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die angrenzende Kreisstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-5015-301 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-100 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5015-4Q kommen zum Stichtag 37 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht, Schwarzkehlchen<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Luchs, Wiesenpieper, Braunkehlchen<br><br>Direkt südlich angrenzend verläuft das Ilsetal, in dem Vorkommen von Fluss-Napfschnecke, Grasfrosch, Wasseramsel, Bachforelle, Bergmolch, Eisvogel, Blaugrüne Mosaikjungfer, Fadenmolch und Erdkröte bekannt sind (BK-SI-00010). Alle aufgeführten Arten sind jedoch nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen.<br><br>500 bis 800 m in nördlicher Richtung bestehen Nachweise verschiedener Fledermausarten. Darunter mit Kleinem Abendsegler und Zwergfledermaus auch windkraftempfindliche Arten. Artenschutzrechtliche Konflikte können daher nicht ausgeschlossen werden, wenngleich verfahrenskritische Vorkommen nicht bekannt sind. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen verschiedener Fledermausarten können nicht ausgeschlossen werden. Die betroffenen Vorkommen sind jedoch nicht als verfahrenskritisch eingestuft. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | WG-HWI-0001 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5015-151<br>BK-5015-100 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswir-kungen erkennen* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche ergeben sich keine erheblichen Umweltauswirkungen durch die Lage der Festlegungsfläche innerhalb eines großräumig unzerschnittenen verkehrsarmen Raumes.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch den Eingriff in einen Landschaftsraum herausragender Bedeutung für das Landschaftsbild. Dieser wird durch die Windenergienutzung an seinem östlichen Rand technisch überprägt und beeinträchtigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum um Bernshausen K32.05 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Kleiner Abendsegler, Zwergfledermaus
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung wird insbesondere das hochwertige Landschaftsbild beeinträchtigt. Im Zusammenhang mit verschiedenen Fledermausvorkommen können sich zudem artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, die allerdings auf nachfolgender Planungs-/Zulassungsebene gelöst werden können.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

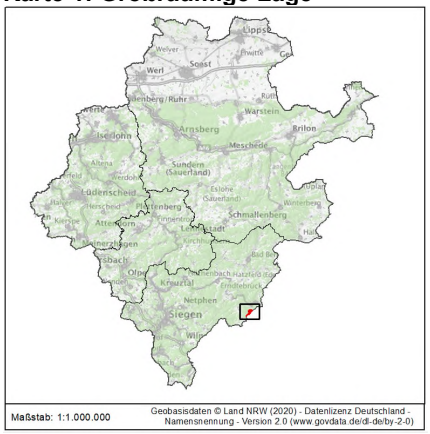
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der deutlichen Beeinträchtigung des Schutzguts Landschaft als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

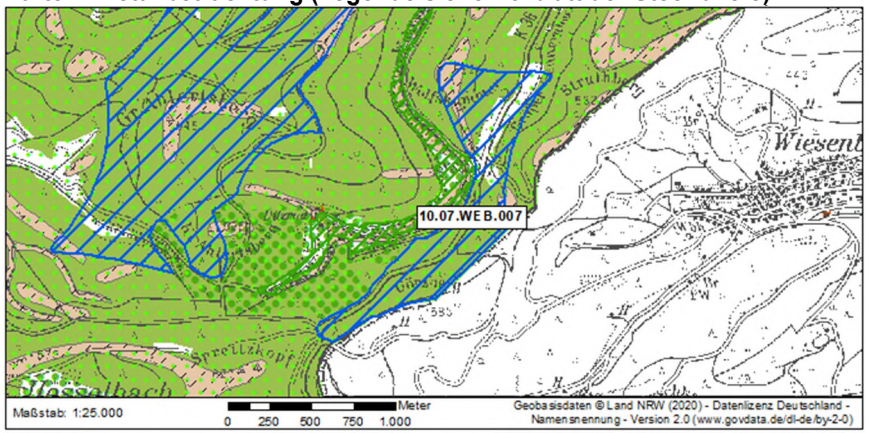
**Bad Laasphe_10.07.WEB.007**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Laasphe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 60,5 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Bad Lassphe |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Landwirtschaft, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5115-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Im Nor-den kommt zudem Grünlandnutzung vor. Im Südteil des Plangebiets stehen bereits 2 Windenergieanla-gen. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L718, K36 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Laasphe_10.07.WEB.007** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die auf ganzer Länge durch das Gebiet verlaufende Kreisstraße sowie insbesondere die 2 im Gebiet bestehenden sowie 8 weitere Windenergieanlagen erheblich vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-028 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, da die Schutz-/Erhaltungsziele des angrenzenden NSG „Wahbachtal“ nicht empfindlich ggü. benachbarten Windenergieanlagen sind (u.a. wird dies auch durch die offensichtlich genehmigungsfähigen Bestandsanlagen deutlich). Schutzzweck sind Erhaltung und Wiederher-stellung eines mageren und feuchten Grünlandberei-ches einschließlich angrenzender Erlen-Auwälder und Buchenwälder. Da direkte Eingriffe in diese Biotope nicht erfolgen und auch indirekte negative Wirkungen nicht offensichtlich sind, kann eine Beeinträchtigung ausgeschlossen werden. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5115-2Q kommen zum Stichtag 35 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Kleiner Abendsegler, Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Ziegenmelker, Wachtelkönig, Braunkehlchen<br><br>Im Westen und Südwesten des Plangebiets sind in einem Laubwald Fransenfledermaus, Braunes Langohr und Großes Mausohr nachgewiesen. Hinzu kommen Nachweise des Kleinen Abendseglers in Fledermauskästen. Beeinträchtigungen können insbesondere für das Braune Langohr und den Kleinen Abendsegler (auch Kollision) infolge von Habitatverlusten entstehen. In diesem Zusammenhang sind artenschutzrechtliche Konflikte absehbar, die aber auf nachgeordneter durch entsprechende Maßnahmen zu lösen sind. Verfahrenskritische Vorkommen sind jedoch nicht erkennbar.<br><br>Etwa 1.000 m östlich besteht ein Vorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (FT-5016-0026-2012). Die Abstandsempfehlung von 1.500 m wird unterschritten, sodass artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden können. Gleichwohl waren die bestehenden Anlagen genehmigungsfähig. Somit ist nicht von unüberwindbaren Konflikten auszugehen.<br><br>Im westlich angrenzenden Wahlbachtal kommen zahlreiche Reptilien- und Amphibienarten sowie Heuschrecken und Libellen vor (FT-5016-9066-1995). Da direkte Eingriffe unterbleiben, ist nicht mit Beeinträchtigungen zu rechnen. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen verschiedener Fledermausarten sowie des Rotmilans können nicht ausgeschlossen werden. Die betroffenen Vorkommen sind jedoch nicht als verfahrenskritisch eingestuft. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5016-113 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützte Landschaftsbestandteil | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Überlagerung mit dem geschützten Landschaftsbestandteil „Uferstreifen Gennersbach. Ein direkter Eingriff kann mit hoher Wahrscheinlichkeit auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene vermieden werden, da es sich lediglich um einen wenige Meter breiten, schmalen Streifen handelt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum im Südosten K32.04 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Rotmilan, Fledermäuse
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Landschaft (Geschützte Landschaftsbestandteile)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in lediglich geringem Umfang zu erwarten. Grund ist u.a. die erhebliche Vorbelastung des Plangebiets durch bestehende Windenergieanlagen.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

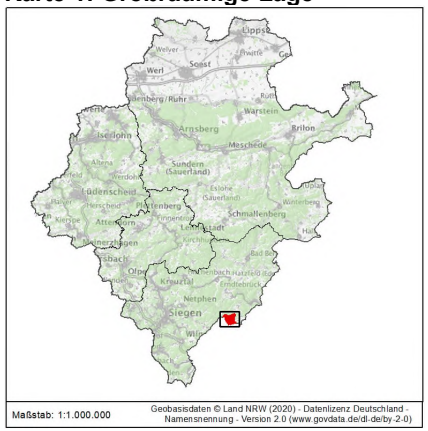
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

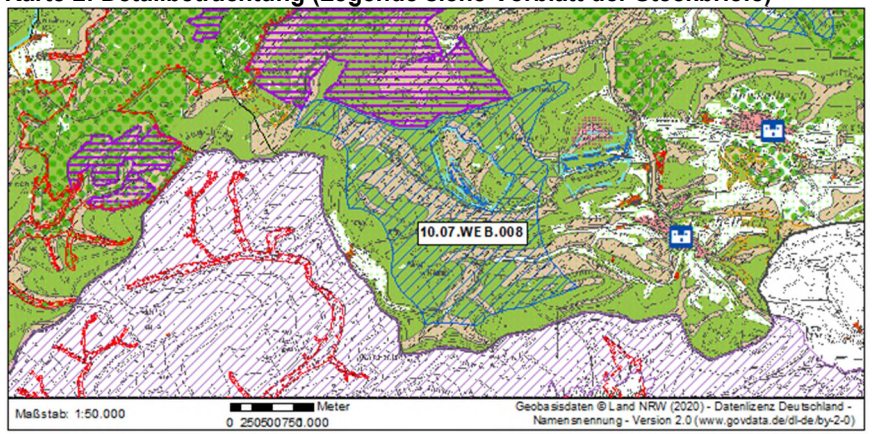
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Bad Laasphe_10.07.WEB.008** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Laasphe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 470,5 ha |
| **1.05** | Lage | Westlich Fischelbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwas-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5115-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme zweier Bachtäler, in denen kleinräumig auch Grünlandnutzung vor-kommt, komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L718, K36 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Laasphe_10.07.WEB.008** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist. durch die querende Kreisstraße sowie 10 bestehende Windenergieanlagen 2 bis 3 km nordöstlich des Plangebiets vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (ca. 150 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in geringem Umfang durch die Nähe zu einem etwa 150 m westlich gelegenen Erholungswaldkomplex. Die Erholungsfunktion wird durch akustische und optische Emissionen der Windenergienutzung mittelbar beeinträchtigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | DE-5115-401 VSG „Hauberge bei Haiger“ (<300 m Entfernung) | Nein | ja | Erhebliche Beeinträchtigungen für das VSG „Hauberge bei Haiger“ können gem. der Ergebnisse der FFH-VP (siehe eigener Steckbrief in Anlage 2 zum Umweltbericht) **nicht ausgeschlossen** werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5115-2Q kommen zum Stichtag 35 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Kleiner Abendsegler, Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Ziegenmelker, Wachtelkönig, Braunkehlchen<br><br>Im Nordwesten des Plangebiets sind in einem alten Laubwald Fransenfledermaus, Braunes Langohr und Großes Mausohr nachgewiesen. Hinzu kommen Nachweise des Kleinen Abendseglers südlich von Bernshausen an der nördlichen Grenze der Festlegungsfläche (Fledermauskästen). Beeinträchtigungen können insbesondere für das Braune Langohr und den Kleinen Abendsegler (auch Kollision) infolge von Habitatverlusten entstehen. In diesem Zusammenhang sind artenschutzrechtliche Konflikte absehbar, die aber auf nachgeordneter durch entsprechende Maßnahmen zu lösen sind. Verfahrenskritische Vorkommen sind jedoch nicht erkennbar. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen verschiedener Fledermausarten können nicht ausgeschlossen werden. Die betroffenen Vorkommen sind jedoch nicht als verfahrenskritisch eingestuft. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5115-143-8<br>BT-5115-140-9<br>BT-5115-414-8<br>BT-5115-142-9 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | WG-HWI-0001 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5115-036<br>BK-5115-034<br>BK-5115-041<br>BK-5115-038<br>BK-5115-039<br>BK-5115-037 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Nähe zu einem Vogelschutzgebiet. In Zusammenhang mit verschiedenen Fledermausvorkommen sind zudem artenschutzrechtliche Konflikte nicht auszuschließen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützte Landschaftsbestandteile (3 Stück) | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung (randlich) | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch den randlichen Eingriff in einen Landschaftsraum herausragender Bedeutung für das Landschaftsbild. Dieser wird durch die Windenergienutzung randlich technisch überprägt und beeinträchtigt. Zusätzlich werden mehrere geschützte Landschaftsbestandteile beeinträchtigt, wenngleich direkte Eingriffe in die GLB aufgrund der schmalen, linienhaften Ausprägung vermutlich vermieden werden können.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum im Südosten K32.04 (Landschaftskultur)<br>Raum um Bernshause K 32.05 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Erhebliche Beeinträchtigung VSG
- Geschützte Biotope
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Kleiner Abendsegler, Braunes Langohr
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *fünf* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (VSG)
- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild, geschützter Landschaftsbestandteil)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden verschiedene Wertelemente unterschiedlicher Schutzgüter beeinträchtigt. Die Beeinträchtigungsintensität ist zwar jeweils vglw. gering, jedoch ergeben sich durch die Vielzahl betroffener Kriterien kumulierende negative Effekte. Die Beeinträchtigung des Schutzguts Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt kann voraussichtlich durch Berücksichtigung der sensiblen Bereiche auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene weitgehend vermieden werden. Gleichwohl können sich im Zusammenhang mit verschiedenen Fledermausvorkommen artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, die allerdings lösbar erscheinen.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit können sich in Zusammenhang mit den nicht auszuschließenden erheblichen Beeinträchtigungen für das benachbarte Vogelschutzgebiet

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

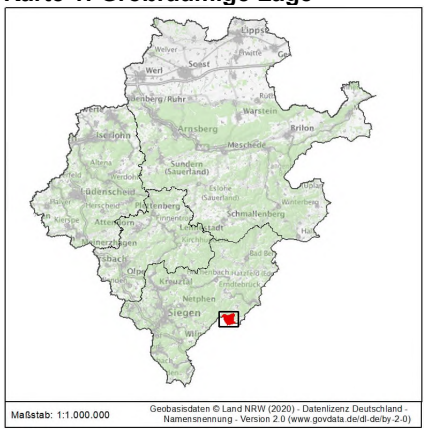
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

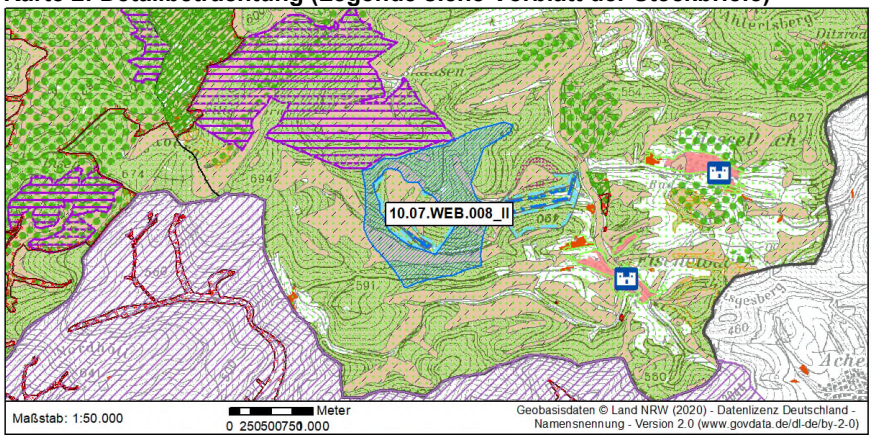
## Bad Laasphe_10.07.WEB.008_II

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Laasphe |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 148,8 ha |
| **1.05** | Lage | Westlich Fischelbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Gewässer- und Grundwas-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5115-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme eines Bachtals, in dem kleinräumig auch Grünlandnutzung vorkommt, komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L718, K36 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Bad Laasphe_10.07.WEB.008_II** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist. durch die querende Kreisstraße sowie 10 bestehende Windenergieanlagen 2 bis 3 km nordöstlich des Plangebiets vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-5115-401 VSG „Hauberge bei Haiger“ (1.200 m Ent-fernung) | Nein | ja | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführ-ten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG aufgrund des auf 1.200 m erhöhten Abstands ggü. der Ausgangsflä-che nunmehr ausgeschlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5115-2Q kommen zum Stichtag 35 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Kleiner Abendsegler, Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Ziegenmelker, Wachtelkönig, Braunkehlchen<br><br>Im Nordwesten des Plangebiets sind in einem alten Laubwald Fransenfledermaus, Braunes Langohr und Großes Mausohr nachgewiesen. Hinzu kommen Nachweise des Kleinen Abendseglers südlich von Bernshausen an der nördlichen Grenze der Festlegungsfläche (Fledermauskästen). Beeinträchtigungen können insbesondere für das Braune Langohr und den Kleinen Abendsegler (auch Kollision) infolge von Habitatverlusten entstehen. In diesem Zusammenhang sind artenschutzrechtliche Konflikte absehbar, die aber auf nachgeordneter durch entsprechende Maßnahmen zu lösen sind. Verfahrenskritische Vorkommen sind jedoch nicht erkennbar. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen verschiedener Fledermausarten können nicht ausgeschlossen werden. Die betroffenen Vorkommen sind jedoch nicht als verfahrenskritisch eingestuft. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5115-143-8<br>BT-5115-142-9 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | WG-HWI-0001 (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5115-036<br>BK-5115-034<br>BK-5115-041<br>BK-5115-038<br>BK-5115-039<br>BK-5115-037 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützte Landschaftsbestandteile (1 Stück) | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Beeinträchtigung eines geschützten Landschaftsbestandteils, wenn-gleich direkte Eingriffe in den GLB aufgrund der schmalen, linienhaften Ausprägung vermutlich vermieden werden können.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum um Bernshausen K 32.05 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Kleiner Abendsegler, Braunes Langohr
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für drei Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild, geschützter Landschaftsbestandteil)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden verschiedene Wertelemente unterschiedlicher Schutzgüter beeinträchtigt. Die Beeinträchtigungsintensität ist jedoch jeweils vglw. gering. Gleichwohl können sich im Zusammenhang mit verschiedenen Fledermausvorkommen artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, die allerdings lösbar erscheinen.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

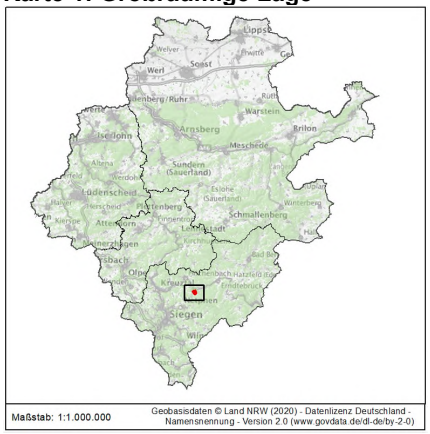
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

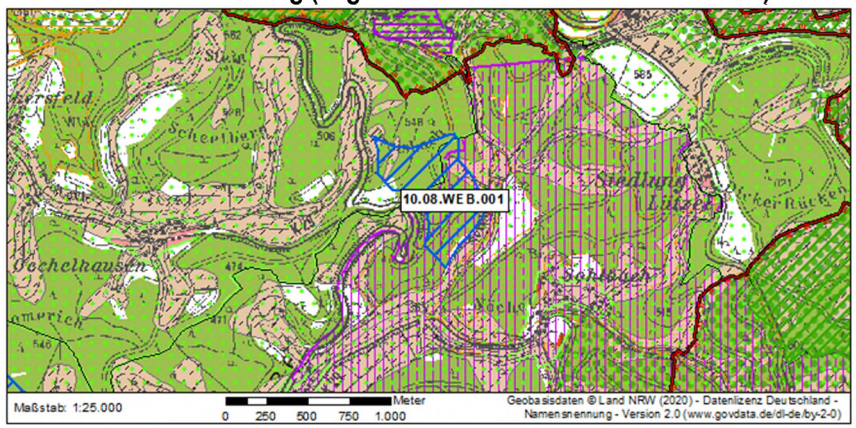
**Netphen_10.08.WEB.001**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Netphen, Hilchenbach |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 27,8 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Sohlbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-4914-0002, LSG-5014-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist bis auf zwei kleine Randbereiche mit Grünlandnutzung vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B62, K29 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Netphen_10.08.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die direkt angrenzende B62 und weitere Verkehrswege in der Nähe vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | Erholungsgebiet Netphen - Obernautalsperre | Ja | Ja | ja |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich deutlich negative Umweltauswirkungen durch die Überlagerung des gesamten Ostteils der Festlegungsfläche mit einem ausgewiesenen Erholungsgebiet im Bereich der Obernau-Talsperre und Netphen. Im Zusammenhang mit der Windenergienutzung kommt es zu Störungen der Erholungsnutzung durch die als technische Elemente sichtbaren Windenergieanlagen und insbesondere Lärmemissionen der Anlagen. Zusätzlich wird ebenfalls im Osten ein großer zusammenhängender Erholungswaldkomplex in Anspruch genommen und belastet.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-5015-301 (Ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | Einstweilig sichergestelltes NSG (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5014-4Q kommen zum Stichtag 32 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Das Plangebiet reicht im Nordosten in einen großräumigen Wildkatzen-Lebensraum im zentralen Bereich des Rothaargebirges (FT-5015-0001-2012) hinein. Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>Etwa 500 m nördlich des Plangebiets kommen verschiedene Spechtarten, Waldkauz und Hohltaube vor. Die genannten Arten sind ggü. benachbarten Windenergieanlagen nicht empfindlich, sodass nicht mit Beeinträchtigungen zu rechnen ist. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen der Wildkatze können nicht ausgeschlossen werden. Diese ist jedoch nicht als verfahrenskritisch eingestuft. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5014-202-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5014-120 (angrenzend)<br>BK-5014-0152 (angrenzend) | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die zentrale Lage innerhalb eines Landschaftsraumes herausragender Bedeutung für das Landschaftsbild. Dieser wird durch die Windenergienutzung großräumig technisch überprägt und beeinträchtigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Erholungsgebiet
- Geschützte Biotope
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Wildkatze
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungsgebiet, Erholungswald)
- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden insbesondere Erholungsfunktion (Schutzgut Mensch) und das Schutzgut Landschaft deutlich beeinträchtigt. Für das Schutzgut Mensch kann es zudem im Zusammenhang mit dem Eingriff in das Erholungsgebiet um die Obernautalsperre auch zu schwerwiegenden Umweltauswirkungen und entsprechenden direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung kommen.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

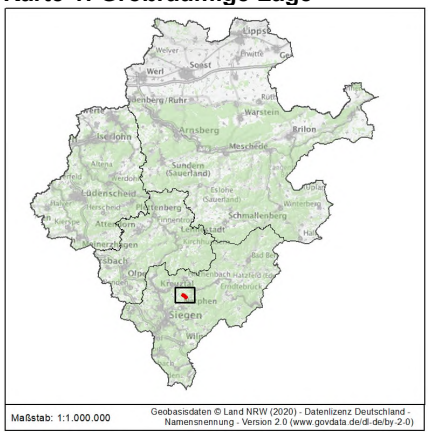
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter sowie des Eingriffes in das Erholungsgebiet um die Obernau-Talsperre als sehr hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

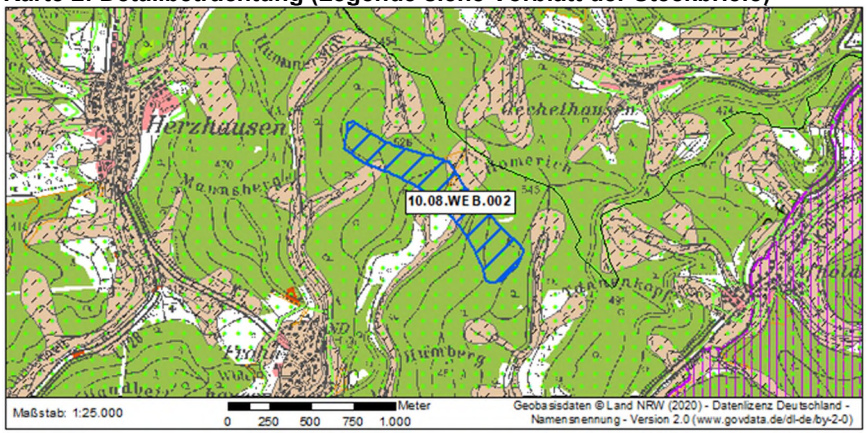
**Netphen_10.08.WEB.002**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Netphen |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 25,8 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Herzhausen |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Landwirtschaft |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5014-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Zentral kommt in einem kleinen Talraum auch Grünlandnut-zung vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L728, K29, B62 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Netphen_10.08.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die umliegenden Verkehrswege vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme eines, allerdings sehr kleinräumigen, Erholungswaldes der Stufe 1. Es handelt sich um ein insgesamt kaum 1 ha großes Gebiet, das vermutlich ausschließlich indirekt durch Emissionen von Windenergieanlagen beeinträchtigt wird.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5014-4Q kommen zum Stichtag 32 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5014-008-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5014-084 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Einstweilig sichergestellte GLB | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Lage am Rande eines Landschaftsraumes herausragender Bedeutung für das Landschaftsbild. Dieser wird durch die Windenergienutzung großräumig technisch überprägt und beeinträchtigt. Überdies wird mit dem „Frohnhauser Weidekamp“ ein geschützter Landschaftsbestandteil randlich in Anspruch genommen. Diesbezüglich können zumindest direkte Eingriffe aufgrund der schmalen Ausdehnung des GLB jedoch durch Berücksichtigung auf nachgeordneter Zulassungs-/Genehmigungsebene höchstwahrscheinlich vermieden werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Landschaftsbildräume herausragender Bedeutung

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Landschaft (geschützter Landschaftsbestandteil, Landschaftsbild)

Die Festlegung führt lediglich für das Schutzgut Landschaft zu relevanten voraussichtlich erheblichen negativen Umweltauswirkungen in größerem Umfang.Die betroffenen Erholungswälder sind zudem sehr kleinflächig und vermutlich allenfalls indirekt betroffen, sodass die Beeinträchtigung geringfügig ist.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

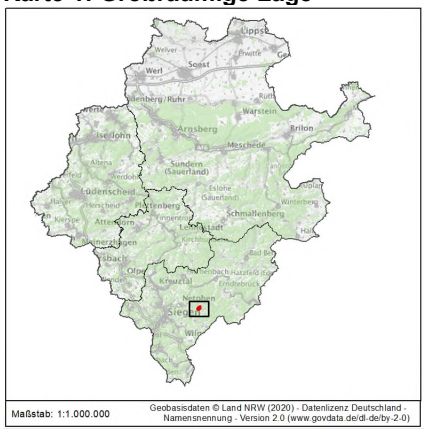
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigungen für das Schutzgut Landschaft als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

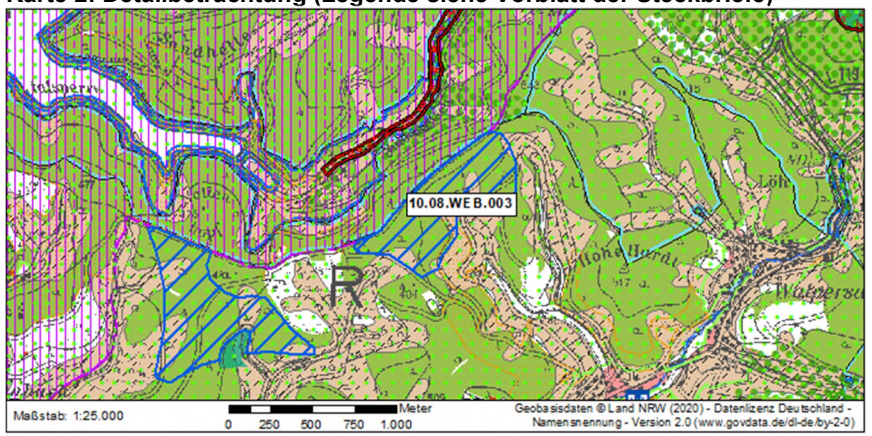
**Netphen_10.08.WEB.003**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Netphen |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 35,7 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Nenkersdorf |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5014-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L719 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Netphen_10.08.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Vorbelastungen bestehen lediglich in geringem Umfang durch die in einigen Hundert Meter Entfernung benachbarten Verkehrswege. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | Erholungsgebiet (direkt angrenzend) | Nein | Ja | ja |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich deutlich negative Umweltauswirkungen durch das direkte Angrenzen an ein ausgewiesenes Erholungsgebiet im Bereich der Obernau-Talsperre westlich der Festlegungsfläche. Im Zusammenhang mit der Windenergienutzung kommt es zu Störungen der Erholungsnutzung durch die als technische Elemente sichtbaren Windenergieanlagen und insbesondere Lärmemissionen der Anlagen. Zusätzlich wird ein Erholungswald-komplex in Anspruch genommen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-5015-301 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | Einstweilig sichergestelltes NSG (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5115-1Q kommen zum Stichtag 32 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Das Plangebiet reicht im Norden in einen großräumigen Wildkatzen-Lebensraum im zentralen Bereich des Rothaargebirges (FT-5015-0001-2012) hinein. Für die Wildkatze kann es durch die Inanspruchnahme von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden.<br><br>Knapp 1,5 km östlich befindet sich ein Brutvorkommen des stark kollisionsgefährdeten Rotmilans (FT-5015-0029-2012). Da die Abstandsempfehlung von 1.500 m voraussichtlich knapp eingehalten wird, ist nicht mit erheblichen Beeinträchtigungen zu rechnen. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen der Wildkatze können nicht ausgeschlossen werden. Diese ist jedoch nicht als verfahrenskritisch eingestuft. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5015-060-8<br>BT-5015-059-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenplatzierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Einstweilig sichergestellter Landschaftsbestandteil | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die zentrale Lage innerhalb eines Landschaftsraumes herausragender Bedeutung für das Landschaftsbild. Dieser wird durch die Windenergienutzung großräumig technisch überprägt und beeinträchtigt. Zusätzlich wird ein einstweilig sichergestellter geschützter Landschaftsbestandteil beeinträchtigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Nenkersdorf K31.11 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Erholungsgebiet
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Wildkatze
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungsgebiet, Erholungswald)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild, GLB)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden insbesondere Erholungsfunktion (Schutzgut Mensch) und das Schutzgut Landschaft deutlich beeinträchtigt.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

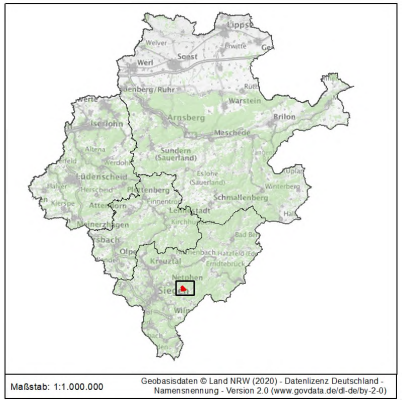
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

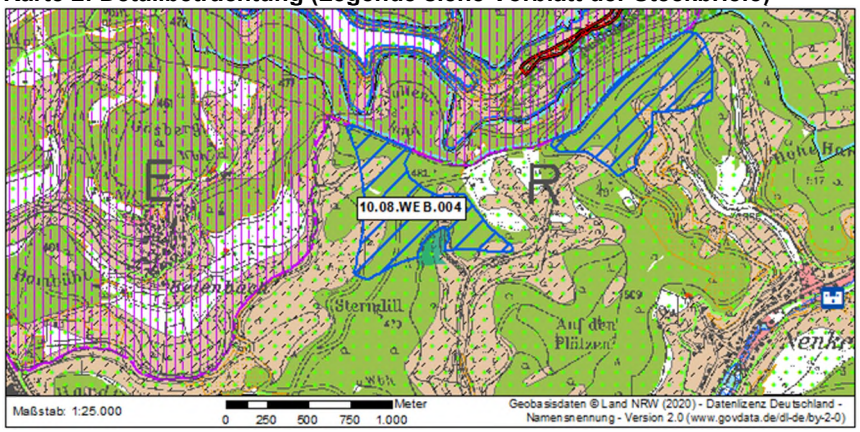
**Netphen_10.08.WEB.004**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Netphen |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 39,3 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Beinenbach |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5014-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K13, L719 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Netphen_10.08.WEB.004** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Vorbelastungen bestehen lediglich in geringem Umfang durch die in einigen Hundert Meter Entfernung benachbarten Verkehrswege. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/**oder Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | Erholungsgebiet direkt angrenzend | Nein | Ja | ja |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (direkt angrenzend) | nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich deutlich negative Umweltauswirkungen durch das direkte Angrenzen an ein ausgewiesenes Erholungsgebiet im Bereich der Obernau-Talsperre nördlich der Festlegungsfläche. Im Zusammenhang mit der Windenergienutzung kommt es zu Störungen der Erholungsnutzung durch die als technische Elemente sichtbaren Windenergieanlagen und insbesondere Lärmemissionen der Anlagen. Zusätzlich grenzt ein ausgedehnter Erholungswaldkomplex an, der ebenfalls mittelbar beeinträchtigt wird.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5115-1Q kommen zum Stichtag 32 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5014-261-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5014-191 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Einstweilig sichergestellte geschützte Landschaftsbe-standteile (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die zentrale Lage innerhalb eines Landschaftsraumes herausragender Bedeutung für das Landschaftsbild. Dieser wird durch die Windenergienutzung großräumig technisch überprägt und beeinträchtigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Nenkersdorf K31.11 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Erholungsgebiet
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungsgebiet, Erholungswald)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden insbesondere Erholungsfunktion (Schutzgut Mensch) und das Schutzgut Landschaft deutlich beeinträchtigt.
Die Beeinträchtigung des Schutzguts Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt kann indes voraussichtlich durch Berücksichtigung der sensiblen Bereiche auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene weitgehend vermieden werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

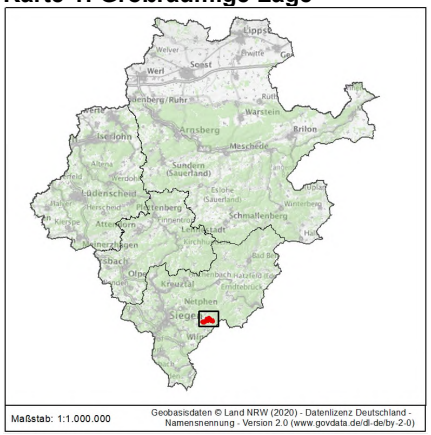
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

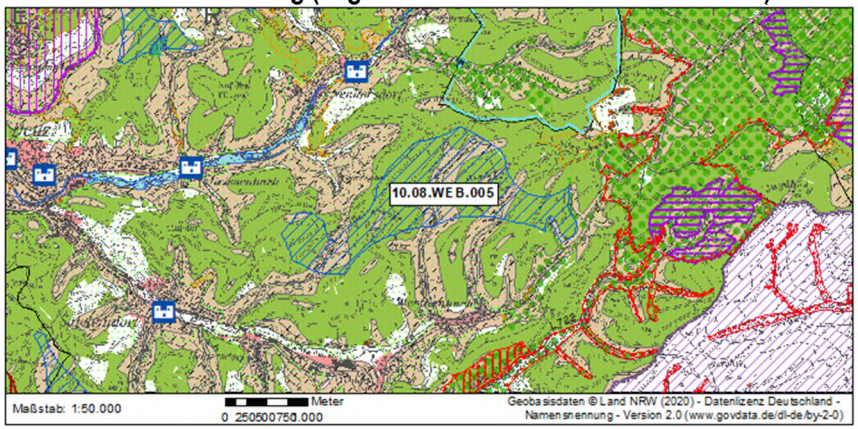
**Netphen_10.08.WEB.005**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Netphen |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 243,9 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Deuz |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5014-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist mit Ausnahme eines zentral que-renden und grünlandgeprägten Bachtales vollstän-dig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L722, L719 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Netphen_10.08.WEB.005**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist lediglich geringfügig durch die mehrere Hundert Meter entfernt in den Tälern verlaufenden Landesstraßen vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald (300 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in geringem Umfang durch die Nähe zu einem etwa 300 m nördlich gelegenen Erholungswaldkomplex. Die Erholungsfunktion wird durch akustische und optische Emissionen der Windenergienutzung mittelbar beeinträchtigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | DE-5115-401 VSG „Hauberge bei Haiger“ (ca. 1.600 m entfernt)<br><br>DE-5015-301 (300 m Entfernung) | Nein | Nein | Erhebliche Beeinträchtigungen für das VSG „Hauberge bei Haiger“ können gem. der Ergebnisse der FFH-VP (siehe eigener Steckbrief in Anlage 2 zum Umweltbericht) ausgeschlossen werden.<br><br>Das FFH-Gebiet wird nicht erheblich beeinträchtigt, da der Mindestabstand von 300 m eingehalten wird. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | LP Netphen (einstweilig sichergestelltes NSG) (ca. 300m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unterschritten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5115-1Q kommen zum Stichtag 39 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Ziegenmelker, Wachtelkönig, Raubwürger, Braunkehlchen | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5115-014-8<br>BT-5115-0008-2001-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5115-016<br>BK-5115-047<br>BK-5115-048<br>BK-5115-050 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die zentrale Lage innerhalb eines Landschaftsraumes herausragender Bedeutung. Dieser wird durch die Windenergienutzung großräumig technisch überprägt und beeinträchtigt, wobei der Effekt durch die Lage der Festlegungsfläche im Bereich eines Höhenrückens noch verstärkt wird.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum Nenkersdorf K31.11 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *fünf* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung werden insbesondere Erholungsfunktion (Schutzgut Mensch) und das Schutzgut Landschaft deutlich beeinträchtigt.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

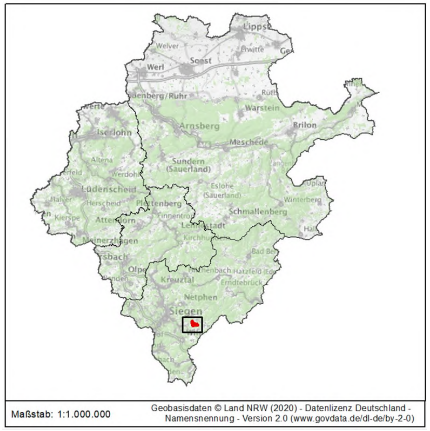
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

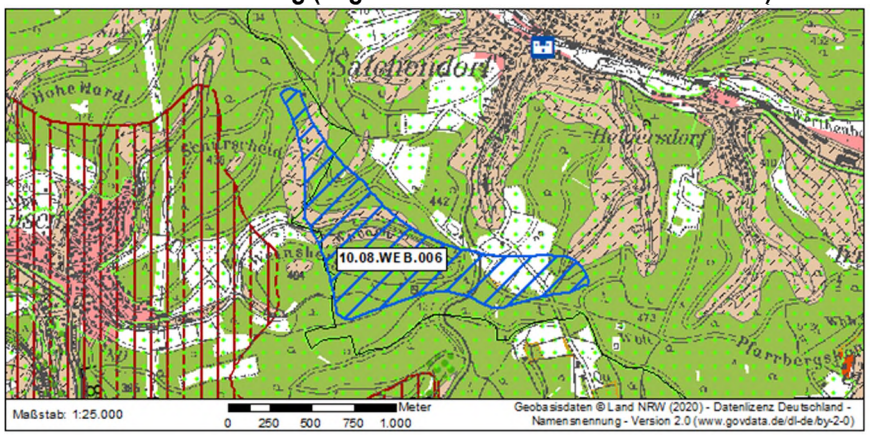
**Netphen_10.08.WEB.006**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Netphen, Wilnsdorf |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 75,6 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Salchendorf |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Landwirtschaft, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5114-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Lediglich ganz im Osten kommt in größerem Umfang Grün-landnutzung vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L729, K11 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Netphen_10.08.WEB.006** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die querende Kreisstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in geringem Umfang durch die Inanspruchnahme eines sehr kleinen Erholungswaldkomplexes sowie die Nähe zu einem weiteren derartigen Waldgebiet.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5114-2Q kommen zum Stichtag 38 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Braunkehlchen | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5114-296-8<br>BT-5114-297-9<br>BT-5114-299-9<br>BT-5114-292-8<br>BT-5115-211-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5114-109<br>BK-5114-112<br>BK-5114-117<br>BK-5114-139<br>BK-5114-094 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützte Landschaftsbestandteile | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Überlagerung mit einem geschützten Landschaftsbestandteil (aufgelas-sener Bergwerksstollen) im Zentrum der Festlegungsfläche sowie der recht zentralen Lage innerhalb eines Landschaftsraumes herausragender Bedeutung. Dieser wird durch die Windenergienutzung großräumig technisch überprägt und beeinträchtigt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Landschaftsbildräume herausragender Bedeutung

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Landschaft (geschützter Landschaftsbestandteil, Landschaftsbild)

Die Festlegung führt lediglich für das Schutzgut Landschaft zu relevanten voraussichtlich erheblichen negativen Umweltauswirkungen in größerem Umfang. Die betroffenen Erholungswälder sind sehr kleinflächig oder allenfalls indirekt betroffen, sodass die zusätzliche Beeinträchtigung sehr geringfügig ist.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

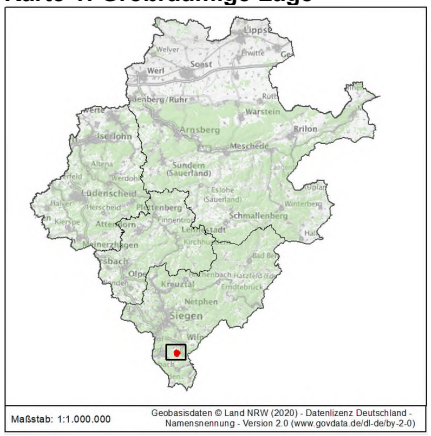
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

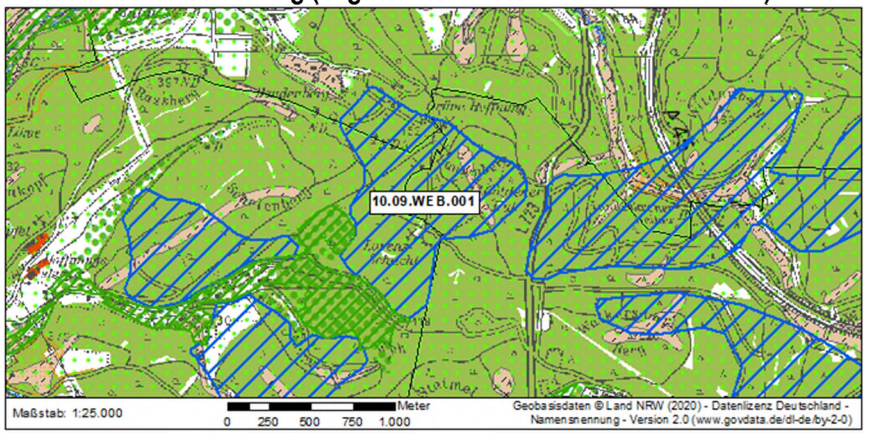
**Neunkirchen_10.09.WEB.001**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Neunkirchen, Burbach, Wilnsdorf |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 85,0 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Unterwilden |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewäs-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5214-0001, LSG-5114-0001, LSG-5114-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. An ver-schiedenen Stellen liegen ehemalige Bergwerk-schächte und -stollen vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L718, K36 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Neunkirchen_10.09.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die östlich benachbarte Landesstraße sowie die gut 800 m östlich verlaufende BAB 45 vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-131 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, die Schutz-/Erhaltungsziele des betroffenen NSG „Bahlenbachseifen“ sind nicht empfindlich ggü. einer di-rekt benachbarten Windenergienutzung. Ziel des NSG ist es ein extensiv genutztes Grünlandtal mit eingestreu-ten Laubwaldkomplexen sowie verschiedene vorkom-mende Tierarten zu schützen. Weder der Biotopschutz noch die genannten Tierarten wird durch benachbarte Windenergieanlagen beeinträchtigt, sodass keine vo-raussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen zu erwar-ten sind. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5214-1Q kommen zum Stichtag 45 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wachtelkönig, Braunkehlchen, Gelbbauchunke, Blauschillernder Feuerfalter, Heller Wiesenknop-Ameisenbläuling<br><br>Innerhalb der Festlegungsfläche kommen in zwei ehemaligen Stollen Winterquartiere von Wasserfledermaus, Kleiner Bartfledermaus und Großem Mausohr vor (FT-5214-1003-2003). Zwar liegt ein verfahrenskritisches Vorkommen nicht vor, jedoch kann es im Zusammenhang mit dem windkraftempfindlich Großem Mausohr zu artenschutzrechtlichen Konflikten kommen.<br><br>Etwa 400 m westlich der Prüffläche gibt es einen Vorkommensnachweis des Haselhuhns (FT-5214-0001-2015). Ein weiterer Nachweis besteht 1.700 m südwestlich. Die artspezifische Abstandsempfehlung für die verfahrenskritische Art von 1.000 m wird in Bezug auf das südliche Vorkommen somit unterschritten. Gleichwohl handelt es sich bei dem Nachweis lediglich um festgestellte Trittsiegel/Spuren, nicht jedoch um einen Brutplatz. Aufgrund der im Bereich der Festlegungsfläche verteilten Nachweise und vorhandener geeigneter Habitatstrukturen (Niederwald) können verfahrenskritische Vorkommen nicht ausgeschlossen werden. | | | Ja, aufgrund der Nachweise des verfahrenskritischen Haselhuhns, für das zum Ausschluss erheblicher Beeinträchtigungen ein Mindestabstand von 1.000 m um Vorkommensgebiete empfohlen wird, der vorliegend voraussichtlich nicht eingehalten werden kann. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5214-149 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Betroffenheit von Lebensräumen des verfahrenskritischen Haselhuhns. Zudem können sich artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit im Plangebiet vorkommenden Winterquartieren windkraft-empfindlicher Fledermausarten ergeben.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützter Landschaftsbestandteil | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme des geschützten Landschaftsbestandteils „Haldenfläche Hirzenstück“ am Nordrand der Festlegungsfläche erkennbar. Aufgrund der randlichen Lage sowie der geringen räumlichen Ausdeh-nung des GLB ist jedoch mit hoher Wahrscheinlichkeit davon auszugehen, dass ein direkter Eingriff durch Berücksichtigung des GLB auf nachgeordneter Planungs-/Zulas-sungsebene vermieden werden kann.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum bei Neunkirchen K31.18 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Verfahrenskritische Arten
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Haselhuhn
- Geschützte Landschaftsbestandteile
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Planungsrelevante, verfahrenskritische Arten)
- Schutzgut Landschaft (Geschützte Landschaftsbestandteile)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung entstehen insbesondere für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt deutliche Beeinträchtigungen. Aufgrund der Lage der Festlegungsfläche in einem Lebensraum des Haselhuhns muss mit schwerwiegenden Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung gerechnet werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

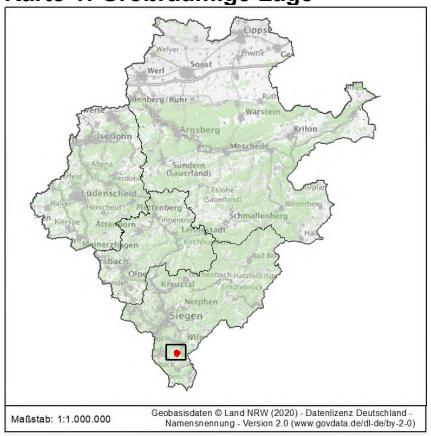
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigung eines Haselhuhn-Lebensraumes (verfahrenskritische Art) mit direkten Folgen für die Zulassungsfähigkeit von Windenergieanlagen als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

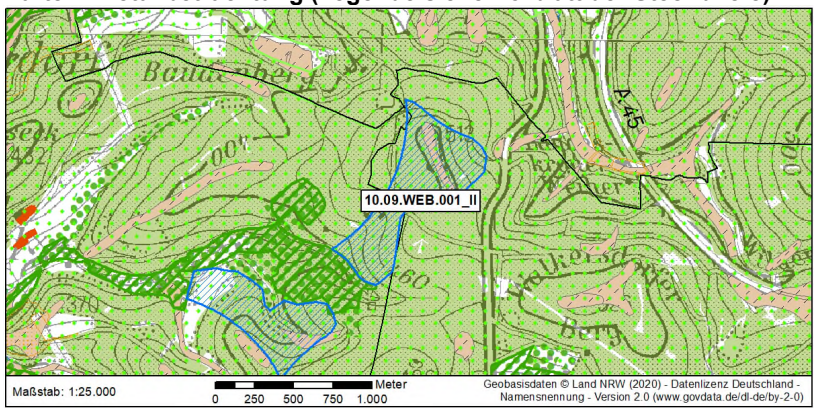
**Neunkirchen_10.09.WEB.001_II**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Neunkirchen, Burbach, Wilnsdorf |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 40,2 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Unterwilden |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewäs-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5214-0001, LSG-5114-0001, LSG-5114-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. An ver-schiedenen Stellen liegen ehemalige Bergwerk-schächte und -stollen vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L718, K36 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Neunkirchen_10.09.WEB.001_II** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die östlich benachbarte Landesstraße sowie die gut 800 m östlich verlaufende BAB 45 vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-131 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, die Schutz-/Erhaltungsziele des betroffenen NSG „Bahlenbachseifen“ sind nicht empfindlich ggü. einer di-rekt benachbarten Windenergienutzung. Ziel des NSG ist es ein extensiv genutztes Grünlandtal mit eingestreu-ten Laubwaldkomplexen sowie verschiedene vorkom-mende Tierarten zu schützen. Weder der Biotopschutz noch die genannten Tierarten wird durch benachbarte Windenergieanlagen beeinträchtigt, sodass keine vo-raussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen zu erwar-ten sind. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5214-1Q kommen zum Stichtag 45 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wachtelkönig, Braunkehlchen, Gelbbauchunke, Blauschillernder Feuerfalter, Heller Wiesenknop-Ameisenbläuling<br><br>Innerhalb der Festlegungsfläche kommen in zwei ehemaligen Stollen Winterquartiere von Wasserfledermaus, Kleiner Bartfledermaus und Großem Mausohr vor (FT-5214-1003-2003). Zwar liegt ein verfahrenskritisches Vorkommen nicht vor, jedoch kann es im Zusammenhang mit dem windkraftempfindlichen Großen Mausohr zu artenschutzrechtlichen Konflikten kommen.<br><br>Etwa 1.000 m westlich der Prüffläche gibt es einen Vorkommensnachweis des Haselhuhns (FT-5214-0003-2015). Ein weiterer Nachweis besteht 1.700 m südwestlich (FT-5214-0001-2015). Die artspezifische Abstandsempfehlung für die verfahrenskritische Art von 1.000 m wird in Bezug auf das südliche Vorkommen somit unterschritten. Gleichwohl handelt es sich bei dem Nachweis lediglich um festgestellte Trittsiegel/Spuren, nicht jedoch um einen Brutplatz. Aufgrund der im Bereich der Festlegungsfläche verteilten Nachweise und vorhandener geeigneter Habitatstrukturen (Niederwald) können verfahrenskritische Vorkommen nicht ausgeschlossen werden. | | | Nein, der Mindestabstand von 1.000 m um Vorkommensgebiete des Haselhuhns wird eingehalten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützter Landschaftsbestandteil (ca. 50 m Entfer-nung) | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen zu erkennen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbe-reiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum bei Neunkirchen K31.18 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Haselhuhn
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung ausschließlich für das Schutzgut Kulturgüter voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

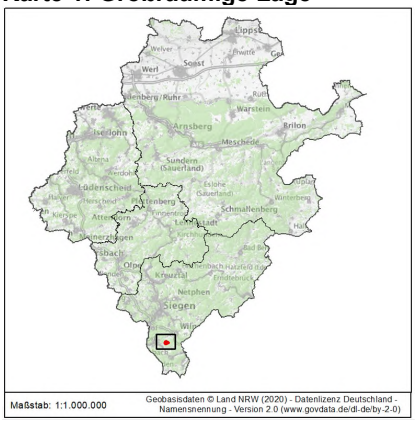
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

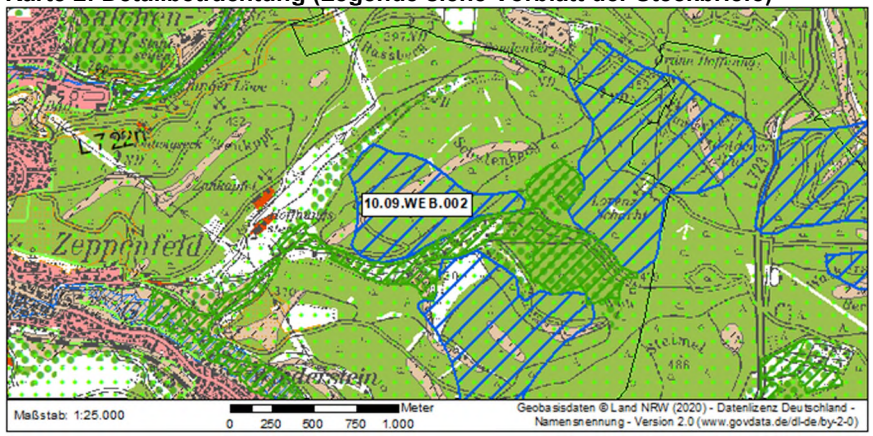
**Neuenkirchen_10.09.WEB.002**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Neunkirchen |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 39,4 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Zeppenfeld |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5114-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist vollständig bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L531 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Neuenkirchen_10.09.WEB.002** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch eine weniger als 100 m nordwestlich verlaufender Freileitung leicht vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | DE-5214-401 VSG „Wälder und Wiesen bei Burbach und Neunkrichen“ (in ca. 1,9 km Entfernung) | Nein | Ja | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG ausgeschlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-131 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, die Schutz-/Erhaltungsziele des betroffenen NSG „Bahlenbachseifen“ sind nicht empfindlich ggü. einer direkt benachbarten Windenergienutzung. Ziel des NSG ist es ein extensiv genutztes Grünlandtal mit eingestreuten Laubwaldkomplexen sowie verschiedene vorkommende Tierarten zu schützen. Weder der Biotopschutz noch die genannten Tierarten wird durch benachbarte Windenergieanlagen beeinträchtigt, sodass keine voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten sind. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5214-1Q kommen zum Stichtag 45 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wachtelkönig, Braunkehlchen, Gelbbauchunke, Blauschillernder Feuerfalter, Heller Wiesenknop-Ameisenbläuling<br><br>Etwa 600 m nördlich der Prüffläche gibt es einen Vorkommensnachweis des Haselhuhns (FT-5214-0003-2015). Ein weiterer Nachweis besteht 1.100 m südlich. Die artspezifische Abstandsempfehlung für die verfahrenskritische Art von 1.000 m wird in Bezug auf das nördlich Vorkommen somit unterschritten. Gleichwohl handelt es sich bei dem Nachweis lediglich um festgestellte Trittsiegel/Spuren, nicht jedoch um einen Brutplatz. Aufgrund der im Bereich der Festlegungsfläche verteilten Nachweise und vorhandener geeigneter Habitatstrukturen (Niederwald) können verfahrenskritische Vorkommen nicht ausgeschlossen werden. | | | Ja, aufgrund der Nachweise des verfahrenskritischen Haselhuhns, für das zum Ausschluss erheblicher Beeinträchtigungen ein Mindestabstand von 1.000 m um Vorkommensgebiete empfohlen wird, der vorliegend voraussichtlich nicht eingehalten werden kann. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5214-010-8 (Randlich)<br>BT-5214-0244-2016 (Randlich) | Nein | | Nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5214-149 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Betroffenheit von Lebensräumen des verfahrenskritischen Haselhuhns.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung erkennbar. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum tech-nisch überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die exponierte Lage der Festlegungsfläche an der Südwestflanke des Baudenbergs.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum bei Neunkirchen K31.18 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Verfahrenskritische Arten
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Haselhuhn
- Landschaftsbildräume herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Planungsrelevante, verfahrenskritische Arten)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung entstehen insbesondere für die Schutzgüter Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sowie Landschaft deutliche Beeinträchtigungen. Für das Schutzgut Tiere und Pflanzen muss aufgrund der Lage in einem Lebensraum des Haselhuhns mit schwerwiegenden Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung gerechnet werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

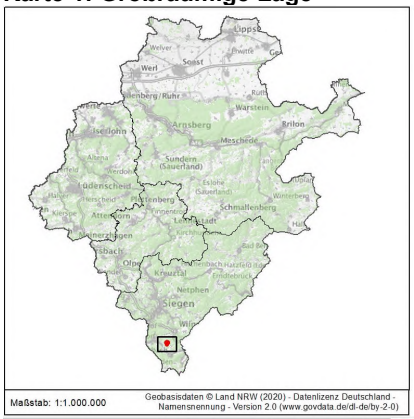
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigung eines Haselhuhn-Lebensraumes (verfahrenskritische Art) mit direkten Folgen für die Zulassungsfähigkeit von Windenergieanlagen als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

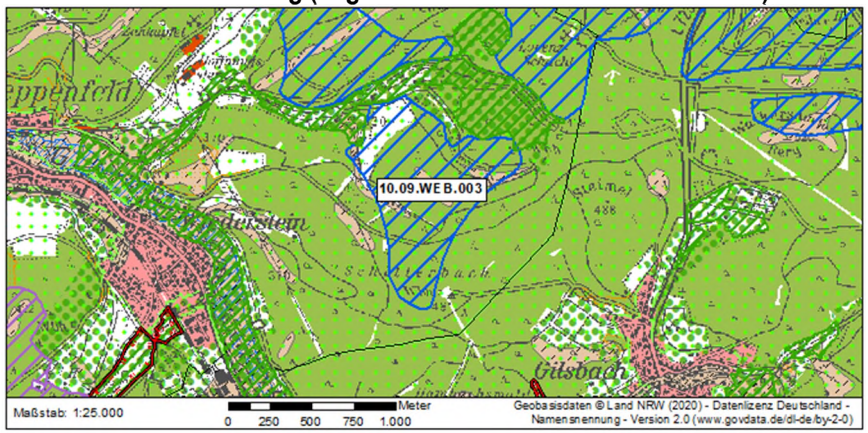
**Neunkirchen_10.09.WEB.003**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Neunkirchen |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 64,1ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Wiederstein |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Wald, Landwirtschaft, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-5114-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Nur im Nordwesten kommt randlich größerflächig Grünland vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L531, L723 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Neunkirchen_10.09.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die einige Hundert Meter benachbart verlaufenden Landesstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | DE-5214-401 VSG „Wälder und Wiesen bei Burbach und Neunkrichen“ (in ca. 2 km Entfernung) | Nein | Ja | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG ausgeschlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-131 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, die Schutz-/Erhaltungsziele des betroffenen NSG „Bahlenbachseifen“ sind nicht empfindlich ggü. einer direkt benachbarten Windenergienutzung. Ziel des NSG ist es ein extensiv genutztes Grünlandtal mit eingestreuten Laubwaldkomplexen sowie verschiedene vorkommende Tierarten zu schützen. Weder der Biotopschutz noch die genannten Tierarten wird durch benachbarte Windenergieanlagen beeinträchtigt, sodass keine voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten sind. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5214-1Q kommen zum Stichtag 45 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wachtelkönig, Braunkehlchen, Gelbbauchunke, Blauschillernder Feuerfalter, Heller Wiesenknop-Ameisenbläuling<br><br>Etwa 500 m südwestlich der Prüffläche gibt es einen Vorkommensnachweis des Haselhuhns (FT-5214-0001-2015). Ein weiterer Nachweis besteht 1.000 m nördlich. Die artspezifische Abstandsempfehlung für die verfahrenskritische Art von 1.000 m wird in Bezug auf das südliche Vorkommen somit unterschritten. Gleichwohl handelt es sich bei dem Nachweis lediglich um festgestellte Trittsiegel/Spuren, nicht jedoch um einen Brutplatz. Aufgrund der im Bereich der Festlegungsfläche verteilten Nachweise und vorhandener geeigneter Habitatstrukturen (Niederwald) können verfahrenskritische Vorkommen nicht ausgeschlossen werden. | | | Ja, aufgrund der Nachweise des verfahrenskritischen Haselhuhns, für das zum Ausschluss erheblicher Beeinträchtigungen ein Mindestabstand von 1.000 m um Vorkommensgebiete empfohlen wird, der vorliegend voraussichtlich nicht eingehalten werden kann. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5214-029 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Betroffenheit von Lebensräumen des verfahrenskritischen Haselhuhns.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung durch den Westteil der Festlegungsfläche zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die exponierte Lage der Festlegungsfläche an der Südwestflanke des Baudenbergs.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum bei Neunkirchen K31.18 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Verfahrenskritische Arten
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Haselhuhn
- Landschaftsbildräume herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Planungsrelevante, verfahrenskritische Arten)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung entstehen insbesondere für die Schutzgüter Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sowie Landschaft deutliche Beeinträchtigungen. Für das Schutzgut Tiere und Pflanzen muss aufgrund der Lage in einem Lebensraum des Haselhuhns mit schwerwiegenden Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung gerechnet werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

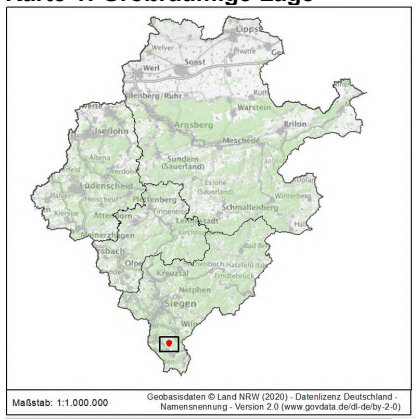
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Beeinträchtigung eines Haselhuhn-Lebensraumes (verfahrenskritische Art) mit direkten Folgen für die Zulassungsfähigkeit von Windenergieanlagen als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

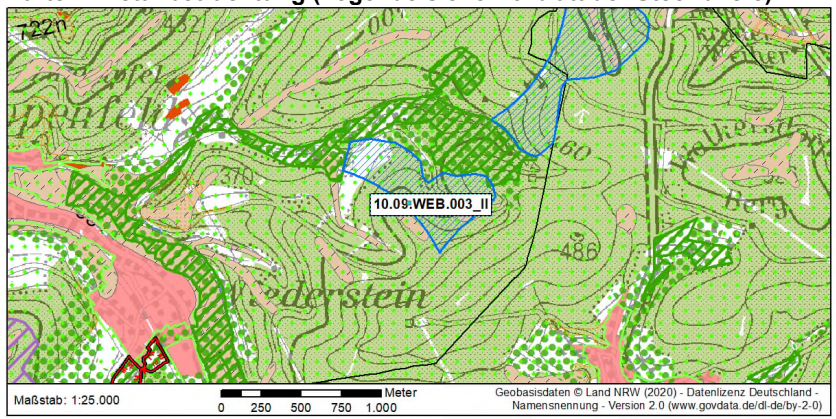
**Neunkirchen_10.09.WEB.003_II**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Neunkirchen |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 28,3 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Wiederstein |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Wald, Landwirtschaft, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-5114-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Nur im Nordwesten kommt randlich Grünland vor. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L531, L723 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Neunkirchen_10.09.WEB.003_II** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die einige Hundert Meter benachbart verlaufenden Landesstraße vorbelastet. |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | DE-5214-401 VSG „Wälder und Wiesen bei Burbach und Neunkrichen“ (in ca. 2 km Entfernung) | Nein | Ja | Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführ-ten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG ausge-schlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | SI-131 (direkt angrenzend) | Nein | Ja | Nein, die Schutz-/Erhaltungsziele des betroffenen NSG „Bahlenbachseifen“ sind nicht empfindlich ggü. einer di-rekt benachbarten Windenergienutzung. Ziel des NSG ist es ein extensiv genutztes Grünlandtal mit eingestreu-ten Laubwaldkomplexen sowie verschiedene vorkom-mende Tierarten zu schützen. Weder der Biotopschutz noch die genannten Tierarten wird durch benachbarte Windenergieanlagen beeinträchtigt, sodass keine vo-raussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen zu erwar-ten sind. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5214-1Q kommen zum Stichtag 45 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wachtelkönig, Braunkehlchen, Gelbbauchunke, Blauschillernder Feuerfalter, Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Etwa 1.000 m südwestlich der Prüffläche gibt es einen Vorkommensnachweis des Haselhuhns (FT-5214-0001-2015). Ein weiterer Nachweis besteht 1.000 m nördlich. Die artspezifische Abstandsempfehlung für die verfahrenskritische Art von 1.000 m wird in Bezug auf das südliche Vorkommen somit unterschritten. Gleichwohl handelt es sich bei dem Nachweis lediglich um festgestellte Trittsiegel/Spuren, nicht jedoch um einen Brutplatz. Aufgrund der im Bereich der Festlegungsfläche verteilten Nachweise und vorhandener geeigneter Habitatstrukturen (Niederwald) können verfahrenskritische Vorkommen nicht ausgeschlossen werden. | | | Nein, da der Mindestabstand von 1.000 m um Vorkommensgebiete des Haselhuhns eingehalten wird, sind keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | Stufe I – herausragende Bedeutung (direkt angrenzend) | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung durch den Westteil der Festlegungsfläche zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen. Verstärkt wird dieser Effekt durch die exponierte Lage der Festlegungsfläche an der Südwestflanke des Baudenbergs.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum bei Neunkirchen K31.18 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Haselhuhn
- Landschaftsbildräume herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung entstehen insbesondere für die Schutzgüter Landschaft und Kulturgüter Beeinträchtigungen.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

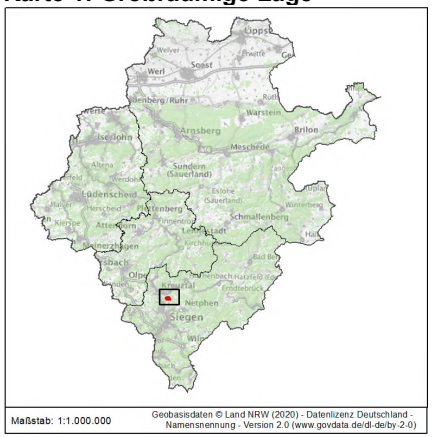
☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

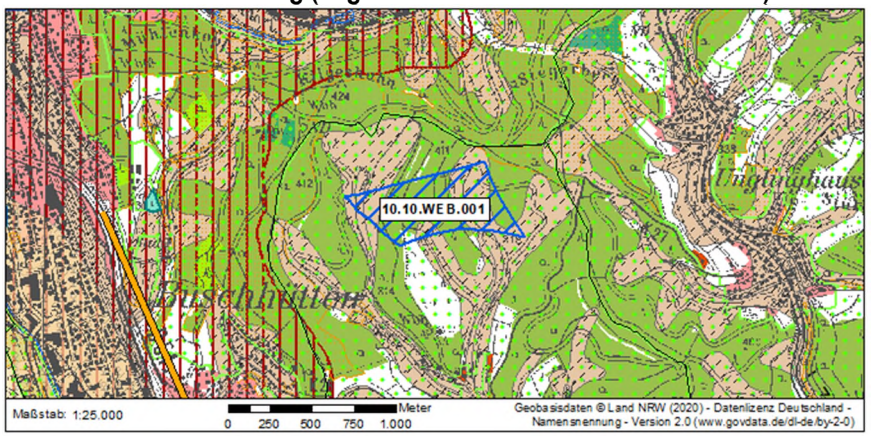
# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Siegen_10.10.WEB.001** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Siegen |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 29,1 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Obersetzen |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5014-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist komplett bewaldet. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K27 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Siegen_10.10.WEB.001**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die gut 1,5 km entfernte B54 und verschiedene Industrieanlagen westlich und nördlich des Gebiets gering bis mäßig vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (ca. 100 m Entfernung) | nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Nähe zu Erholungswäldern der Stufe 1 im Umfeld der Stadt Siegen zu erwarten. Das Plangebiet ist mit Ausnahme des Südkorridors von derartigem Wald umgeben. Infolge der Errichtung von Windenergieanla-gen kann es zu Störungen der Erholungsnutzung insbesondere durch Schallimmissionen in den Erholungswald hinein kommen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5014-3Q kommen zum Stichtag 29 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Südlich benachbart (Entfernung rund 250 m) befinden sich schutzwürdige Feuchtbiotope (BK-5014-033), in denen Vorkommen des Turmfalken bekannt sind. Eine erhebliche Beeinträchtigung ist nicht zu erwarten. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5014-329-8<br>BT-5014-328-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5014-117 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
-

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen im Wesentlichen durch die Nachbarschaft zu Erholungswäldern am Stadtrand von Siegen.
Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

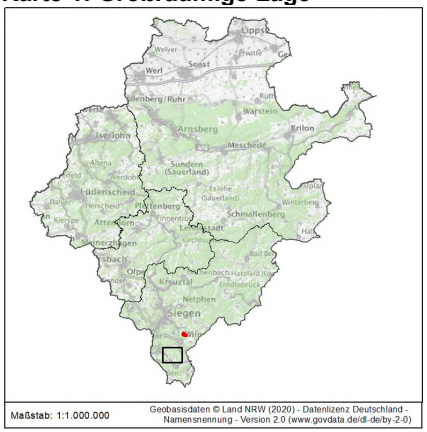
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

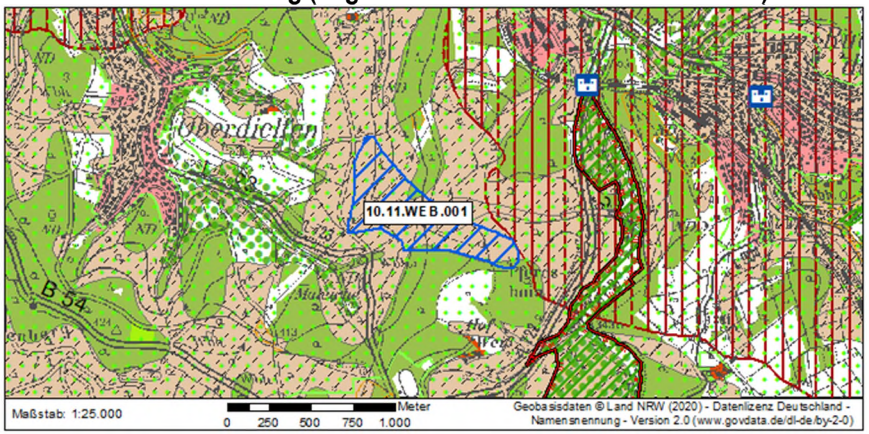
**Wilnsdorf_10.11.WEB.001**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Wilnsdorf |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 31,3 ha |
| **1.05** | Lage | Südwestlich Rudersdorf |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5114-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist nahezu flächendeckend bewaldet und nur im Bereich einer querende Freileitungs-trasse durch Grünland oder niedere Gehölze unter-brochen. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L723, L722 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Wilnsdorf_10.11.WEB.001**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die direkt benachbarten Landesstraße sowie die Freileitungstrasse vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 (ca. 250 m Entfernung) | Nein | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch mittelbare Beeinträchtigungen eines sehr kleinen Erholungswaldes der Stufe 1 nördlich des Plangebiets. Das Ausmaß der erheblichen Beeinträchtigungen ist jedoch voraussichtlich gering.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5214-4Q kommen zum Stichtag 47 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Bechsteinfledermaus, Großes Mausohr, Kleiner Abendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Flussregenpfeifer, Wachtel, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Schwarzmilan, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Mopsfledermaus, Wiesenpieper, Wachtelkönig, Braunkehlchen<br><br>Rund 1.000 m nördlich besteht je ein Nachweis für Brutvorkommen von Rot- und Schwarzmilan (FT-5114-0026-2012 und FT-5114-0027-2012). Die Mindestabstandsempfehlung für den Rotmilan von 1.500 m ist somit unterschritten, sodass artenschutzrechtliche Konflikte nicht ausgeschlossen werden können. In Bezug auf den Schwarzmilan ist indes nicht mit Konflikten zu rechnen, da der artspezifische Mindestabstand eingehalten wird.<br><br>Etwa 800 m besteht im Bereich von Feuchtgrünlandflächen westlich des Helenenhofs ein alter Nachweis der Bekassine (FT-5114-0204-1997) aus dem Jahr 1997. Die Daten sind nicht hinreichend aktuell, um hieraus Konflikte abzuleiten, wenngleich die Bekassine zu den grundsätzlich verfahrenskritischen Arten zu zählen ist.<br><br>Ca. 400 m östlich kommen zahlreiche geschützte Amphibienarten, darunter der Kammmolch, vor. Diese Arten sind jedoch ggü. der benachbarten Windenergienutzung nicht empfindlich, sodass Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. Potenzielle artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit dem Vorkommen des Rotmilans, der jedoch nicht als verfahrenskritisch eingestuft ist, können nicht ausgeschlossen werden. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5114-142 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Inanspruchnahme eines Landschaftsbild-raumes herausragender Bedeutung zu erwarten. Die großen modernen Windenergieanlagen werden in der Landschaft weithin sichtbar sein und den Landschaftsraum technisch überprägen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Überprüfung des Rotmilanvorkommens sowie der Bekassine
- Landschaftsbildräume herausragender Bedeutung

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)

Die Festlegung führt lediglich für das Schutzgut Landschaft zu relevanten voraussichtlich erheblichen negativen Umweltauswirkungen in größerem Ausmaß. Die Beeinträchtigung für das Schutzgut Mensch in Bezug auf einen benachbarten Erholungswald sind aufgrund der geringen Größe des Waldgebiets sowie der lediglich mittelbaren Störung geringfügig.
Im Zusammenhang mit den Lebensräumen des Rotmilans sowie mglw. der Bekassine im Umfeld der Festlegungsfläche besteht ein gewisses artenschutzrechtliches Konfliktpotenzial. Unüberwindbare artenschutzrechtliche Konflikte sind jedoch nicht zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen.
Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

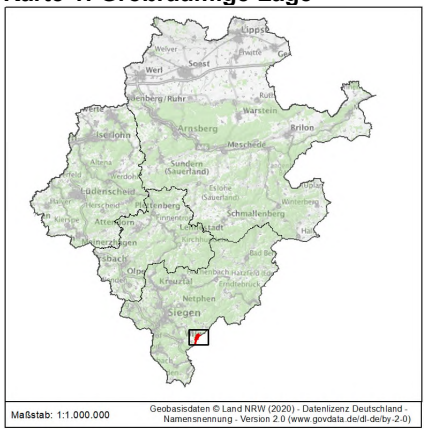
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der deutlichen Beeinträchtigung des Schutzguts Landschaft als mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

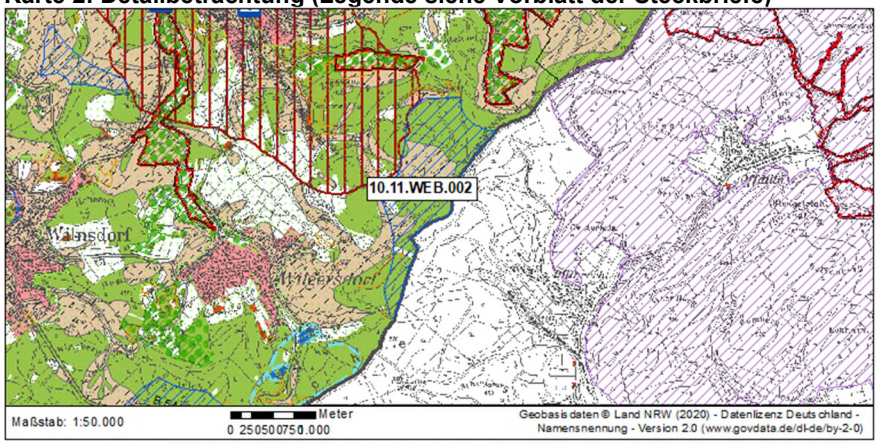
**Wilnsdorf_10.11.WEB.002**

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Wilnsdorf |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 139,3 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Wilgersdorf, Rudersdorf |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewässerschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-5114-0002 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Im Westen sowie kleinflächig auf zwei Lichtungen kommt Grünland vor. Im Süden quert eine Freileitungstrasse. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L722, L3442 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**Wilnsdorf_10.11.WEB.002**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist in erster Linie durch die im Süden querende Freileitungstrasse gering bis mäßig vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen aufgrund der Überschneidung mit einem kleinen Erholungswaldkomplex Stufe 1 im Südteil des Plangebiets.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Gebieten 300 m und bei Vogelschutzgebieten in Abhängigkeit von den Erhaltungszielen max. 3.000 m)** | DE-5115-301 (ca. 300 m Entfernung)<br><br>DE-5115-401 VSG „Hauberge bei Haiger“ (in ca. 700 m Entfernung) | Nein | Ja | Für das FFH-Gebiet können erhebliche Beeinträchtigungen aufgrund des eingehaltenen Mindestabstands von 300 m sicher ausgeschlossen werden.<br><br>Gemäß der in einem eigenen Steckbrief durchgeführten FFH-VP (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) kann eine erhebliche Beeinträchtigung des VSG ebenfalls ausge-schlossen werden. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstweilig gesicherten NSG / des NSG-ersetzenden Vertrages)** | SI-032 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unterschritten. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5115-3Q kommen zum Stichtag 34 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Ziegenmelker, Wachtelkönig, Raubwürger, Braunkehlchen<br><br>Im Westen des Plangebiets kommen Lebensräume verschiedener Spechtarten sowie von Reptilien vor. Verfahrenskritische Arten sind jedoch nicht vorhanden. Gleichwohl kann es bei Eingriffen in die jeweiligen Lebensräume der geschützten Arten und bei Zerstörung von Quartieren zu artenschutzrechtlichen Konflikten kommen. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5115-215-8<br>BT-5115-217-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5114-113<br>BK-5114-126<br>BK-5115-206<br>BK-5115-006 | Ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützte Landschaftsbestandteile (2 Stück) | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | Herausragende Bedeutung | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Überlagerung mit zwei geschützten Landschaftsbestandteilen („Riedel-bach“ und „Weidekomplex Klingelseifen“) im Westen der Festlegungsfläche. Überdies befindet sich der Westteil der Festlegungsfläche in einem Landschaftsraum heraus-ragender Bedeutung, der durch die Windenergienutzung großräumig technisch überprägt und beeinträchtigt wird.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Raum im Südosten K32.04 (Landschaftskultur)<br>Raum Rudersdorf-Wilgersdorf K31.17 (Landschaftskultur) | Ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. Windenergieanlagen stellen in einer derartigen Region unmaßstäbliche, technische Landschaftselemente dar, die den Charakter der Kulturlandschaft negativ überprägen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *fünf* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Erholungswald Stufe 1)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild, geschützte Landschaftsbestandteile)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere für das Schutzgut Landschaft sowie die Erholungsnutzung zu erwarten. Die Festlegungsfläche befindet sich in einem landschaftlich sensiblen Mittelgebirgsbereich.

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

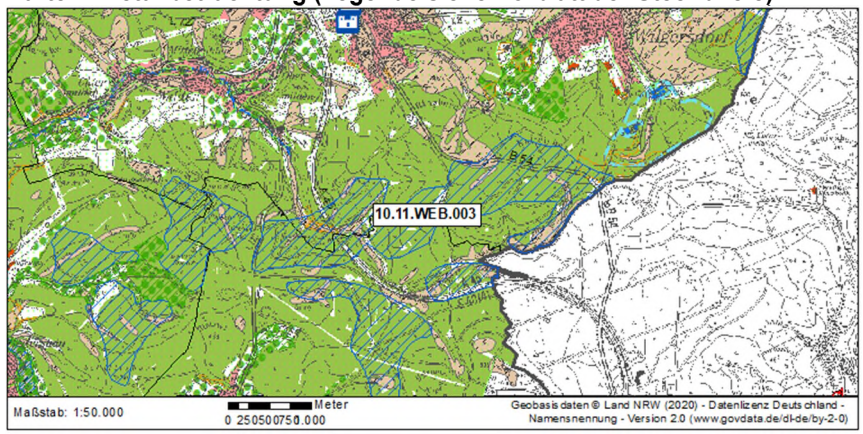
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich betroffener Schutzgüter als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

| **Wilnsdorf_10.11.WEB.003** | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.01** | Regionalplan-Teilab-schnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Wilnsdorf, Burbach |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 288,7 ha |
| **1.05** | Lage | Südlich Wilnsdorf |
| **1.06** | Regionalplan-Festle-gung bisher | Wald, Schutz der Natur, Grundwasser- und Gewäs-serschutzgebiet |
| **1.07** | Regionalplan-Festle-gung geplant | Vorranggebiet Windkraftanlagen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Wasserfläche |
| **1.09** | LP-Festset-zung/Ver-ordnung | LSG-5114-0002, LSG-5214-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Inner-walds kommen mehrere grünlandgeprägte Lichtun-gen vor, auf denen insgesamt 5 Windenergieanla-gen bereits vorhanden sind. Im Westen quert die BAB 45 das Plangebiet und existiert ein größeres Stillgewässer. |

**Karte 1: Großräumige Lage**

**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



| **Wilnsdorf_10.11.WEB.003** | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | A45, L723 | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die BAB 45 zerschnitten und stark vorbelastet. Hinzu kommen erhebliche Vorbelastungen durch die 5 bestehenden und zwischen 100 und 150 m hohen Windenergieanlagen sowie die nördlich das Gebiet querende B54.. | |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüffläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet<br><br>**Vorkommen von Kurgebiet und/oder** Erholungsgebiet im Umfeld (660 m)[i] | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung)<br><br>Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung im Umfeld [500m]) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Wald-funktionenkarte<br><br>Erholungswald der Stufe 1 nach Wald-funktionenkarte im Umfeld (440 m) | Erholungswald Stufe 1 | Ja | Ja | ja |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung im Siedlungszusam-menhang[ii] sowie im Umfeld (1.000m)<br><br>Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung außerhalb des Sied-lungszusammen-hangs[iii] sowie im Um-feld (440m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen in geringem Umfang durch die Inanspruchnahme zweier Erholungswaldkomplexe direkt nördlich der B54 im Nordosten des Plangebiets sowie im Bereich des Landeskroner Weihers. Beide Waldbereiche sind jedoch durch die direkt angrenzenden Verkehrswege (der Weiher liegt teils unterhalb einer Autobahnbrücke) bereits deutlich vorbelastet, sodass durch die Planung nur sehr geringfügige zusätzliche Störungen ausgelöst werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld bei FFH-Ge-bieten 300 m und bei Vogelschutzge-bieten in Abhängig-keit von den Erhal-tungszielen max. 3.000 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | Nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>**Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld von 300m (ggf. Anpassung des Abstandes in Abhängigkeit vom Schutzzweck des NSG / des einstwei-lig gesicherten NSG / des NSG-ersetzen-den Vertrages)** | Si-012 (ca. 300 m Entfernung) | Nein | Nein | Nein, der Mindestabstand von 300 m wird nicht unter-schritten. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten oder verfahrenskritische Vorkommen windenergieempfindlicher Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter nicht wind-energieempfindlicher Arten im Umfeld (300m)**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter windenergieempfindlicher Arten im Umfeld (artspezifischer Puffer)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet + Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br>Innerhalb des MTB 5214-2Q kommen zum Stichtag 43 planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Große Bartfledermaus, Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht, Schlingnatter, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Rebhuhn, Braunkehlchen<br><br>Etwa 600 m südlich der Prüffläche gibt es einen Vorkommensnachweis des Haselhuhns (FT-5214-0002-2015). Die artspezifische Abstandsempfehlung für die verfahrenskritische Art von 1.000 m wird somit unterschritten. Gleichwohl handelt es sich bei dem Nachweis lediglich um festgestellte Trittsiegel, nicht jedoch um einen Brutplatz. Aufgrund der Lage des Nachweises in lediglich 150 m Entfernung zur Autobahn ist eine ortsnahe Brut vor dem Hintergrund der Störungsempfindlichkeit der Art unwahrscheinlich (Effektdistanz zu Straßen >20.000 DTV laut KifL 2011 = 300 m). Eine erhebliche Beeinträchtigung der verfahrenskritischen Art ist somit nicht zu erwarten. Hiergegen spricht auch die offensichtliche Genehmigungsfähigkeit der vorhandenen 5 Windenergieanlagen sowie die durch Autobahn und diese Anlagen vorhandene Vorbelastung des Plangebiets.<br><br>Rund 1.200 m südlich der Prüffläche befinden sich Niederwälder mit weiteren potenziellen Lebensräumen des Haselhuhns (BK-5214-048).<br>Innerhalb dieser Fläche gibt es einen Standortnachweis der Wasserfledermaus (FT-5214-1012-2000, 850 m südl. der Prüffläche). Eine Empfindlichkeit ggü. benachbarten Windenergieanlagen im Wald besteht nicht. | Nein | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | BT-5214-007-8<br>BT-5214-012-8<br>BT-5214-009-8<br>BT-5214-317-8 | Ja | | Nein, kann im Rahmen der Anlagenpositionierung berücksichtigt und von Beeinträchtigungen freigehalten werden. |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | BK-5114-070<br>BK-5214-064<br>BK-5214-085<br>BK-5214-114 (regionale Bedeutung) | Ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme gesetzlich geschützter Biotope sowie eines schutzwürdigen Biotops regionaler Bedeutung. Bei den geschützten Biotopen handelt es sich um schmale Bachtäler, tw. mit ufernahen Bruchwäldern, die aber aufgrund ihrer geringen räumlichen Ausdehnung mit hoher Wahrscheinlichkeit im nachgeordneten Planungs-/Zulassungsverfahren von direkten Eingriffen freigehalten werden können. Für den regional bedeutsamen Hainsimsen-Buchenwald im Osten des Plangebiets ist dies indes aufgrund der größeren Ausdehnung indes nicht sicher auszuschließen.*<br>*Eine erhebliche Beeinträchtigung der bekannten Haselhuhnvorkommen ist aufgrund der im Bereich der Festlegungsfläche bestehenden Vorbelastung und Lebensraumentwertung durch die direkt benachbarte BAB 45 nicht zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG,** $HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene. Auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit thermischer Ausgleichsfunktion (sehr hohe/höchste Funktion) | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum (klimarelevante Böden) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | Geschützte Landschaftsbestandteile (3 Stück) | Ja | | ja |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Überlagerung mit zwei geschützten Landschaftsbestandteilen. Der Landschaftsbestandteil „Buchenwald-Kaltteiche“ ist lediglich randlich betroffen und ein direkter Eingriff kann mit hoher Wahrscheinlichkeit auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene vermieden werden. Der Landschaftsbestandteil „Feuchtwaldkomplex und Stauteich Wildebach“ reicht hingegen in den zentralen Teil des Plangebiets hinein, sodass eine Beeinträchtigung auch aufgrund der größeren Flächenausdehnung nicht sicher ausgeschlossen werden kann.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Negative voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter können ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Erholungswald Stufe 1
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Überprüfung der Haselhuhnvorkommen
- Geschützte Biotope
- Schutzwürdige Biotope
- Geschützte Landschaftsbestandteile

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (Erholungswald)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (geschützte Biotope, schutzwürdige Biotope)
- Schutzgut Landschaft (geschützter Landschaftsbestandteil)

Die Festlegung führt lediglich für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sowie bedingt auch für das Schutzgut Landschaft zu relevanten voraussichtlich erheblichen negativen Umweltauswirkungen. Ein Großteil der voraussichtlich erheblichen Beeinträchtigungen kann mit hoher Wahrscheinlichkeit im Rahmen der nachgeordneten Zulassungs-/Planungsverfahren vermieden werden. Die betroffenen Erholungswälder sind zudem bereits stark vorbelastet, sodass die zusätzliche Beeinträchtigung sehr geringfügig ist.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Im Zusammenhang mit den Lebensräumen des Haselhuhns im Umfeld der Festlegungsfläche besteht ein gewisses Konfliktpotenzial. Dieses relativiert sich jedoch wiederum unter Berücksichtigung der Vorbelastung durch die querende BAB 45 und die nördlich benachbarten 5 Windenergieanlagen. Unüberwindbare artenschutzrechtliche Konflikte sind nicht zu erwarten.

Für die Schutzgüter Boden und Wasser ist jeweils eine vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Zulassungs- und Planungsebene durchzuführen. Für das Schutzgut Klima/Luft können negative Umweltauswirkungen grundsätzlich ausgeschlossen werden.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering bis mäßig eingeschätzt.*