# Anlage 1 zum Umweltbericht

## SUP-Steckbriefe zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

### Inhalt

- **Steckbriefe zur Festlegung Allgemeiner Siedlungsbereiche (ASB/ASB-Z)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Gewerbe- und Industriebereichen (GIB/GIB-Z)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Windenergiebereichen (WEB)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Bereichen für Sicherung und Abbau oberflächennaher Rohstoffe (BSAB)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Freiraumbereichen mit Zweckbindung (Frei-Z)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Talsperrenstandorten (OG)**
- **Steckbriefe zur Festlegung von Flächen für Aufschüttungen und Ablagerungen (ABL)**

### Zeichenerklärung zu den Kartenausschnitten der Steckbriefe

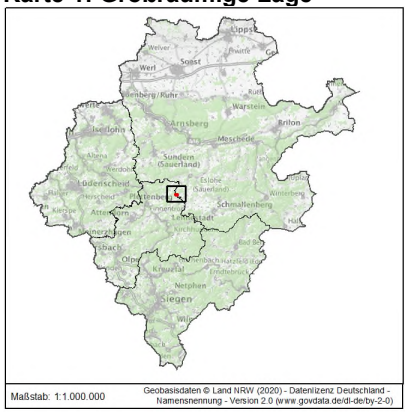
# Steckbriefe zur Festlegung von Freiraumbereichen mit Zweckbindung (Frei-Z)

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

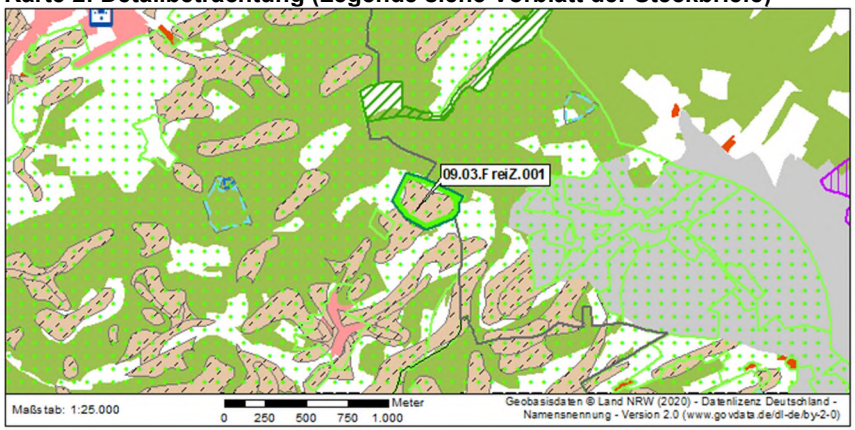
## 09.03.FreiZ.001 (Freiflächenphotovoltaik)

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Kreis Olpe |
| **1.03** | Kommune | Finnentrop |
| **1.04** | Flächengröße | 9,30 ha |
| **1.05** | Lage | Östlich Finnentrop-Raumland |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | BGG, BSL, Allgemeine Freiraum und Agrarbereiche, Waldbereiche |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Freiraum-Z-PV |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Fläche besonderer, funktionaler Prägung. Es handelt sich um das Gelände einer ehemaligen Feuerleit- und Radarstellung. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L737 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**09.03.FreiZ.001 (Freiflächenphotovoltaik)**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Die Flächen sind bereits in erheblichen Teilen bebaut und versiegelt. Vermutlich existieren auch unterirdische Baukörper. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet | | | | |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald nach Waldfunktionenkarte der Stufe 1 | | | | |
| **2.1.4** | Wohnen und Arbeiten (Wohnnutzung und gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs | | | | |

**Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

*Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.*

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/Vogelschutz-gebiet im Umfeld (300m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld (300 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten im Umfeld (300 m)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet +Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4814-3Q kommen zum Stichtag planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Flussregenpfeifer, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Kiebitz | Nein | Nein | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | In Prüffläche vorhanden<br>- Unzerschnitte verkehrsarme Räume 50,65 km² | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Lage der Festlegungsfläche innerhalb eines großräumig unzerschnittenen verkehrsarmen Raumes zwischen Lennestadt und Sundern. Zu beachten ist jedoch, dass es sich um ein abgezäuntes Gelände mit vorhandener Bebauung handelt, sodass eine relevante Neu-Zerschneidung nicht erfolgt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwür-dige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | In Prüffläche vorhanden<br>- Sand- oder Schuttböden (hoch) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme naturnaher Böden. Zu beachten ist jedoch, dass das Gelände bereits bebaut ist und allenfalls auf kleinen Restflächen mit dem Vorhandensein noch ungestörter Böden gerechnet werden muss.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Festgesetzte Wasserschutzzonen I und/oder II inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | In Prüffläche nicht vorhanden<br>- | nein | | nein |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG**<br><br>$HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Klima/Luft zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Naturnahe Böden

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *fünf* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Boden (naturnahe Böden)

Durch die Festlegung sind erhebliche Umweltauswirkungen nur in sehr geringem Umfang und beschränkt auf die Schutzgüter Fläche und Boden zu erwarten. Da das Plangebiet bereits bebaut und zudem eingezäunt ist, sind durch die geplante Nutzung faktisch nahezu keine zusätzlichen erheblichen Umweltauswirkungen zu erwarten.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

| | |
|---|---|
| ☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen<br>(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet) | ☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen<br>(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet) |

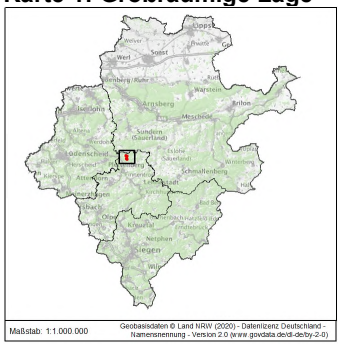
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund vorhandenen Flächenprägung und Bebauung als sehr gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

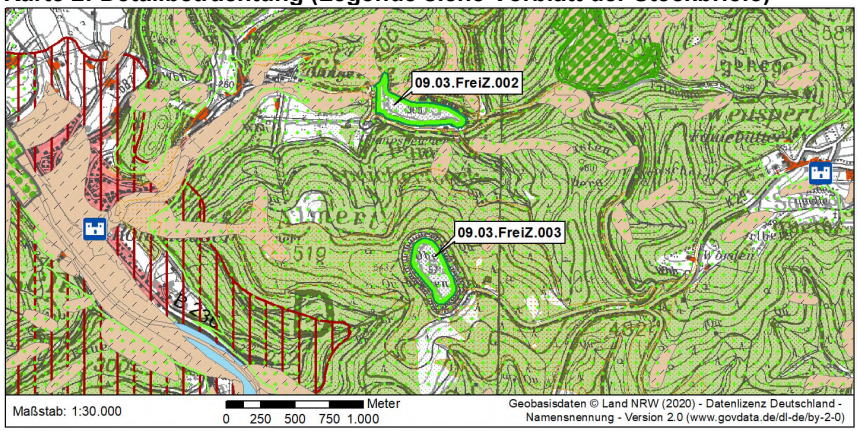
## 09.03.FreiZ.002/003 (Pumpspeicherkraftwerke)

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Kreis Olpe |
| **1.03** | Kommune | Finnentrop |
| **1.04** | Flächengröße | 11,04 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Finnetrop-Raumland |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Oberflächengewässer, Allgemeine Freiraum und Agrarbereiche (Pumpspeicherwerk Rönkhausen, Unterbecken) |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Pumpspeicherkraftwerk |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wasserflächen, Landwirtschaft, Wald |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Es handelt sich um die bestehenden Wasserflächen der Ober- und Unterbecken des PSW Rönkhausen. Das Oberbecken fällt zeitweise trocken. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B236, L687, K29 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**09.03.FreiZ.002/003 (Pumpspeicherkraftwerke)**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das gesamte Plangebiet ist durch die vorhandenen, künstlich geschaffenen Stillgewässer und die jeweiligen Dammanlagen vorbelastet. Hinzu kommen Staumauer und Freileitungen im Bereich des Unterbeckens. Die Gewässer sind durch die ständig schwankenden Wasserstände vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche vorhanden<br>- < 45 dB, 25-50 km² | ja | | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.4** | Wohnen und Arbeiten (Wohnnutzung und gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs) | | | | |

**Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| 2<br>2.1 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Lage des Plangebiets innerhalb eines lärmarmen Raumes mit herausragender Bedeutung. Gleichwohl sichert die Festlegung lediglich das bestehende PSW. Eine Sanierung des Oberbeckens ist zudem vor weniger als 2 Jahren bereits erfolgt, sodass durch die Planung voraussichtlich keine zusätzlichen Beeinträchtigungen ausgelöst werden und das Ausmaß erheblicher Umweltauswirkungen somit allenfalls sehr gering ist.* | | | | | |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (300 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld (300 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten im Umfeld (300 m)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet +Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4713-34Q kommen zum Stichtag planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Grauspecht, Turteltaube<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper<br><br>Im bestehenden Unterbecken besteht ein Nachweis der Groppe (FT-4713-3018-1995). Dieser stammt jedoch aus dem Jahr 1995 und muss als veraltet angesehen werden. Zudem erfolgt durch die Sicherung des PSW kein Eingriff in das bestehende Becken, sodass eine Beeinträchtigung in jedem Fall ausgeschlossen werden kann. | Ja | Ja | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| 2<br>2.3 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | In Prüffläche vorhanden<br>- 90,13 km² | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Fläche ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch Lage des Plangebiets innerhalb eines großräumig unzerschnittenen verkehrsarmen Raumes zwischen Finnentrop und Sundern. Die Festlegung sicher jedoch lediglich das bestehende PSW mit Ober- und Unterbecken. Durch die Festlegung im REP werden daher keine erkennbaren zusätzlichen Flächeninanspruchnahmen ausgelöst oder vorbereitet. Erhebliche Umweltauswirkungen können daher bei genauerer Betrachtung sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden ergeben sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Festgesetzte Was-serschutzzonen I und/oder II inkl. fachlich abgegrenz-ter Wasserschutzge-bieten** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.5.2** | **Festgesetztes oder vorläufig gesicher-tes Überschwem-mungsgebiet**<br><br>HQ 100 (außerhalb ÜSG und vorläufig gesicherter ÜSG), preußisches Über-schwemmungsgebiet | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser ergeben sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Klima/Luft ergeben sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter ergeben sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- (Unzerschnittene verkehrsarme Räume)

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *ein* Schutzgut zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit (lärmarme Räume)

Durch die Festlegung wird lediglich das bestehende Pumpspeicherkraftwerk gesichert. Geringfügige negative Umweltauswirkungen können sich allein in Bezug auf die Lage innerhalb eines lärmarmen Raumes herausragender Bedeutung im Falle von Sanierungs-/Erhaltungsmaßnahmen für die Dauer der Baumaßnahmen ergeben. Die Lage innerhalb eines unzerschnittenen verkehrsarmen Raumes führt indes nicht zu voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen, da keine zusätzliche Flächeninanspruchnahme erfolgt oder vorbereitet wird.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind zudem nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

| | |
|---|---|
| ☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen<br>(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet) | ☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen<br>(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet) |

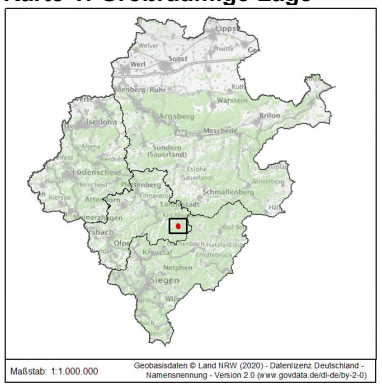
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der lediglich bestandssichernden Funktion als sehr gering eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

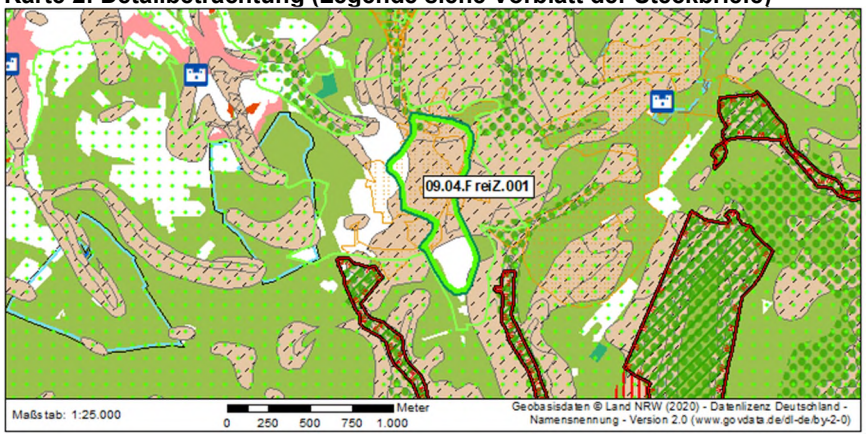
## 09.04.FreiZ.001 Erholung

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Kreis Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | Ca. 34,59 ha |
| **1.05** | Lage | östlich Kirchhundern-Raumland |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Freiraumbereiche Z, BGG, BSL, ASB, ASB-Z, Allgemeine Freiraum- Agrarbereiche, Waldbereiche, Ferieneinrichtung und Freizeitanlagen |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Freiraum-Z-E |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Grünflächen, Sonderbauflächen, Fläche für die Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist größtenteils bereits als Freizeitpark genutzt. Es bestehen Gehölze, Offenbereiche, Gebäude und Wege. Lediglich randlich ragt das Plangebiet in den umgebenden Wald hinein. |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



## 09.04.FreiZ.001 Erholung

| 1 | Allgemeine Informationen | | |
|---|---|---|---|
| 1.11 | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | Überörtliche / örtliche Hauptverkehrsstraßen<br>K22 | |
| 1.12 | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch den bestehenden Freizeitpark sowie angebundene Infrastruktur vorgeprägt. | |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| 2.1.1 | **Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet** | | | | |
| 2.1.2 | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | | | | |
| 2.1.3 | Erholungswald nach Waldfunktionenkarte der Stufe 1 | | | | |
| 2.1.4 | Wohnen und Arbeiten (Wohnnutzung und gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs | | | | |

**Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| 2<br>2.1 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/Vogelschutz-gebiet im Umfeld (300 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden<br>- In <200 m FFH-Gebiet DE-4915-302 | nein | ja | Eine erhebliche Beeinträchtigung des FFH-Gebiets ist aufgrund der bereits bestehenden Nutzung als Freizeit-park sowie der Entfernung zum Schutzgebiet nicht zu erwarten. Die Schutz-/Erhaltungsziele beziehen sich auf den Erhalt der prioritären Birken-Moorwälder und Erlen-Auenwälder, die im Gebiet hervorragend ausgebildet sind sowie auf vorhandene Übergangsmoore. Diese werden durch die benachbarte Nutzung nicht gefährdet. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-ersetzende Verträge** | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet +Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-2Q kommen zum Stichtag planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper, Wachtelkönig | nein | | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Festgesetzte Was-serschutzzonen I und/oder II inkl. fachlich abgegrenz-ter Wasserschutzge-biete** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.5.2** | **Festgesetztes oder vorläufig gesicher-tes Überschwem-mungsgebiet**<br><br>HQ 100 (außerhalb ÜSG und vorläufig gesicherter ÜSG), preußisches Über-schwemmungsgebiet | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Klima/Luft können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | | | | |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | | | | |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | | | | |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|
| Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>- keine | |

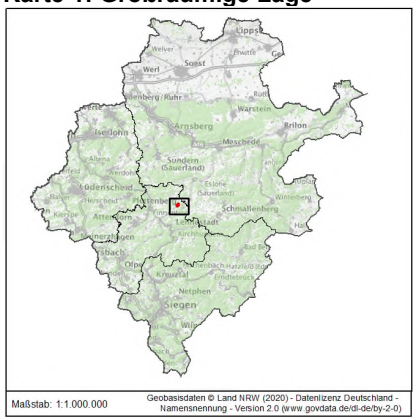
| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|
| Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind keinerlei, bereits auf Ebene der Regionalplanung erkennbare, voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Grund ist in erster Linie, dass lediglich eine bestehende Nutzung durch die Festlegung gesichert wird. | |
| **Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**<br>☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen<br>(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)<br>☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen<br>(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)<br>*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:* | |

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

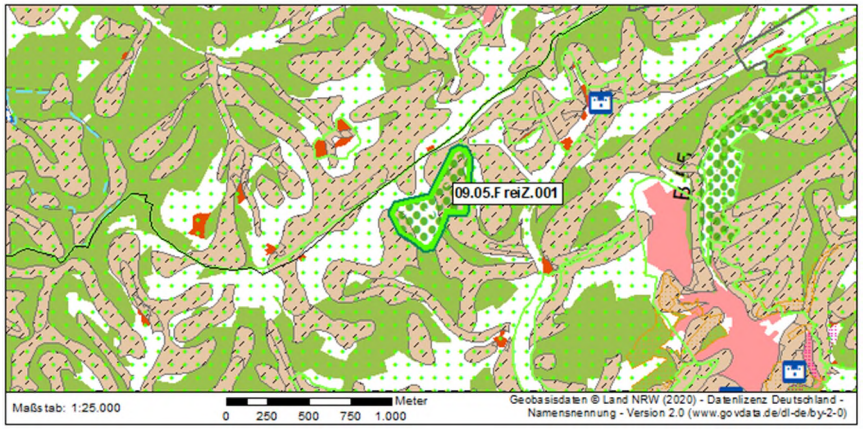
## 09.05.FreiZ.001 (Freiflächenphotovoltaik)

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Kreis Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt |
| **1.04** | Flächengröße | 15,99 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Lennestadt-Raumland |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche, BSL, Freiflächensolarenergieanlage Oedingen |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Freiraum-Z-PV |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Gemeindebedarf |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4812-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Es handelt sich um eine ehemalige NATO-Raketenfeuerstellung, die nicht mehr militärisch genutzt wird und derzeit extensiv beweidet wird. Das Plangebiet ist abgezäunt und überwiegend mit verschiedenen Rasentypen bewachsen. Entlang der Zäunung sowie im Norden sind auch Gehölzbestände vorhanden. |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**09.05.FreiZ.001 (Freiflächenphotovoltaik)**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
|---|---|---|---|
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L737 | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die vorhandenen oberirdischen und mglw. auch unterirdischen Gebäudeteile vorbelastet und in Teilen bereits versiegelt. Aufgrund der sehr extensiven Beweidung des Gebiets konnten sich jedoch teilräumlich auch wertvolle Biotope entwickeln. | |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet | | | | |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald nach Waldfunktionenkarte der Stufe 1 | | | | |
| **2.1.4** | Wohnen und Arbeiten (Wohnnutzung und gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs | | | | |

**Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/Vogelschutz-gebiet im Umfeld (300m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld (300 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten im Umfeld (300 m)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet +Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4814-2Q kommen zum Stichtag planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Heidelerche, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht.<br><br>Auf dem Gelände kommen verschiedene planungsrelevante Vogelarten sowie Schmetterlinge vor (BK-OE-00051). Somit können sich artenschutzrechtliche Konflikte ergeben, die jedoch voraussichtlich durch geeignete Maßnahmen im nachgeordneten Verfahren gelöst werden können. Verfahrenskritische Vorkommen sind nicht bekannt. | | | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche vorhanden<br>- BT-4814-0086-2016<br>- BT-4814-0081-2016<br>- BT-4814-0083-2016<br>- BT-4814-0084-2016<br>- BT-4814-0087-2016<br>- BT-4814-0085-2016 | ja | | ja |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche vorhanden<br>Kennung: VB-A-4814-017 | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche vorhanden<br>BK-OE-00051 (NSG-würdig) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt ergeben sich vielfältige voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen. Grund ist das Vorhandensein verschiedener geschützter und schutzwürdiger Biotope auf der nur extensiv genutzten Fläche. Die mageren und in Südexpositition auch trockenen Lebensräume weisen zudem eine herausragende Bedeutung als Trittstein des Offenlandverbunds auf. Zusätzlich können artenschutzrechtliche Konflikte im Zusammenhang mit Vorkommen planungsrelevanter Vogel- und Schmetterlingsarten nicht ausgeschlossen werden, wenngleich keine verfahrenskritischen Vorkommen bekannt sind.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene ver-kehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche ergeben sich keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen, da das ehemalig militärisch genutzte und abgezäunte Plangebiet aus einem angrenzenden Raum bereits herausgelöst wurde.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwür-dige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | In Prüffläche vorhanden<br>- Regelung und Puffer / nat. Bodenfruchtbarkeit (sehr hoch)<br>- Sand- oder Schuttböden (hoch) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme naturnaher Böden. Zu beachten ist jedoch, dass das Gelände bereits bebaut und überbaut ist und allenfalls auf kleinen Restflächen mit dem Vorhandensein noch gänzlich ungestörter, natürlicher Böden gerechnet werden muss.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Festgesetzte Wasserschutzzonen I und/oder II inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.5.2** | **Überschwemmungsgebiet/vorläufig gesichertes ÜSG**<br><br>$HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Klima/Luft zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche vorhanden<br>- Archäologie: Höhlenregion und eisenzeitliche Siedlungskammer Lennetal | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. PV-Freiflächen-Anlagen stellen als moderne, technische Landschaftselemente in derartigen Regionen kleinräumig störend wirkende Elemente dar.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Geschützte Biotope
- Schutzwürdige Biotope
- Biotopverbund herausragender Bedeutung
- Naturnahe Böden
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *drei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (Geschützte Biotope, schutzwürdige Biotope, Biotopverbund)
- Schutzgut Boden (naturnahe Böden)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (Kulturlandschaftsräume)

Durch die Festlegung als Vorranggebiet Windenergienutzung sind erhebliche Umweltauswirkungen in deutlichem Umfang insbesondere für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt sowie in etwas geringerem Ausmaß für das Schutzgut Boden zu erwarten. Durch die Inanspruchnahme mehrerer gesetzlich geschützter Biotope besteht ein erhebliches Konfliktpotenzial, dem aber durch entsprechende Ausgleichsmaßnahmen auf nachgeordneter Planungsebene vermutlich erfolgreich begegnet

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

werden kann. Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind demgegenüber geringfügig, da sie lokal stark begrenzt sind. In der waldreichen Landschaft werden die PV-Module oftmals nicht sichtbar sein.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

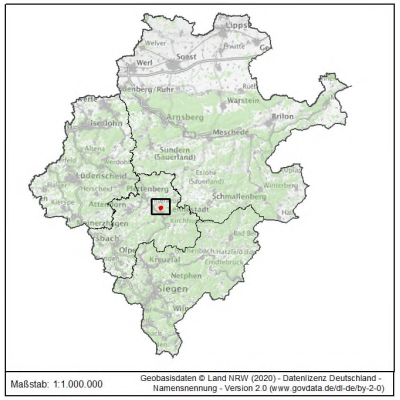
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als mäßig, in Bezug auf das Schutzgut Tiere und Pflanzen auch als hoch, eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

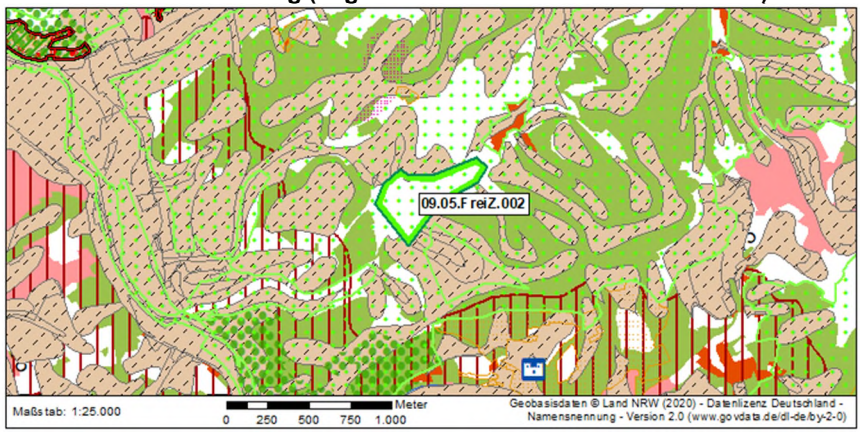
## 09.05.FreiZ.002 (Freiflächenphotovoltaik)

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Kreis Olpe |
| **1.03** | Kommune | Lennestadt |
| **1.04** | Flächengröße | 15,72 ha |
| **1.05** | Lage | Mittig Lennestadt-Raumland |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Allgemeine Freiraum und Agrarbereiche, Waldbereiche |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Freiraum-Z-PV |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Ver- und Entsorgungsanlagen, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4812-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet wird vollständig als Grünland genutzt. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B55, L715 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**09.05.FreiZ.002 (Freiflächenphotovoltaik)**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die umgebenden Bundesstraßen sowie eine Eisenbahnlinie und benachbarte Industriegebiete vorbelastet. |

**2**
**2.1** **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet | | | | |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald nach Waldfunktionenkarte der Stufe 1 | | | | |
| **2.1.4** | Wohnen und Arbeiten (Wohnnutzung und gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs | | | | |

**Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

*Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen sich keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.*

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/Vogelschutz-gebiet im Umfeld (300m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld (300 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten im Umfeld (300 m)** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet +Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4814-1Q kommen zum Stichtag planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Rotmilan, Feldsperling, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Kiebitz | Nein | Nein | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar. Es wird auf die allgemeinen Ausführungen des Umweltberichts zur Berücksichtigung des Schutzguts Fläche im Rahmen der Umweltprüfung verwiesen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | In Prüffläche vorhanden<br>- Regelung und Puffer / nat. Bodenfruchtbarkeit (sehr hoch)<br>- Böden mit großem Wasserrückhaltevermögen (Kühlfunktion, Wasserhaushalt)<br>- Sand- oder Schuttböden (hoch) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme verschiedener naturnaher Böden. Je nach Versiegelungsgrad kommt es zum Totalverlust der natürlichen Bodenfunktionen und entsprechend deutlichen negativen Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Festgesetzte Wasserschutzzonen I und/oder II inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| 2<br>2.5 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.2** | **Überschwem-mungs-gebiet/vorläufig ge-sichertes ÜSG**<br><br>$HQ_{100}$ (außerhalb ÜSG und vorl. ges. ÜSG), preußisches Überschwemmungs-gebiet | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| 2<br>2.6 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | In Prüffläche vorhanden<br>- Böden mit großem Wasserrückhaltevermögen (Kühlfunktion, Wasserhaushalt) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Klima/Luft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme von Böden mit großem Wasserrückhaltevermögen. In Abhängigkeit vom Versiegelungsgrad können sich geringfügige bis umfangreiche Beeinträchtigungen ergeben.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche vorhanden<br>- Landschaftskultur (Raum südlich und östlich Els)<br>- Archäologie (Höhlenregion und eisenzeitliche Siedlungskammer Lennetal) | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb regional bedeutsamer Kulturlandschaftsbereiche zu erwarten. PV-Freiflächen-Anlagen stellen als moderne, technische Landschaftselemente in derartigen Regionen kleinräumig störend wirkende Elemente dar.* | | | | | |

## 3 Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Naturnahe Böden
- Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfüllung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

## 4 Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *fünf* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Boden (naturnahe Böden)
- Schutzgut Klima/Luft (Böden mit Reglerfunktion)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (Kulturlandschaftsräume)

Durch die Festlegung sind erhebliche Umweltauswirkungen in erster Linie durch Inanspruchnahme naturnaher Böden mit verschiedenen besonderen Funktionen, darunter klimatische Regler- und Ausgleichsfunktionen, zu erwarten. Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind demgegenüber geringfügig, da sie lokal stark begrenzt sind. In der waldreichen Landschaft werden die PV-Module oftmals nicht sichtbar sein.

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

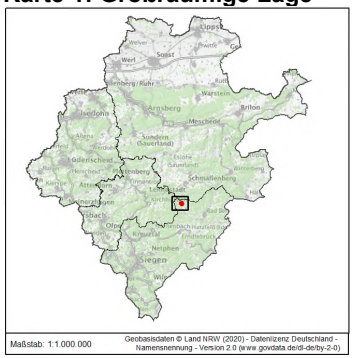
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau als gering bis mäßig eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

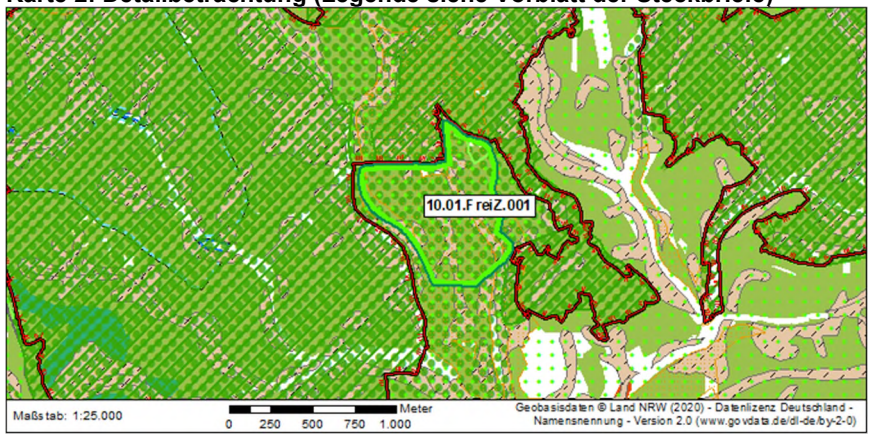
## 10.01.FreiZ.001 (Erholung)

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Kreis Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | 52,35 ha |
| **1.05** | Lage | Westlich Bad Berleburg-Raumland |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | BSL, Allgemeine Freiraum- Agrarbereiche, Waldbereiche |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Freiraum-Z-E |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Sonderbauflächen, Wald, Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4816-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist überwiegend bewaldet. Nur kleinräumig in einem schmalen Talraum sowie im Norden kommt Grünlandnutzung vor. Das Plangebiet ist bereits heute als Naturerlebniszentrum und Wisentgehege genutzt. |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**10.01.FreiZ.001 (Erholung)**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
|---|---|---|---|
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K42 | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Eine Vorprägung besteht durch die bereits vorhandene Nutzung als Wisentgehege und Naturerlebniszentrum. | |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet** | | | | |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | | | | |
| **2.1.3** | Erholungswald nach Waldfunktionenkarte der Stufe 1 | | | | |
| **2.1.4** | Wohnen und Arbeiten (Wohnnutzung und gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs | | | | |

**Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| **2**<br>**2.1** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/Vogelschutz-gebiet im Umfeld (300 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden<br>- Direkt angrenzend FFH-Gebiet DE-4816-302 (erstreckt sich von West bis Ost um Plangebiet herum) | nein | ja | Eine erhebliche Beeinträchtigung des FFH-Gebiets ist aufgrund der bereits bestehenden Nutzung als Wisent-gehege und Erlebniszentrum sowie der Art der Nutzung nicht zu erwarten. Die Schutz-/Erhaltungsziele beziehen sich auf den Erhalt der zusammenhängenden Buchen-wälder. Diese werden durch die benachbarte Nutzung nicht gefährdet. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge** | | | | |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten** | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet +Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-1Q kommen zum Stichtag planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Zwergfledermaus, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Feldsperling, Wespenbussard, Gartenrotschwanz, Grauspecht | nein | | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Festgesetzte Was-serschutzzonen I und/oder II inkl. fachlich abgegrenz-ter Wasserschutzge-biete** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.5.2** | **Festgesetztes oder vorläufig gesicher-tes Überschwem-mungsgebiet**<br><br>HQ 100 (außerhalb ÜSG und vorläufig gesicherter ÜSG), preußisches Über-schwemmungsgebiet | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | | | | |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Klima/Luft können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | | | | |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | | | | |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | | | | |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | | | | |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|
| Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>- keine | |

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|
| Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind keinerlei, bereits auf Ebene der Regionalplanung erkennbare, voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Grund ist die an Zielen des Umweltschutzes ausgerichtete Nutzungsform sowie die Tatsache, dass die geplante Nutzung bereits besteht. | |
| **Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**<br>☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen<br>(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)<br>☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen<br>(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)<br>*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:* | |

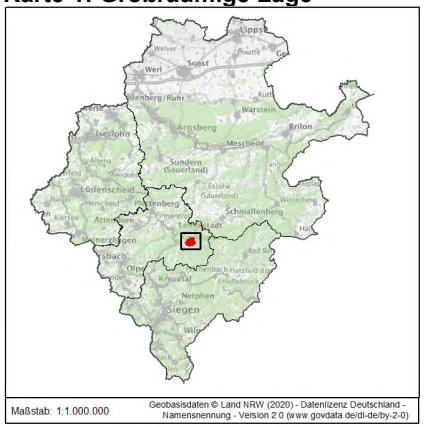
# Steckbriefe zur Festlegung von Talsperrenstandorten (OG)

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

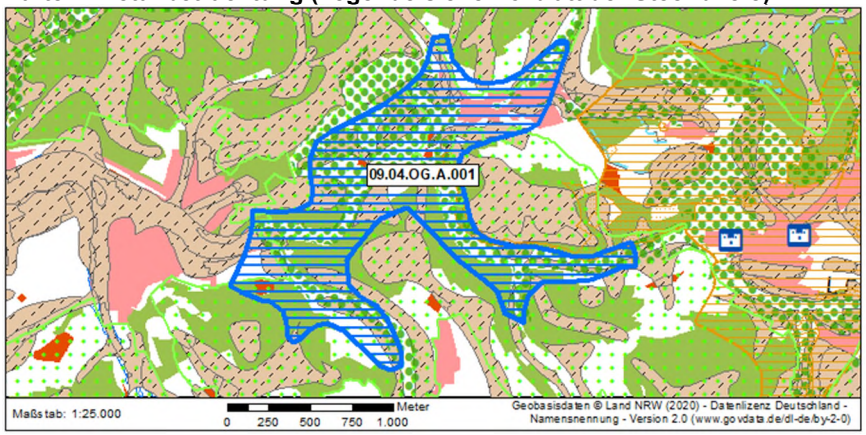
## 09.04.OG.A.001 (geplante Talsperrenstandorte)

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Kreis Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | 166,26 ha |
| **1.05** | Lage | Nördlich Kirchhundem-Raumland |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Oberflächengewässer, BSL, Straßen für den vorwiegend überregionalen und regionalen Verkehr, Bestand, Bedarfsplanmaßnahmen, Schutz der Natur |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Talsperre |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Landwirtschaft, Wald |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist geprägt von einem Nutzungsmosaik aus Grünland, Wald mit Aufforstungen und Siedlungsbereichen im Tal der Hundem. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | L553, K22 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**09.04.OG.A.001 (geplante Talsperrenstandorte)**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Eine Vorbelastung besteht durch die im Plangebiet vorhandenen Verkehrswege sowie einen Betrieb der holzverarbeitenden Industrie im Westen. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche vorhanden<br>- Nördlich < 45 dB, >50 km² (Lärmwert, Größe)<br>- Südlich < 45 dB, 25-50 km² (Lärmwert, Größe) | ja | | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte | In Prüffläche vorhanden | ja | | ja |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs | In Prüffläche vorhanden<br>- Wohngebäude und Gewerbeflächen in und außerhalb Siedlungszusammenhang | ja | | ja |

**Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

*Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit lassen sich umfangreiche voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sowohl in Bezug auf die Beanspruchung von Siedlungsflächen als auch von wertvollen Erholungsräumen erkennen. Insbesondere wird durch die geplante Talsperre nahezu die komplette Ortschaft Selbecke überstaut. Hinzu kommt ein teilweiser Verlust eines größeren Betriebs der holzverarbeitenden Industrie im Osten von Würdinghausen. Entlang des Nordufers der Hundem gehen zudem Erholungswälder der Stufe 1 verloren.*

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/Vogelschutz-gebiet im Umfeld (300 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300 m | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten, (Tiere, Pflanzen)**<br><br>Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten im Umfeld (300 m) | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet +Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-2Q kommen zum Stichtag planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Feldlerche, Baumpieper, Graureiher, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Wiesenpieper. Wachtelkönig<br><br>Im Bereich des Hundemtals (BK-4914-0004) kommen zahlreiche planungsrelevante Arten vor:<br>- Sumpfschrecke<br>- Schwarzkolbiger Braun-Dickkopffalter<br>- Mädesüss-Perlmutterfalter<br>- Kolkrabe<br>- Groppe<br>- Neuntöter<br>- Blau Grüne Mosaikjungfer<br>- Fluss-Napfschnecke<br>- Eisvogel<br>- Gebirgsstelze<br>- Bachforelle<br>- Wasseramsel<br>Wenngleich keines der aufgeführten Vorkommen als verfahrenskritisch zu bewerten ist, können artenschutzrechtliche Konflikte auftreten, die auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene durch geeignete Vermeidungs- oder CEF-Maßnahmen zu lösen sind. | | | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche vorhanden | ja | | ja |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche vorhanden<br>- VB-A-4914-005 | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche vorhanden<br>- BK-4915-0072 (NSG-würdig)<br>- BK-4814-0043<br>- BK-4914-0004 (NSG-würdig)<br>- BK-4914-0068<br>- BK-4914-0069 (NSG-würdig) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen im Zusammenhang mit der Inanspruchnahme des struktur- und grünlandgeprägten Hundemtals mit zahlreichen gesetzlich geschützten Biotopen und planungsrelevanten Arten erkennen. Ein Großteil des Plangebiets ist zudem als NSG-würdig eingestuft und würde unwiederbringlich verloren gehen. Nicht zuletzt besitzt der gesamte Talraum eine herausragende Bedeutung für den regionalen Biotopverbund.* | | | | | |

| 2<br>2.3 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | In Prüffläche vorhanden<br>- >100 km² | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen entstehen für das Schutzgut Fläche infolge der Lage des Plangebiets innerhalb eines großräumig unzerschnittenen verkehrsarmen Raumes zwischen Kirchhundem und Kreuztal.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | In Prüffläche vorhanden<br>- Regelung und Puffer / nat. Bodenfruchtbarkeit (sehr hoch)<br>- Regelung und Puffer / nat. Bodenfruchtbarkeit (hoch)<br>- Stauwasser Böden (sehr hoch)<br>- Grundwasser Böden (sehr hoch)<br>- Grundwasser Böden (hoch)<br>- Böden aus Vulkaniten<br>- Böden mit großem Wasserrückhaltevermögen (Kühlfunktion, Wasserhaushalt) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden entstehen voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Inanspruchnahme naturnaher Böden in weiten Teilen des Plangebiets. Betroffen sind insbesondere die ufernahen Auenböden. Die Eingriffsintensität ist als hoch zu bewerten, da die betroffenen Böden infolge der Überstauung ihre terrestrischen Bodenfunktionen komplett verlieren werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | Festgesetztes oder vorläufig gesichertes Überschwemmungsgebiet<br><br>HQ 100 (außerhalb ÜSG und vorläufig gesicherter ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | In Prüffläche vorhanden | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Klima/Luft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme von Böden mit großem Wasserrückhaltevermögen. Das Retentionsvermögen der in Anspruch genommenen Böden geht durch die geplante Überstauung vollständig verloren.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche vorhanden<br>- Landschaftskultur | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Plangebiets innerhalb eines regional bedeutenden Kulturraumes, der durch die geplante Nutzung technisch und identitätsfremd überprägt wird* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Geschützte Biotope
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Schutzwürdige Biotope
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Naturnahe Böden
- Böden mit besonderer Funktion im Wasserhaushalt
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *sechs* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Wohnnutzung)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (geschützte Biotope, schutzwürdige Biotope, Biotopverbund)
- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Boden (naturnahe Böden)
- Schutzgut Klima/Luft (Böden mit besonderer Funktion im Wasserhaushalt)

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als geplante Talsperre sind erhebliche Umweltauswirkungen in deutlich erhöhtem Umfang zu erwarten. Die Anzahl betroffener Kriterien verdeutlicht sowohl die Empfindlichkeit des Talraumes der Hundem als auch die Schwere des geplanten Eingriffs. Insbesondere entstehen schwerwiegende Konflikte durch die Überstauung eines nahezu kompletten Dorfes sowie gewerblicher Betriebe.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

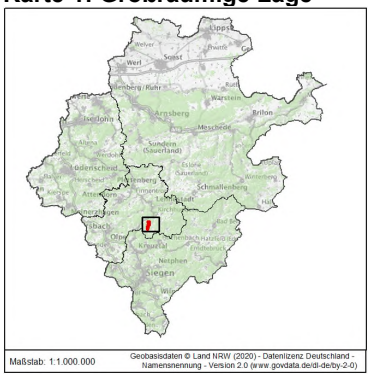
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter sowie der Überstauung einer ganzen Ortschaft als sehr hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

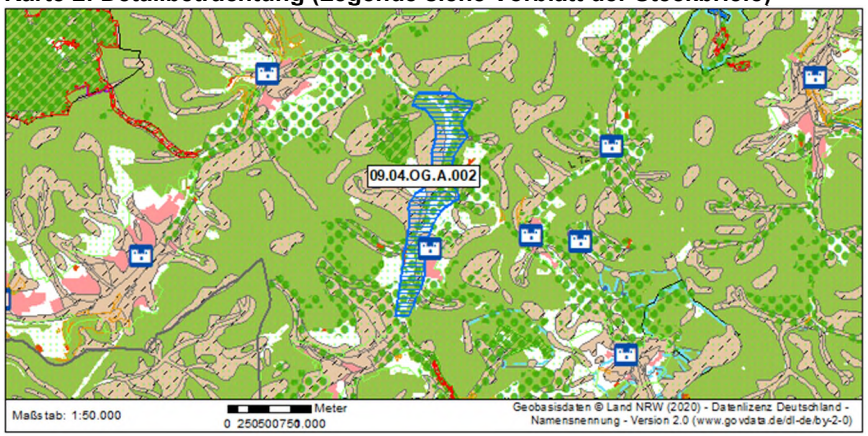
## 09.04.OG.A.002 (geplante Talsperrenstandorte)

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Kreis Olpe |
| **1.03** | Kommune | Kirchhundem |
| **1.04** | Flächengröße | 86,56 ha |
| **1.05** | Lage | Westlich Kirchhundem-Raumland |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | BGG, BSL, Schutz der Natur, Oberflächengewässer, Landwirtschaft |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Talsperre |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Landwirtschaft, Wald, Gemischte Baufläche, |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4711-015 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist weitgehend von Grünlandnutzung geprägt. Im Norden kommen zudem Waldgebiete vor. Parallel zum mittig verlaufenden Silberbach verläuft zudem eine Kreisstraße. Nicht zuletzt sind einzelne Gebäude des Siedlungskörpers Varste Teil des Plangebiets. |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**09.04.OG.A.002 (geplante Talsperrenstandorte)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | | |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K19 | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist durch die durch das Gebiet verlaufende Kreisstraße vorbelastet. | |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs | In Prüffläche vorhanden<br>- In und außerhalb Siedlungszusammenhang | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | | |

| 2<br>2.1 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit wird durch die Inanspruchnahme mehrerer Wohngebäude im Bereich der Siedlung Varste sowie etwas nördlich hiervon erheblich beeinträchtigt. Aufgrund der geplanten Überstauung ist von einem vollständigen Verlust der Gebäude und der jeweiligen Wohnfunktion auszugehen.* | | | | | |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/Vogelschutz-gebiet im Umfeld (300 m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | nein | nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300 m | NSG OE-042 (ca. 150 m entfernt) | nein | ja | Das betroffene NSG „Rimmert“ stellt eine großflächige Quarzit-Blockhalde unter Schutz. Da ein direkter Eingriff nicht erfolgt, kann eine Beeinträchtigung dieser Schutz-/Erhaltungsziele sicher ausgeschlossen werden. Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sind nicht erkennbar. |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten, (Tiere, Pflanzen)**<br><br>Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten im Umfeld (300 m) | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet +Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4914-3Q kommen zum Stichtag planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Gartenrotschwanz, Grauspecht, dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Geburtshelferkröte, Gelbbauchunke | | | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche vorhanden | ja | | ja |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche vorhanden<br>- VB-A-4914-002 | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche vorhanden<br>- BK-4914-0134 (NSG-würdig)<br>- BK-4914-0117 (NSG-würdig) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt lassen sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen im Zusammenhang mit der Inanspruchnahme des für den Biotopverbund herausragend bedeutenden und dem Biotopschutz unterliegenden Silberbachtal zwischen Silberberg und Heidschotterhammer erkennen. Dieser Bereich ist zudem auch als NSG-würdig eingestuft. Durch die geplante Nutzung geht der Charakter eines naturnahen Mittelgebirgsbachtales mit einem Mosaik aus Weidenutzung und Gehölzen vollständig verloren.* | | | | | |

| 2<br>2.3 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | In Prüffläche vorhanden<br>- < 50-100 km² | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen entstehen für das Schutzgut Fläche infolge der Lage des Plangebiets innerhalb eines großräumig unzerschnittenen verkehrsarmen Raumes zwischen Kirchhundem und Kreuztal.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | In Prüffläche vorhanden<br>- Grundwasser Böden (sehr hoch)<br>- Stauwasser Böden (sehr hoch)<br>- Regelung und Puffer / nat. Bodenfruchtbarkeit (sehr hoch)<br>- Böden mit großem Wasserrückhaltevermögen (Kühlfunktion, Wasserhaushalt) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden entstehen voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Inanspruchnahme naturnaher Böden auf insgesamt knapp der Hälfte der Gesamtfläche. Die Eingriffsintensität ist als hoch zu bewerten, da die betroffenen Böden infolge der Überstauung ihre terrestrischen Bodenfunktionen komplett verlieren werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | Festgesetztes oder vorläufig gesichertes Überschwemmungsgebiet<br><br>HQ 100 (außerhalb ÜSG und vorläufig gesicherter ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | In Prüffläche vorhanden | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Klima/Luft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme von Böden mit großem Wasserrückhaltevermögen. Das Retentionsvermögen der in Anspruch genommenen Böden geht durch die geplante Überstauung vollständig verloren.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche vorhanden | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Lage des Festlegungsfläche innerhalb eines Landschaftsraumes herausragender Bedeutung. Durch das Aufstauen des Baches wird der Charakter des Bachtales vollständig überformt und mit dem künstlich geschaffenen See inkl. Stau-mauer wird die Landschaft technisch überprägt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche vorhanden<br>- Landschaftskultur | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Plangebiets innerhalb eines regional bedeutenden Kulturraumes, der durch die geplante Nutzung technisch und identitätsfremd überprägt wird* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- Geschützte Biotope
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Naturnahe Böden
- Böden mit besonderer Funktion im Wasserhaushalt
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *sieben* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Wohnnutzung)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (geschützte Biotope, Biotopverbund)
- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Boden (naturnahe Böden)
- Schutzgut Klima/Luft (Böden mit Klimafunktionen)

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als geplante Talsperre sind erhebliche Umweltauswirkungen in deutlich erhöhtem Umfang zu erwarten. Die Anzahl betroffener Kriterien verdeutlicht sowohl die Empfindlichkeit des Raumes als auch die Schwere des geplanten Eingriffs. Insbesondere entstehen schwerwiegende Konflikte durch die Inanspruchnahme von Wohngebäuden.

Schwerwiegende voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung sind jedoch nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

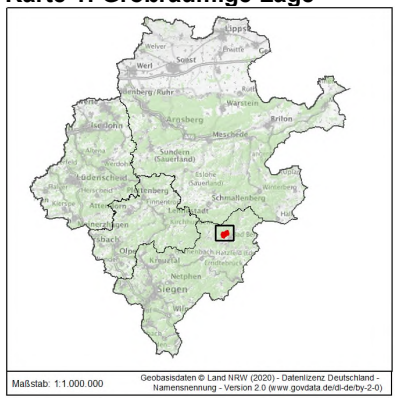
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter als hoch eingeschätzt.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

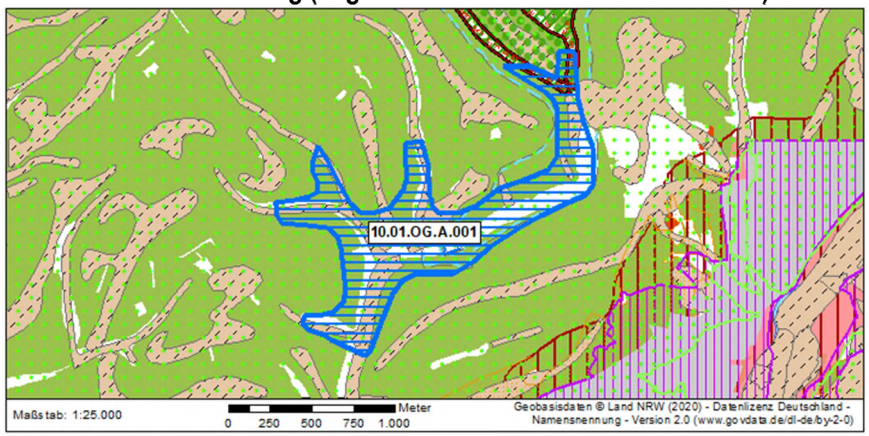
## 10.01.OG.A.001 (Geplante Talsperrenstandorte)

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Kreis Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Bad Berleburg |
| **1.04** | Flächengröße | 92,71 ha |
| **1.05** | Lage | Mittig Bad Berleburg |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | BGG, Oberflächengewässer, BSL |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Talsperre |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wasserflächen, Landwirtschaft, Wald |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4316-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet erstreckt sich über ein verzweigtes Bachtal mit Grünlandnutzung sowie die angrenzenden Waldbereiche. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K39 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**10.01.OG.A.001 (Geplante Talsperrenstandorte)**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch benachbarte Verkehrswege und eine Freileitung südöstlich des Gebiets vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche vorhanden<br>- < 45 dB, >50 km² (Lärmwert, Größe) | ja | | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

**Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

*Für das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit zeigen voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme eines für Erholung aufgrund der geringen Vorbelastung besonders wertvollen Raumes, der hier durch das Kriterium der lärmarmen Räume mit herausragender Bedeutung abgebildet wird.*

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/Vogelschutz-gebiet im Umfeld (300 m)** | In Prüffläche vorhanden<br>- FFH-Gebiet DE-4816-302 | ja | ja | Gemäß der in eigenen Steckbriefen durchgeführten FFH-VPs (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) können erhebliche Beeinträchtigungen des benachbarten FFH-Gebietes nicht ausgeschlossen werden. Das betroffene FFH-Gebiet „Schanze“ schützt die im Gebiet vorkommenden Buchen-, Schlucht- und Erlenwälder sowie die naturnahen Bachläufe. Durch die direkte Inanspruchnahme von Teilen des Schutzgebiets können Verluste und damit erhebliche Beeinträchtigungen geschützter Lebensraumtypen nicht ausgeschlossen werden. Somit bestehen voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300 m | In Prüffläche vorhanden<br>- NSG Si-091 | Ja | ja | Das betroffene NSG „Rothaarkamm am Grenzweg“ dient der Umsetzung des FFH-Gebiets „Schanze“. Durch die Inanspruchnahme von Teilflächen des NSG ist mit erheblichen Beeinträchtigungen der Schutz-/Erhaltungsziele und entsprechend voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen zu rechnen. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten, (Tiere, Pflanzen)**<br><br>Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten im Umfeld (300 m) | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet +Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 4916-3Q kommen zum Stichtag planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Kleinabendsegler, Raufußkauz, Feldlerche, Baumpieper, Waldohreule, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Grauspecht<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Raubwürger, Wiesenpieper<br><br>Im südlichen Teil des Plangebiets ist die Dunkers Quellschnecke nachgewiesen (FT-4916-0015-1997). Es handelt sich jedoch um einen veralteten Nachweise aus dem Jahr 1997, sodass hieraus keine negativen Umweltauswirkungen abzuleiten sind.<br><br>Aus demselben Jahr (1997) besteht für die Trufte ein Nachweis des Bachneunauges (FT-4916-3001-1997). Auch hieraus können keine voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen abgeleitet werden. | Nein | Nein | Nein, keine absehbar unvermeidbare Beeinträchtigung verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten gem. LANUV. |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche vorhanden | ja | | ja |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche vorhanden (nördliches Plangebiet) | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-topе (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche vorhanden | ja | | Nein, lediglich lokale Bedeutung. |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt entstehen in größerem Umfang voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die Inanspruchnahme von Teilflächen eines FFH-Gebiets sowie eines deckungsgleichen NSGs. Hinzu kommen Beeinträchtigungen durch sicheren Verlust eines geschützten Biotops (Bachlauf der Trufte geht durch Aufstauung verloren).* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | In Prüffläche vorhanden<br>- >100 km² | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen entstehen für das Schutzgut Fläche infolge der Lage des Plangebiets innerhalb eines großräumig unzerschnittenen verkehrsarmen Raumes zwischen Battenberg und Kirchhundem.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | In Prüffläche vorhanden<br>- Grundwasser Böden (sehr hoch)<br>- Grundwasser Böden (hoch)<br>- Sand- oder Schuttböden (hoch)<br>- Regelung und Puffer / nat. Bodenfruchtbarkeit (sehr hoch) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden entstehen voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Inanspruchnahme naturnaher Böden auf insgesamt gut 1/3 der Gesamtfläche. Die Eingriffsintensität ist als hoch zu bewerten, da die betroffenen Böden infolge der Überstauung ihre terrestrischen Bodenfunktionen komplett verlieren werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | Festgesetztes oder vorläufig gesichertes Überschwemmungsgebiet<br><br>HQ 100 (außerhalb ÜSG und vorläufig gesicherter ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Klima/Luft zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung keinerlei voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche vorhanden | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Lage des Festlegungsfläche innerhalb eines Landschaftsraumes herausragender Bedeutung. Durch das Aufstauen des Baches wird der Charakter des Bachtales vollständig überformt und mit dem künstlich geschaffenen See inkl. Stau-mauer wird die Landschaft technisch überprägt.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche vorhanden<br>- Landschaftskultur<br>- Archäologie | ja | | ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter zeigen sich auf Ebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Plangebiets innerhalb eines regional bedeutenden Kulturraumes, der durch die geplante Nutzung technisch und identitätsfremd überprägt wird. Hinzu kommen pot. Beeinträchtigungen durch Verlust archäologischer Verdachtsflächen.* | | | | | |

| **3** | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarmer Raum herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten
- FFH-Gebiet
- NSG
- Geschützte Biotope
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Naturnahe Böden
- Landschaftsbildeinheiten herausragender Bedeutung
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| **4** | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *sechs* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (lärmarmer Raum herausragender Bedeutung)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (FFH-Gebiet, NSG, geschützte Biotope, Biotopverbund)
- Schutzgut Fläche (UZV)

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

- Schutzgut Boden (naturnahe Böden)
- Schutzgut Landschaft (Landschaftsbild)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung als geplante Talsperre sind erhebliche Umweltauswirkungen in deutlich erhöhtem Umfang zu erwarten. Die Anzahl betroffener Kriterien verdeutlicht sowohl die Empfindlichkeit des Raumes als auch die Schwere des geplanten Eingriffs. Insbesondere entstehen schwerwiegende Konflikte im Zusammenhang mit der Inanspruchnahme eines FFH- und Naturschutzgebietes. In diesem Zusammenhang ist zudem mit direkten Folgen für die rechtliche Umsetzbarkeit und Durchsetzungsfähigkeit der angestrebten Nutzung zu rechnen.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

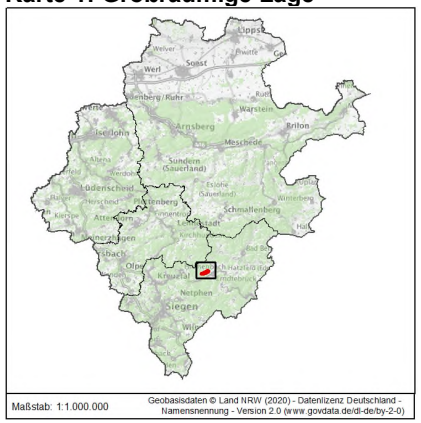
*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter sowie der Betroffenheit zulassungskritischer Aspekte als sehr hoch eingeschätzt. Eine Vermeidung durch einen veränderten Flächenzuschnitt ist allenfalls bedingt, durch Verkleinerung des Plangebiets auf die Außengrenzen der betroffenen Schutzgebiete möglich. Jedoch würden auch in diesem Fall zahlreiche Kriterien verschiedener Schutzgüter weiterhin erheblich betroffen sein.*

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

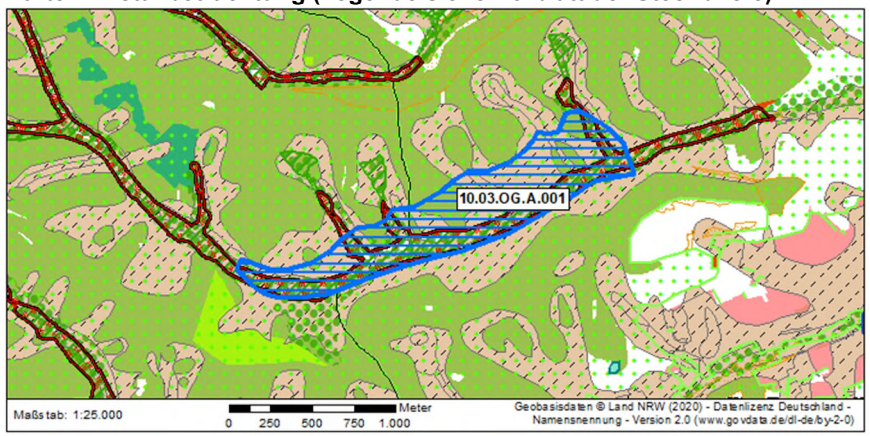
## 10.03.OG.A.001 (geplante Talsperrenstandorte)

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Kreis Siegen-Wittgenstein |
| **1.03** | Kommune | Erndtebrück |
| **1.04** | Flächengröße | 77,99 ha |
| **1.05** | Lage | Zwischen Hilchenbach (östlich) und Erndtebrück (westlich) |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Schutz der Natur, BGG, BSL, Oberflächengewässer |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Talsperre |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Wald, Landwirtschaft, Wasserflächen |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | LSG-4914-002, LSG-4015-0001 |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Das Plangebiet ist etwa zu 50 % bewaldet und von Grünlandnutzung entlang des Elberndorfer Baches charakterisiert. |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | K33, L720 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**10.03.OG.A.001 (geplante Talsperrenstandorte)**

| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Das Plangebiet ist geringfügig durch die benachbarten Verkehrswege vorbelastet. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüf-fläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche vorhanden<br>- < 45 dB, 25-50 km² (Lärmwert, Größe) | ja | | ja |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.1.4** | Wohnnutzung oder gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

**Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

*Für das Schutzgut Mensch ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme von wertvollen Erholungsbereichen, die durch ihre geringe Verlärmung gekennzeichnet sind.*

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/Vogelschutz-gebiet im Umfeld (300 m)** | In Prüffläche vorhanden<br>- FFH-Gebiet DE-4915-301 | ja | ja | Gemäß der in eigenen Steckbriefen durchgeführten FFH-VPs (siehe Anlage 2 zum Umweltbericht) können erhebliche Beeinträchtigungen des benachbarten FFH-Gebietes nicht ausgeschlossen werden. Das betroffene FFH-Gebiet „Elberndorfer und Oberes Zinser Bachtal“ schützt die naturnahen Bachläufe samt ihrer halboffenen Talräume. Hier sind insbesondere Grünland-Lebensraumtypen sowie Moore Schutzgegenstand. Durch die direkte Inanspruchnahme von Teilen des Schutzgebiets können Verluste und damit erhebliche Beeinträchtigungen geschützter Lebensraumtypen nicht ausgeschlossen werden. Somit bestehen voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen. |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge**<br><br>Naturschutzgebiet, einstweilig sichergestelltes Naturschutzgebiet oder NSG-ersetzende Verträge im Umfeld von 300 m | In Prüffläche vorhanden<br>- SI-040 | Ja | ja | Das betroffene NSG „Elberndorfer Bachtal“ dient der Umsetzung eines Teils des FFH-Gebiets „Schanze“. Durch die Inanspruchnahme von Teilflächen des NSG ist mit erheblichen Beeinträchtigungen der Schutz-/Erhaltungsziele und entsprechend voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen zu rechnen. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten, (Tiere, Pflanzen)**<br><br>Verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten im Umfeld (300 m) | Für den Untersuchungsbereich (Plangebiet +Umfeld) erfolgte eine MTB-Abfrage gem. FIS NRW. Berücksichtigt wurden die im Untersuchungsbereich vorkommenden Lebensräume:<br><br>Innerhalb des MTB 5015-1Q und MTB 5014-2Q kommen zum Stichtag planungsrelevante Arten potenziell vor.<br><br>Ungünstiger Erhaltungszustand:<br>Großes Mausohr, Feldlerche, Raufußkauz, Baumpieper, Waldohreule, Kuckuck, Mehlschwalbe, Rauchschwalbe, Feldschwirl, Rotmilan, Schwarzkelchen, Grauspecht, Wespenbussard, Gartenrotschwanz<br><br>Schlechter Erhaltungszustand:<br>Luchs, Wiesenpieper, Raubwürger, Geburtshelferkröte<br><br>Innerhalb des Elberndorfer Bachtals (BK-4915-905) kommen zahlreiche planungsrelevante Arten vor:<br>- Zitronenfalter<br>- Gebirgsstelze<br>- Prachtlibelle<br>- Fadenmolch<br>- Grashüpfer<br>- Bachneunauge<br>- Grasfrosch<br>- Tagpfauenauge<br>- Mädesüss-Perlmutterfalter<br>- Brauner Waldvogel<br>- Raufußkauz<br>- Zweigestreifte Quelljungfer<br>- Grauspecht<br>- Wasseramsel<br>- Kleiner Fuchs<br>- Schwarzspecht<br>- Erdkröte<br>- Bergmolch<br>- Groppe<br>- Gemeine Dornschrecke<br>- Kleiner Heufalter<br>- Perlgras-Wiesenvögelchen<br>- Blaugrüne Mosaikjungfer | Ja | Ja | Nein, keine Vorkommen verfahrenskritischer Arten nach LANUV betroffen. Artenschutzrechtliche Konflikte sind jedoch im Zusammenhang mit dem betroffenen Wildkatzenlebensraum nicht auszuschließen sowie mit den zahlreichen weiteren Vorkommen planungsrelevanter Arten nicht sicher auszuschließen. |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| | | - Frühe Adonislibelle<br>- Schwarzkolbiger Braundickkopffalter<br>- Dukatenfalte<br>- Grosser Perlmutterfalter<br>- Ochsenauge<br>- Becher-Azurjungfer<br>Wenngleich keines der aufgeführten Vorkommen als verfahrenskritisch zu bewerten ist, können artenschutzrechtliche Konflikte auftreten, die auf nachgeordneter Planungs-/Zulassungsebene durch geeignete Vermeidungs- oder CEF-Maßnahmen zu lösen sind.<br><br>Das Plangebiet befindet sich zudem innerhalb eines sehr großräumigen Lebensraums der Wildkatze (FT-5015-0055-2014). Für die Wildkatze kann es durch den Verlust von Waldflächen innerhalb ihres Streifgebietes sowie insbesondere baubedingt zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen. Artenschutzrechtliche Konflikte können nicht ausgeschlossen werden. | | | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche vorhanden | ja | | ja |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwicklungsgebiete (außerhalb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Naturwaldzellen (außerhalb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |

| 2<br>2.2 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche vorhanden<br>- VB-A-4915-007 | ja | | ja |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Biotope (regionale, überregionale, internationale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche vorhanden<br>- BK-4914-164 (internationale Bedeutung)<br>- BK-4915-905 (internationale Bedeutung)<br>- BK-5015-0014 (nationale Bedeutung) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt entstehen in größerem Umfang voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen insbesondere durch die Inanspruchnahme von Teilflächen eines FFH-Gebiets sowie großer Teile des NSG „Elberndorfer Bachtal". Hinzu kommen Beeinträchtigungen durch Verluste zahlreicher geschützter Biotope auf einer Fläche von mehreren Hektar. Betroffen sind neben dem naturnahen Bachlauf selbst auch die angrenzenden Bruchwälder und Feucht-/Nassgrünländer. Nicht zuletzt weist das gesamte Plangebiet eine herausragende Bedeutung für den Biotopverbund auf.* | | | | | |

| 2<br>2.3 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | In Prüffläche vorhanden<br>- > 100 km² | ja | | ja |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen entstehen für das Schutzgut Fläche infolge der Lage des Plangebiets innerhalb eines großräumig unzerschnittenen verkehrsarmen Raumes zwischen Erndtebrück und Kirchhundem.* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | In Prüffläche vorhanden<br>- Regelung und Puffer / nat. Bodenfruchtbarkeit (sehr hoch)<br>- Grundwasser Böden (sehr hoch)<br>- Moorböden (sehr hoch) | ja | | ja |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden entstehen voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Inanspruchnahme naturnaher Böden auf nahezu 90 % des Plangebiets. Betroffen sind insbesondere die im Talraum weit verbreiteten Auenböden. Die Eingriffsintensität ist als hoch zu bewerten, da die betroffenen Böden infolge der Überstauung ihre terrestrischen Bodenfunktionen komplett verlieren werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Wasserschutzzonen I-III inkl. fachlich abgegrenzter Wasserschutzgebiete** | | | | |
| **2.5.2** | Festgesetztes oder vorläufig gesichertes Überschwemmungsgebiet<br><br>HQ 100 (außerhalb ÜSG und vorläufig gesicherter ÜSG), preußisches Überschwemmungsgebiet | | | | |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser können voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen sicher ausgeschlossen werden.* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Klima/Luft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | nein | | nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind auf Ebene der Regionalplanung keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen erkennbar.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Lärmarme Räume herausragender Bedeutung
- Prüfung auf aktuelle Verbreitung von Vorkommen planungsrelevanter Arten, insbesondere Wildkatze
- FFH
- NSG
- Geschützte Biotope
- Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung
- Schutzwürdige Biotope
- Unzerschnittene verkehrsarme Räume
- Naturnahe Böden

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *vier* Schutzgüter zu erwarten:
- Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit (Lärmarme Räume)
- Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt (FFH, NSG, geschützte Biotope, schutzwürdige Biotope, Biotopverbund)
- Schutzgut Fläche (UZV)
- Schutzgut Boden (naturnahe Böden)

Durch die Festlegung als geplante Talsperre sind erhebliche Umweltauswirkungen in deutlich erhöhtem Umfang zu erwarten. In besonderem Maße ergeben sich voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen im Hinblick auf das Schutzgut Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt. Der gesamte Talraum des Elberndorfer Baches besitzt eine hohe naturschutzfachliche Wertigkeit und Empfindlichkeit. Dies spiegelt sich u.a. in der Ausweisung als NSG und FFH-Gebiet wider. Durch die geplante Nutzung sind

| 4 | Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen |
|---|---|

erhebliche Konflikte mit den Schutz-/Erhaltungszielen beider Schutzgebietskategorien nicht zu vermeiden. Hieraus resultieren voraussichtlich schwerwiegende Umweltauswirkungen mit direkten Folgen für die Zulassungs- und Durchsetzungsfähigkeit der geplanten Nutzung.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☒ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☐ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*
*Das Ausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen wird in der schutzgutübergreifenden Gesamtschau aufgrund der Anzahl erheblich beeinträchtigter Schutzgüter sowie zu erwartender erheblicher Beeinträchtigungen von FFH- und Naturschutzgebieten als sehr hoch eingeschätzt.*

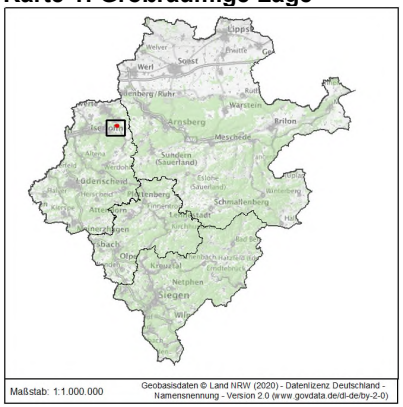
# Steckbriefe zur Festlegung von Flächen für Aufschüttungen und Ablagerungen (ABL)

# Steckbrief zum Umweltbericht zur Neuaufstellung des Regionalplanes Arnsberg Räumlicher Teilplan MK-OE-SI

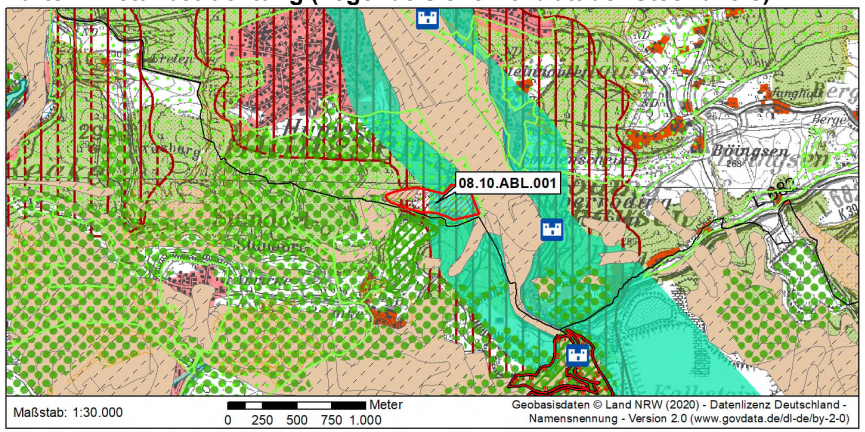
## 08.10.ABL.001 (Deponie)

| 1 | Allgemeine Informationen | |
|---|---|---|
| **1.01** | Regionalplan-Teilabschnitt | **TP MK-OE-SI** |
| **1.02** | Kreis | Märkischer Kreis |
| **1.03** | Kommune | Menden |
| **1.04** | Flächengröße | 10,4 ha |
| **1.05** | Lage | Westlich Oberrödinghausen |
| **1.06** | Regionalplan-Festlegung bisher | Freiraumfunktionen |
| **1.07** | Regionalplan-Festlegung geplant | Bereiche für Aufschüttungen und Ablagerungen |
| **1.08** | FNP-Darstellung | Flächen für die Landwirtschaft |
| **1.09** | LP-Festsetzung/Verordnung | / |
| **1.10** | Bestandsbeschreibung (Realnutzung) | Industrie-/Gewerbeflächen, Wald |
| **1.11** | Verkehrsanbindung, Infrastruktur | B515 |

**Karte 1: Großräumige Lage**




**Karte 2: Detailbetrachtung (Legende siehe Vorblatt der Steckbriefe)**



**08.10.ABL.001 (Deponie)**

| **1** | **Allgemeine Informationen** | |
|---|---|---|
| **1.12** | Vorprägung, Bemerkungen | Etwa 50 % der Flächen werden bereits gewerblich genutzt. Der Rest der Fläche ist bewaldet. Dies betrifft insbesondere den südöstlichen Teil. |

**2 Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen**
**2.1 Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

| Nr. | Kriterium | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prüffläche | Umfeld | |
| **2.1.1** | **Kurgebiet und/oder Erholungsgebiet** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.1.2** | Erholen (lärmarme Räume mit herausragender Bedeutung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.1.3** | Erholungswald der Stufe 1 nach Waldfunktionenkarte | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.1.4** | Wohnen und Arbeiten (Wohnnutzung und gewerbliche Nutzung in und außerhalb des Siedlungszusammenhangs) | | | | |

**Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

*Hinsichtlich des Schutzgutes Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit sowie von Erholungsfunktionen sind keine voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen zu erwarten.*

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.1** | **FFH-/Vogelschutz-gebiet**<br><br>**FFH-/ Vogelschutz-gebiete im Umfeld (Umfeld in Abhän-gigkeit von den Er-haltungszielen max. 3.000m)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.2** | **Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge**<br><br>Naturschutzgebiet, einstweilig sicherge-stelltes Naturschutz-gebiet oder NSG-er-setzende Verträge im Umfeld (300 m) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.3** | **Verfahrenskritische Vorkommen pla-nungsrelevanter Ar-ten**<br><br>**Verfahrenskritische Vorkommen pla-nungsrelevanter Ar-ten im Umfeld (art-spezifischer Puffer)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |

| **2**<br>**2.2** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.2.4** | Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG bzw. § 42 LNatSchG NRW | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.5** | **§ 40 LNatSchG NRW Wildnisentwick-lungsgebiete (außer-halb von NSG)** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.6** | § 49 LFoG NRW Na-turwaldzellen (außer-halb von NSG) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.7** | Biotopverbundfläche mit herausragender Bedeutung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.2.8** | Schutzwürdige Bio-tope (regionale, über-regionale, internatio-nale Bedeutung oder NSG-würdig) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.3** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Fläche** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.3.1** | Unzerschnittene verkehrsarme Räume (mind. 50-100 qkm) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Fläche** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Fläche sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen zu erwarten* | | | | | |

| **2**<br>**2.4** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Boden** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.4.1** | Naturnahe schutzwürdige Böden mit hoher oder sehr hoher Funktionserfüllung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Boden** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Boden sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen zu erwarten* | | | | | |

| **2**<br>**2.5** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Wasser** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.5.1** | **Festgesetzten Was-serschutzzonen I bis IIIB inkl. fachlich abgegrenzter Was-serschutzgebiete** | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.5.2** | **Festgesetztes oder vorläufig gesicher-tes Überschwem-mungsgebiet**<br><br>HQ 100 (außerhalb ÜSG und vorläufig gesicherter ÜSG), preußisches Über-schwemmungsgebiet | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Wasser** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen zu erwarten* | | | | | |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.1** | Kernbereiche oder Einzugsgebiete von Kaltluftleitbahnen | Einzugsgebiet | Ja | | Ja |

| **2**<br>**2.6** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Klima/Luft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.6.2** | Grün- und Freiflächen mit sehr hoher oder höchster thermischer Ausgleichsfunktion | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.6.3** | Naturnahe Böden mit Reglerfunktion für den Wasserhaushalt im 2-Meter-Raum mit hoher Funktionserfül-lung | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Klima/Luft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Wasser sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen durch die Inanspruchnahme von Flächen innerhalb eines Einzugsgebietes einer regional bedeutsamen Kaltluftleitbahn zu erwarten.* | | | | | |

| **2**<br>**2.7** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Landschaft** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.7.1** | Geschützte Landschafts-bestandteile/flächen-hafte Naturdenkmäler; einstweilig sicherge-stellte geschützte Land-schaftsbestandteile/ flä-chenhafte Naturdenkmä-ler | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.7.2** | Landschaftsbild (Land-schaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeu-tung) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Landschaft** | | | | | |
| *Für das Schutzgut Landschaft sind auf Betrachtungsebene der Regionalplanung voraussichtlich keine erheblichen Umweltauswirkungen zu erwarten* | | | | | |

| **2**<br>**2.8** | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| **2.8.1** | Landesbedeutsame Kulturlandschaftsbereiche | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.8.2** | Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege | Hönnetal – Menden-Balve (D21.3) | Ja | | Ja |
| **2.8.3** | Kulturlandschaftsprägende Bodendenkmäler (Archäologie), bandartige kulturlandschaftsprägende Strukturen (Archäologie), lineare kulturlandschaftsprägende Bauwerke (Denkmalpflege) | | | | |
| **2.8.4** | Landwirtschaftliche Nutzflächen mit besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (BWZ > 55) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **2.8.5** | Forstliche Flächen (Versuchsflächen, Saatgutbestände) | In Prüffläche nicht vorhanden | Nein | | Nein |
| **Zusammenfassende Bewertung Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | | |

| 2<br>2.8 | **Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen**<br>**Schutzgut Kulturgüter- und sonstige Sachgüter** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nr.** | **Kriterium** | **Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand** | **Betroffenheit** | | **Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen** |
| | | | **Prüf-fläche** | **Umfeld** | |
| *Für das Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen infolge der Lage des Festlegungsvorschlages innerhalb von regional bedeutsamen Kulturlandschaftsbereichen nicht auszuschließen. Gleichwohl ist das Ausmaß pot. Beeinträchtigungen aufgrund der im Vergleich zum betroffenen Kulturlandschaftsbereich extrem geringen Größe der Erweiterungsflächen sehr gering.* | | | | | |

| 3 | **Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen** |
|---|---|

Die schutzgutbezogene Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren. Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:

- Einzugsgebiete regional bedeutsamer Kaltluftleitbahnen
- Regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche: Archäologie, Landschafts- und Baukultur, Denkmalpflege

| 4 | **Zusammenfassende Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen** |
|---|---|

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen für *zwei* Schutzgüter zu erwarten:

- Schutzgut Klima/Luft (Böden mit besonderer Funktion im Wasserhaushalt)
- Schutzgut Kulturgüter und sonstige Sachgüter (regional bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche)

Durch die Festlegung werden auch unter Berücksichtigung der Vorprägung durch vorhanden Gewerbe- und Industrieflächen vglw. geringfügige Umweltauswirkungen ausgelöst. Schwerwiegende Konflikte sind nicht erkennbar.

**Gesamtausmaß voraussichtlich erheblicher Umweltauswirkungen**

☐ schwerwiegende Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht nicht geeignet)

☒ geringe bis mäßige Umweltauswirkungen
(Festlegung in geprüfter Form aus Umweltsicht geeignet)

*Anmerkungen zum Gesamtausmaß:*

[i] Orientierung an der Rechtsprechung zur optisch bedrängenden Wirkung (Mindestabstand 3-fache Gesamthöhe der Windenergieanlage). + Lärm?
[ii] Basis-DLM, Geobasis NRW: Ortslagen (52001)
[iii] Basis-DLM, Geobasis NRW:
- Wohnbauflächen (41001)
- Fläche gemischter Nutzung (41006)
- Fläche besonderer funktionaler Prägung (41007); ohne FKT 1200 („Parken“)
- Sport-, Freizeit- und Erholungsfläche (41108); FKT=4310 („Wochenend- und Ferienhäuser“), FKT=4330 („Campingplatz“)
- Industrie- und Gewerbeflächen (41002)